

投稿類別：健康護理類

篇名：

社交距離管制與疏離感的關係—以學生為研究對象

作者：

施姍邑。台中市立西苑高級中學。高三8班

楊喬安。台中市立西苑高級中學。高三8班

許語恬。台中市立西苑高級中學。高三5班

指導老師：

胡迪珪老師

壹、前言

一、研究動機

2019年12月1日出現疑似第一例傳染性肺炎，並於12月26日發現新型冠狀病毒並將此病稱為 COVID-19，此後 COVID-19 迅速擴散肆虐全球。許多國家為了防堵疫情實施許多防疫措施，其中包括社交距離，起初，身在臺灣的我們看著外國逐漸關閉公共場所、封城，卻總是不明白那些受到管制的人為何有如此大的反應。

2021年5月，臺灣疫情進入第三級警戒，並開始實施嚴格的社交距離，例如：關閉學校及公共場所等，對身為學生的我們來說影響很大，雖然一開始很是興奮，覺得每天上學真的很輕鬆。但是不到一個月後就很想回學校，因為整個人變得很懶惰，做任何事情都沒什麼成效、沒什麼意義，覺得很無趣，很想回到校園跟大家講話。

疫情間，許多企業推行在家工作可以省去通勤時間但是與同事面對面溝通變少，許多人渴望重回辦公室生活，疫情更嚴重的國家有些甚至封城來限制民眾的行動自由，雖然有效控制疫情，但造成了人與人之間因為距離而產生疏離感。

社交距離被用於防治疾病並非只在這次 COVID-19的疫情期間。1918年9月，西班牙大流感逐漸開始流行期間，美國有兩座城市採取了相反的措施。費城（Philadelphia）按照原定計畫的活動進行，而聖路易斯決定取消活動。「一個月後，費城有超過1萬人死於這場疾病，而聖路易斯的死亡人數低於700人」（費爾南多·杜阿特，2021），這個例子證實了社交距離對控制傳染病是有效的。雖然我們知道社交距離有防止疫情擴散的效果，但我們在停課期間，也許或多或少的都感受到很多情緒方面的反應。為了想要研究這種從未有的感覺，我們聯想到常發生在青少年身上的社會疏離感問題，研究者想要探究是否是受到社交距離規範的影響。研究者發現梅爾文·西曼提出對疏離感所產生的行為非常相似，也因此我們將研究方向設為社交距離下學生的心理感受與疏離感。

二、研究目的

基於上述的研究動機，我們希望達成以下研究目的：

- (一)探討社交距離的意義與其管制的意義
- (二)探究學生社交距離管制所產生的疏離感有哪些層面

貳、文獻探討

一、社交距離 (Social Distance)

(一) 社交距離的意義

社交距離的概念最早是由美國文化人類學家愛德華·霍爾 (Edward Hall) 所提出。他將透過實驗將人與人的距離分為「親密距離區 (Intimate Distance Zone)」、「個人距離區 (Personal Distance Zone)」、「社交距離區 (Social Distance Zone)」、「公眾距離區 (Public Distance Zone)」四種不同長度的距離。其中,「社交距離區」是指人與人之間相距1.2公尺到3.6公尺,「不會觸及對方,甚至也不會期望與對方接觸。此一空間主要適用於非個人的業務,具有正式和官方性質。」(金惠男, 2019)

原本,社交距離是人與人之間禮貌性分隔的距離。社交距離相關措施被運用到流行病學紀錄,最早是在西元1918年到1920間的西班牙大流感的時候。當時,美國的一些州,為了防堵日益擴大的疫情,施行了關閉學校、公共場所、隔離患者,甚至禁止公開集會的措施;而在歐洲的英國政府,除了要求人們自行室內保持通風和清潔,也進行隔離患者的做法。(費爾南多·杜阿特, 2021)

自從 COVID-19爆發以來,社交距離就被廣泛討論。在 WHO 對於空氣傳染途徑的可能性仍在研究的階段,目前醫學界認定飛沫傳染為 COVID-19的主要傳播途徑。社交距離在醫療上「**主要目的在於利用非藥物的方法,阻隔藉由飛沫的傳染的 COVID-19病毒**」(國家實驗研究院,無日期)。研究顯示,飛沫到落地前所飛行的距離大約是1到2公尺,因此保持適當的社交距離可以有效防止飛沫傳染,「**WHO 將這類防治方法稱之『非醫療之公衛介入措施 (Non Pharmaceutical public health interventions)』**」(衛生福利部疾病管制署〔疾管署〕, 2020年)。

若單就人與人之間保持一定的人身距離地意義而言。根據各國疫情和需求的不同,各國衛生單位制定不同的社交距離。相關規定如表一:

表一、各國社交距離一覽

1公尺	WHO、新加坡、泰國、義大利、西班牙
1.5公尺	臺灣、南非、香港、德國、澳洲、比利時
1.8公尺	美國
2公尺	英國、越南

資料整理自:蘋果新聞網。(2020年3月31日)。取自:appledaily.com

根據我國衛生福利部疾病管制署公布的社交距離措施,若雙方無佩戴口罩,靜風時,室內應保持1.5公尺及室外1公尺的社交距離,在有風處時由於飛沫飛行距離會更遠,因此應自主擴大社交距離。(疾管署, 2020年)

(二)維持社交距離的方法

台灣衛生福利部疾病管制署（以下簡稱「疾管署」）將「嚴重特殊傳染性肺炎」（COVID-19的傳染途徑歸類於「空氣或飛沫傳染」（疾管署，無日期）。根據「保持社交距離相關指引」阻絕社區傳染策略可以分成「個人與家庭層級」與「社區層級」等12大策略。其內容如表二：

表二 阻絕社區傳染策略

層級	個人與家庭	社區
策略	策略一：衛生行為促進 策略二：病例隔離 策略三：接觸者隔離	策略四：區域檢疫 策略五：公眾集會感染控制強化或活動取消 策略六：大眾運輸工具感染控制強化 策略七：停課或學校關閉 策略八：公共場所感染控制強化或關閉 策略九：快速圍堵（rapid containment） 策略十：庇護（sheltering） 策略十一：國內旅行限制 策略十二：區域封鎖（cordon sanitaire）

資料整理自：疾管署(2020)

二、疏離感（Alienation）

疏離又被稱為「異化」，原本是哲學和宗教上的名詞。其運用在社會學的概念最早由馬克思(Karl Marx)所提出，用於探討資本家與勞工之間因為矛盾而產生異化的現象。其後，在心理學、精神科學多個領域廣泛討論。（國家教育研究院，2000）

在心理學的領域，疏離感是指人性剝離或喪失的現象，「**是人們與他們自己以及別人都變得陌生、疏遠的狀態**」（國家教育研究院，2000）。目前研究學生疏離感的文獻，主要是關於學生受到家庭狀況、網路文化、同儕關係、兩性關係等所造成的疏離感的研究。這些研究顯示：「**將疏離感以實際的行為與數據來表示的話，在社會的層面所表現出的就是暴力衝突增多、犯罪率升高等問題**」（黃燕琪，2010）。根據〈變遷中的臺灣民眾心理需求、疏離感與身心困擾〉的研究，自我實現的心理需求雖能降低身心困擾，但是會因為疏離感而失去影響力。「**疏離感愈高者，身心困擾亦愈高。**」（周玉慧、朱瑞玲，2008）

疏離感的定義因人而異，師範大學教育心理系張春興教授將疏離感分為「社會孤立感」、「無意義感」、「自我分離感」與「無能為力感」四種情感（張春興，2007）。美國心理學家梅爾文·西曼（Melvin Seeman）則將疏離感分成「無力感(powerlessness)」、「社會孤立感(social isolation)」、「自我疏離感(self-estrangement)」、「無意義感(meaninglessness)」、「無規範感(Normlessness)」（周玉慧、朱瑞玲，2008）。本研究以疫情期間學生的疏離感為主要研究主題，透過問卷結果做因素分析之後，研究者刪除平均值小於3的題目，歸納出「無

力感」、「無意義感」與「無規範感」三個情感層面。

根據文獻資料與研究結果，本研究所討論的疏離感的有以下三種情感

- (一) 無力感 (powerlessness)：在疫情期間，個人常常充滿無助感，無法自行決定自己的行為及現狀，進而產生不具控制力或影響力的感覺。
- (二) 無規範感 (normlessness)：疫情期間，無用的社會規範使人感到無所適從，甚至會利用不正當的手段來達到目的。
- (三) 無意義感 (meaninglessness)：疫情期間，個人缺乏一種目的感，現在所處的環境無法了解，所做的事情感受不到成就與意義，甚至會漸漸的對生活及生命感到毫無價值。

叁、研究方法

一、研究方法

(一)文獻探討：本研究以心理學書籍、碩博士論文與醫學相關網頁資料為文獻資料

(二)訪談法：研究者以訪談作為質性分析的依據，訪談的目的有以下兩項

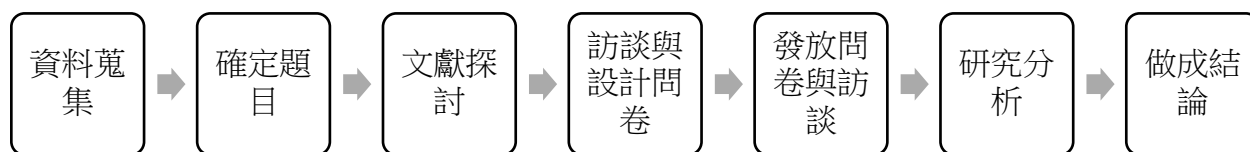
- 1、設計問卷題目：為了瞭解學生在防疫期間，因為社交距離措施所產生的心理反應。研究者以「你對於這段時間的管制有甚麼感覺？」為題，請 LINE 好友發表看法，藉此蒐集大家的感受，統整後，將與社交距離管制有關的反應製作成問卷題目。
- 2、探究與疏離感的關係：由於發放問卷時正值政府實施三級防疫措施期間，無法在問卷填答後立刻做訪談。故以電話訪談，詢問朋友填寫相關感受的原因，將訪談的結果作為分析與推論社交距離措施與疏離感之間關係的依據。

(三)問卷調查

本研究以「社會疏離感研究」為主題設計問卷。感受部分採用李克特量表 (Likert scale)，五選式測驗填答者的感受，作為量化分析的依據。並於問卷第二部分設計開放式題目，以作為質性研究之用。

二、研究流程

圖一 研究流程圖



(研究者繪製)

肆、研究分析與結果

研究者根據自身與同學在社群媒體上所陳述的狀況，設計問卷，以學生為對象，探究大家在這段時間，學生心理需求與疏離感是否具備了。受到疫情的影響，全部採用網路問卷，並且利用社群軟體做訪談。

問卷發放期間為2021年5月至8月，有效問卷有205份，經 SPSS 做信度分析，總量表 Cronbach's Alpha 值為0.857，非常可信。故而以此問卷分析結果作為本研究分析的依據。

研究者將問卷施測結果作因素分析，對應疏離感的各類型的定義，作為判斷該項感受的分類依據。其中，與「無力感」有關係的有5題；與「無規範感」有關係的有3題；與「無意義感」有關係的有3題。研究者分類結果，交叉比對填答者的身分，做成以下的分析結果與推論：

一、社交距離管制所產生的無力感

根據本研究，在社交距離措施實施的時間，學生所產生的疏離感以「無力感」行為最多，對比身分與性別，其感受狀況如表三

表三、男女學生與無力感之感受程度的交叉分析表

行為表現		男			女		
		同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
遠距上課期間，我覺得功課完整度比在學校時低	國中生	38%	13%	50%	48%	32%	20%
	高中生	44%	19%	38%	24%	11%	42%
	大學生	54%	38%	36%	24%	40%	36%
在遠距上課期間，我常常覺得自己遇到的問題無法得到協助	國中生	25%	25%	28%	28%	64%	8%
	高中生	50%	25%	25%	42%	35%	23%
	大學生	46%	42%	23%	42%	36%	22%
三級警戒期間，我曾覺得疫情難以控制，解封遙遙無期	國中生	50%	25%	25%	48%	32%	20%
	高中生	56%	31%	13%	57%	32%	11%
	大學生	63%	38%	0%	60%	30%	10%
因應病毒的變異，我	國中生	38%	63%	0%	64%	28%	36%

認為社交距離應該超過1.5公尺比較恰當	高中生	56%	38%	6%	56%	42%	2%
	大學生	56%	38%	6%	57%	40%	2%
就算施打疫苗後，我也會盡量與陌生人保持社交距離(1.5公尺)	國中生	63%	38%	0%	72%	24%	4%
	高中生	50%	44%	6%	77%	21%	2%
	大學生	58%	40%	2%	78%	14%	3%

(研究者繪製)

(一)研究與分析

由表三可知，同意「遠距上課期間，功課完整度比在學校時低」為大學男性(54%)及國中女性(48%)比例最高。受訪者表示：「沒有老師盯且自制力不足」、「沒有老師管、不會檢查作業且自制力不足」；反之，不同意「遠距上課期間，功課完整度比在學校時低」為國中男性(50%)及高中女性(42%)最高。受訪者表示：「我們老師對學生比較嚴格，還是會準時檢查作業」、「老師會要求我們用網路繳交作業」。推論在社交距離管制之下，對自己學業表現不滿意的狀況男性年齡層越高越強烈，而女性則相反，以年齡較低的國中學生對於學業表現不佳的無力感較強烈。而無力感產生的狀況與感受和學校老師的關注程度有關。

同意「在遠距上課期間，我常常覺得自己遇到的問題無法得到協助」的男性為高中生(50%)以及大學生(46%)最高。受訪者表示：「越來越大，有越來越多想要學習的地方卻因為疫情無法實體上課，這使他們感到懊惱」、「透過電腦上課而不是面對面，有些老師會先錄製好影片，所以無法及時向老師反映問題」、「我本來就是不太敢問問題的人，透過視訊感覺焦點都在我身上更不敢問」。

推論年齡層較大的男性學生受訪者，其老師透過視訊可能較不會去關心學生的學習情況或者受訪者本身就屬於不敢上課發問的人，以至於學生有問題時常常無法得到協助，所以對此表達同意。另一方面，認為「遠距上課期間，我常常覺得自己遇到的問題無法得到協助」。受訪者表示：「我們老師上課都會有讓學生提問的時間」、「老師會主動問我們問題，如果答錯會再解說一次」、「老師會拍影片講解有問題的題目」；推論這種問題無法得到有效解決的狀況與不同性別的學生本身原本師生互動的習慣有關係，師生互動較少的男生，產生無力感的感受比較強烈。

關於「三級警戒期間，我曾覺得疫情難以控制，解封遙遙無期」，男性與女性都出現年齡層越大，填答比率愈高的狀況。對比問卷第三題：「疫情間你最想做甚麼」，很多填答者都表示「出去玩」、「和朋友一起吃飯」等，對比是同意的受訪者表示「感覺疫情持續嚴重」、「每天報導確診人數依舊很多」，推論年齡層越大的學生，原本的自主性較強，對於疾病的感受也比較強烈。社交距離管制影響其自主活動的範圍，使其對於無法自己決定行為模式的感受，造成對疫情無法控制的負面感受。在社交距離的議題上，男性同意「因應 COVID-19 病毒的變異狀況，我認為社交距離應該超過1.5公尺比較恰當」以高中生(56%)及大學生(56%)為最高。受訪者表示：「在

沒有辦法確定對方是否有感染病毒的情況下，我會盡可能的和人保持距離，不要用近距離接觸，對自己做好保護措施」、「疫情期間，當然是離得越遠越好，我真的很怕染疫」；雖然目前醫學界仍普遍認定飛沫傳染是 COVID-19 主要的傳染方式，但是越來越多研究顯示，COVID-19 的病毒也會在空氣傳染。推知年齡層越高的男性學生防疫意識較強，也較了解新冠病毒的威力後果，因此較懂得保護自己，對此表達較高比例的同意。

各年齡層女性大部分都同意「因應 COVID-19 病毒的變異狀況，我認為社交距離應該超過 1.5 公尺比較恰當」，以國中生(64%)為最高，然而國中女性的不同意比例卻比其他年齡層高出許多。受訪者表示：「在疫情蔓延的情況下，我覺得還是要跟人保持距離，為了自己安全，盡可能不要接觸」、「我覺得如果只是跟朋友吃個飯聊個天，應該不需要距離那麼遠吧」；推知大部分受訪者認為儘管是親密的人，為了安全還是要保持距離，而少部分受訪者平時可能就喜歡和同學聚在一起特別是國中女性，因此較不會在意疫情的影響。

防疫觀念也使各年齡層的學生都同意「就算施打疫苗後，我也會盡量與陌生人保持社交距離（1.5 公尺）」，以高中生(77%)及大學生(78%)比例為最高，且女性同意比例均比男性同意比例更高。受訪者表示：「本來就應該和陌生人保持距離保護自己」、「我覺得和陌生人保持距離是一種禮貌」、「無法明確知道陌生人是否有打疫苗所以還是應該保持距離」；推論社交距離管制，在疫情變化的影響下，以使學生對陌生人是否會使自己染疫產生恐懼，在無法確定能夠有效防治的狀況之下，會刻意保持社交距離。

(二)小結：學生的無力感來自於學業成就與對於疫情的恐懼之上，整體而言，年齡層越大的學生，無力感越強烈。以性別而言，女性因疫情狀況而產生無力感的比率較高，男性則是因學業成就而產生無力感比率略高。

二、社交距離管制所產生的無意義感

根據本研究，學生的「無意義感」對比身分與性別，其感受狀況如表四

表四、男女學生與無意義感之感受程度的交叉分析表

行為表現		男			女		
		同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
因為疫情關係，我覺得未來的設定好的計畫都變成無法掌握了	國中生	13%	63%	25%	40%	44%	16%
	高中生	31%	38%	31%	38%	37%	25%
	大學生	54%	29%	17%	70%	14%	16%
實施社交距離管制之後，我很少離家外出	國中生	88%	0%	13%	76%	20%	4%
	高中生	75%	6%	19%	91%	7%	1%

	大學生	75%	17%	8%	84%	12%	4%
遠距上課之後，我只會和固定的幾位朋友聯絡	國中生	75%	13%	0%	52%	44%	48%
	高中生	69%	19%	13%	72%	25%	4%
	大學生	83%	13%	4%	60%	24%	16%

(研究者繪製)

(一)研究與分析:

由表四可知，對於未來的失去目標的感受，「因為疫情關係，我覺得未來的設定好的計畫都變成無法掌握了」同意的比率最高的都是大學生，又以大學女生最高(70%)。訪談國中的填答者，他們表示，「作業按時做完就好了」、「可以待在家玩遊戲，哪裡不好了」。對比大學女性的受訪者表示：「因為我們快畢業了，需要一些教授的指導」、「找不到工作，大學就白念了」、「線上上課的學歷，大公司有可能比較不會相信吧!」由此可推知，對未來越有計畫的年齡層，對於他目標無法達成會產生更大的恐懼，甚至對於自己的價值產生懷疑。

同儕關係是學生最重要的社交關係，「實施社交距離管制之後，我很少離家外出」與「遠距上課之後，我只會和固定的幾位朋友聯絡」都有高比例的填答者表示同意。研究者原本設計題目時，認為這兩個問題應與「社會孤立感」有關，但是，在訪談者回答：「出門太危險了，還是待在家比較安全」、「出門一趟太麻煩了，和朋友見面又要戴口罩、消毒、到哪都要用實名制，這樣在一起有甚麼意義」、「平常本來會連絡的就只有幾個人，遠距後碰不到面也就不會特別去找人聊天談事情了」、「我本來就不會主動找人聊天，能聊的只有幾個人，遠距沒話題沒人找我怎麼聊」；推知因為疫情的關係，為了保證自身的安全，外出變得不是必要的選擇，多數人可能認為外出是一項無意義的行為，因其花費的機會成本、風險都比待在家中來的高，故同意「實施社交距離管制之後，我很少離家外出」的比例很高。推論社交距離管制，已經使學生對社交活動產生無意義感，進而減少聯絡對象與出門次數。

(二)小結：社交距離管制以使學生產生對未來失去目標與對社交活動失去動力的無意義感。這種現象以較高年齡層的學生比率較高，對未來失去目標的無意義感以女性較強烈，對社交失去動力的現象則是以男性較明顯。

三、社交距離管制所產生的無規範感

表五、社交距離管制所產生的「無規範感」

行為表現		男			女		
		同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
遠距上課期間，我上課的態度比較鬆散	國中生	63%	38%	0%	52%	44%	48%
	高中生	63%	25%	13%	72%	25%	4%
	大學生	92%	4%	4%	60%	24%	16%
遠距上課時，我做過不	國中生	88%	13%	52%	52%	36%	12%

是上課時間應做的事情 (玩遊戲、瀏覽網頁.....)	高中生	88%	0%	13%	86%	7%	6%
	大學生	83%	8%	8%	72%	20%	8%
我與親友不會刻意保持 社交距離(1.5公尺)	國中生	88%	0%	13%	44%	40%	16%
	高中生	56%	31%	13%	67%	22%	11%
	大學生	38%	46%	17%	44%	32%	24%

(研究者繪製)

(一)研究與分析

由表五可知，學生平時在學校受到校規與課堂規範的影響，會有比較嚴謹的學習態度。針對上課態度上，表達同意比率最高的是男性大學生。但是，在女性部分，不論是上課態度鬆散或在上課時做原本不被同意的事情，都是以高中女性最高。至於社會規範遵守上，男性中最高比率(63%)表示就算打疫苗也會與陌生人保持距離的國中生，卻是違反這項規定比率最高的年齡層。至於女性違反規範的比率，仍然是以高中女性最高。

(二)小結：無規範感是所有關於疏離感的感受中比率最被認同的，不論是上課時失序的行為，或是與親友社交距離的規範上，都有高比例的學生認同。其中，高中女性在不論在課堂規定或是社交距離的所表現出來無規範感，都是比率最高的年齡層。

伍、研究結論與建議

一、研究結果

(一)社交距離原本是人與人之間維持禮貌的距離。用於流行病防治的概念上，是用來防堵疫情散布的。在 COVID-19 的防治上，社交距離是指人與人在室內1.5公尺，室外1公尺的人身距離。社交距離也可以透過隔離、關閉學校、遠距活動等公共衛生管制措施，達到保持人身距離的目的。

(二)疫情進入三級警戒，社交距離管制措施施行後，學生在出現了「無力感」、「無意義感」與「無規範感」三種疏離感的反應。其中呈現出「無力感」的行為最多，以對於男性學習狀況無法滿意與女性無法對疫情防治影響的無力感比率最高；「無意義感」則是因為疫情而產生對社交活動興趣降低的感受為主，對未來無法達成目標的疑慮，也是造成缺乏人生意義感的反應。年齡層越高的學生，這兩種感受越明顯。「無規範感」是疏離感中，同意比率最高的行為。高中女性表達出無法如平常一般遵守課堂規範與社交管制規範的比率最高。

二、建議

對於學生而言，與學業與同儕有關的感受都是最明顯的。問卷製作期間正值國

家進入三級防疫，關閉學校進行遠距教學，使學生被迫減少外出即與同儕相處的時間。許多同學在填答問卷之餘，都表達了希望能夠採用分批上學的方式，讓同學能夠有機會在不違反防疫距離的條件下「見面」。研究者分析問卷時，也發現了因長達數月的三級管制措施，已經有人產生了同儕影響減少的狀況。建議防疫單位，讓學校單位也比照公務機關，以輪流上課的方式取代全面遠距教學，讓大家降低於因為疫情而產生的疏離感。

陸、參考文獻

1. 費爾南多·杜阿特 (2021年1月1日)。後疫情時代：1918年西班牙流感大流行如何改變了世界。 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52467463>
2. 金惠男(2019)。你和我之間：找到遠不孤單，近不受傷，剛剛好的距離。大田出版社
3. 國家實驗研究院(2021年9月25日)。距離讓我們的心靠得更近-小鼠的社交行為。 <https://www.narlabs.org.tw/xscience/cont?xsmsid=0I148638629329404252&sid=0K163409456247110232>
4. 衛生福利部疾病管制署(2021年9月19日)-。「COVID-19(武漢肺炎)」因應指引：阻絕社區傳染策略。 <https://www.cdc.gov.tw/File/Get/BCqM2STbY67hX2VXzTwjxg>
5. 蘋果新聞網(2020年3月31日)。隔多遠才夠 一圖看懂各國社交距離。 <https://tw.appledaily.com/life/20200331/YLQK7K4R5SQCWHEGJVV4AJ6YPI/>
6. 衛生福利部疾病管制署(2021年9月9日)。傳染病介紹。 <https://www.cdc.gov.tw/Disease/Index>
7. 衛生福利部疾病管制署(2020年4月6日)。「COVID-19(武漢肺炎)」因應指引：社交距離注意事項。 <https://www.cdc.gov.tw/File/Get/BCqM2STbY67hX2VXzTwjxg>
8. 國家教育研究院(2000年12月)。疏離 Alienation。 <https://terms.naer.edu.tw/detail/1310626/>
9. 黃燕琪 (2010)。大學生社會疏離與兩性關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所：碩士論文。 <https://hdl.handle.net/11296/6f42bz>
10. 周玉慧、朱瑞玲(2008)，變遷中的臺灣民眾心理需求、疏離感與身心困擾。 **臺灣社會學刊**，41， 59-95。
11. 張春興(2007)。張氏心理學辭典(重訂版二刷)。東華書局印行