

投稿類別：教育類

篇名：

淺析 108 課綱中「東亞史」可能面臨的學習問題

作者：

張浚瑀。新社高中。高三 4 班

陳侑豪。新社高中。高三 4 班

指導老師：

施郢芹老師

壹、前言

一、研究動機

從國中小以來，學生普遍認為歷史只是個背誦的科目，但到了高中時遇到大規模教改，身為 108 新課綱的第一屆學生，筆者發現高中階段的歷史課與過去有很明顯的不同。然而 108 課綱中的歷史科目改變甚鉅，對身為學生的筆者而言，許多課程也仍在進行中，因此本研究將鎖定在已經學習過，並且與過去經驗落差最大的「東亞史」來作為探討對象。

在新課綱中「東亞史」在「範圍」與「架構」與過去有極大的不同。東亞史作為區域史，在論述範圍上顯然較過去的中國史更為廣闊，在有限的教學時間中也帶給學生與老師更多挑戰。在高中課程中我們發現有許多歷史事件在課本上僅以簡要的篇幅帶過，甚至僅以專有名詞的方式出現，這些被認為「不需要知道太詳細」或「國中已經上過的內容」伴隨時間流逝造成的淡忘，時常導致我們在學習上的困難。透過學習我們知道中國文化在東亞地區的發展中長期扮演重要的角色，因此對中國文化的認知便成為學生了解此一區域的基礎架構。然而，108 課綱在大幅提升了日、朝、越三地區內容的同時，卻也大篇幅的精簡了中國史的內容，使得學生需要利用更多的時間去補足 108 課綱缺乏的背景知識。

除此之外，108 課綱使用了主題式的教學模式，與過去國中時學的時序式教學方法有所不同，在不熟悉背景的狀況下，這樣的安排學生經常無法及時銜接過去的學習經驗，進而影響到學習效果甚至對歷史科目產生反感。

然而前述在東亞史學習中困擾我們的問題，卻不存在於過去國中的學習經驗。透過媒體與師長及學長姊的言論，我們知道高中 101 課綱的課本與國中時期的編排方式更為接近，可能也更貼近我們習慣的學習方式。作為對歷史感興趣的學生，學習上的困擾讓我們期待了解問題的所在。

貳、文獻探討

本研究涉及歷史學科的「學習理論」與「課綱改革」兩大內涵，而課綱改革又涉及 101 課綱與 108 課綱的特色。因此筆者率先從歷史教育類的相關論文了解歷史學習的概念的形成。101 課綱中提到，希望學生在學習歷史時能夠由淺入深、循序漸進的學習方式。在〈新修訂布魯姆認知領域目標的理論內涵及其在歷史教學上的應用〉（陳豐祥，2009）一文中，以布魯姆的學習理論來思考歷史的學習，並進一步將其應用在教學之上。布魯姆將認知歷程向度分成六個階段：記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造，這樣階段性的學習正好與 101 課綱強調歷史學科特色的學習相呼應。透過作者的研究分析，讓本研究能夠清楚且具體的了解 101 課綱的循序漸進的教學方式，而並非只是一個籠統、抽象的說法。

至於在課綱改革中 108 課綱中關於東亞史最大的變革有二，一是將過去使用的國別史改為區域史。二是以主題式取代時序式編寫教材。在〈作為區域史的東亞交流史－問題意識與研究主題〉（黃俊傑，2009）一文中，作者定義了「區域史」一詞，並

清楚地介紹了區域史的特色，以及使用區域史進行歷史教學的優缺點。當中作者提到區域史當今在研究上有幾大特色，甚是符合當下多元文化教育的特質：1.從結構觀點轉向發展觀點 2.從「中心」向「邊緣」移動 3.從文本到氛圍（黃俊傑，2009）了解的重要這些重要的資訊為筆者了解 108 課綱何以改用區域史作為教學的核心概念，起到了極大的幫助。

另一方面，108 課綱也將過去學生所熟悉的時序式教學改為主題式教學，結合前述區域史，希望學生能針對一地區中的共同主題從中尋找出其間相關或相互影響的要點。在〈學校課程的統整及其教學〉（游家政，2000）文中，作者提出對「主題」一詞的定義跟看法。這些資訊有助於本研究對主題式教學的理解，並從中找出主題式教學跟過去的時序性教學的不同，進一步做出比較跟分析，尋找出兩者教學方式的優缺點，以便繼續往下探討這樣的改變對學生們學習的影響。

叁、研究方法

一、研究方法與目的

根據前述的問題，本文希望能比較 108 課綱與 101 課綱的教育目標與課程架構安排，配合課本的設計與編寫，來進一步思考在不同的架構下，對學生可能造成甚麼樣的影響，進而對 108 課綱的編寫提出建議。

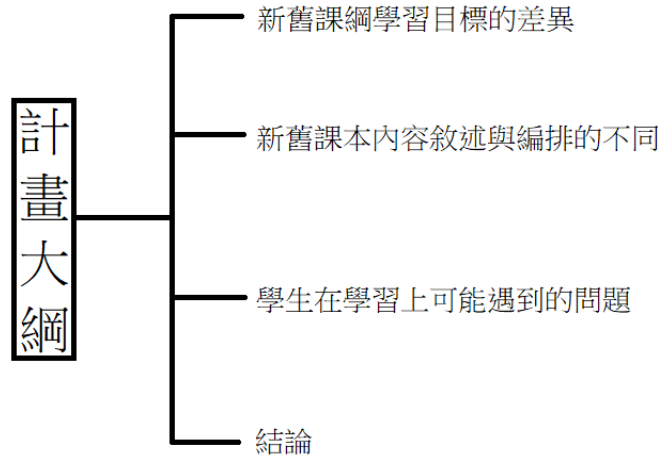
本文將以文獻分析法配合內容分析法進行。文獻分析法是指根據一定的研究目的或課題，透過蒐集有文獻資料，從而全面而精準地掌握所要研究問題的一種方法。蒐集內容儘量要求豐富及廣博，經過事件淵源、原因、背景、影響及其意義等。（朱柔若，2000）內容分析法是一種需要深入了解資料內容並從中剖析其意涵的一種研究方法，在研究過程中，藉由系統、量化及客觀的方式，探討各種文獻資料做進一步理解與闡述。然而研究過程中可能因資料書寫者的主觀角度不同，常使研究結果有些許變化。故研究者須盡量避免人為的偏見，使研究結果不存在主觀立場、保持客觀的立場。（許禎元，2003）

首先本研究將比較 108 課綱與 101 課綱在歷史教育目標與方法上的異同。再者以 108 課綱的東亞史與 101 課綱的中國史教科書作為主要分析對象，了解架構與內容書寫上的差異，並搭配歷史教育的相關研究進一步分析此種編排對學生造成的影響。

二、研究架構

本文研究架構如下：

圖一：計畫大綱



資料來源：研究者自行繪製

肆、研究分析與結果

一、108 課綱與 101 課綱學習目標的差異

(一) 101 課綱學習目標

101 課綱目標包含下列五項目標：

- 1、引導學生認識重要的歷史知識。
- 2、培養學生具備蒐集資料，探討歷史問題，進而提升其歷史思維的能力。
- 3、幫助學生理解自己文化的根源，建立自我認同感。
- 4、認識世界重要的歷史發展，培養學生尊重各種文化的開闊胸襟。
- 5、激發學生對歷史知識的興趣，養成終身學習的習慣，以充實其生活內涵。

「101 課綱核心能力：一、表達歷史時序的能力，二、理解歷史的能力，三、解釋歷史的能力，四、運用史料的能力。」（國家教育研究院，2012）

由上述我們可以發現 101 課綱以歷史學科本位出發，首先培養「表達歷史時序的能力」。因此課程的編排依照歷史時間的流程來進行授課，以強化學生對於歷史脈絡的印象。以 101 課綱中國史課本為例，即按照朝代順序為主軸進行課程安排。再者，在「理解歷史的能力」上，我們看到 101 課綱強調解讀文本、透過文本根據歷史脈絡深入（楊淑晴、黃麗蓉，2011）理解人事物。繼而再循序漸進到第三個層次「解釋歷史的能力」，其中除了含括正確的歷史邏輯，更能根據歷史人事物進行解釋與評價。最後則是提升到「運用史料的能力」，包括能根據主題進行史料蒐集的工作、辨別史料作為解釋證據的適切性、應用史料，藉以形成新的問題視野或書寫自己的歷史敘述。

在舊科綱中，歷史專業的安排較接近認知心理學中布魯納的認知學習理論，其理論將認知目標中的認知歷程向度分為六類別，記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造。（陳豐祥，2009）其六個類別跟 101 課綱希望以「循序漸進」的方式培養學生的對歷史專業的認知有異曲同工之妙。

文本的解讀能力、史料的蒐集與解讀也是 101 課綱的重點。自己蒐集關於歷史事件的資料，幫助學生理解歷史事件發生的因果關係以及對後來的影響。此外探討不同的歷史事件中所發生的問題並將相似的歷史事件進行比對其不同之處，培養學生面對歷史問題時的思考能力。在學習中國史後，了解自己文化的歷史發展，進而培養或增強自我認同感和民族意識；另外在學習外國史後，不僅能夠了解不同文化的發展歷程，也能從中學習到在這個多元民族的社會，如何用一個較開闊包容的胸襟去面對不同文化的人。透過這一連串的教學模式，幫助學生在高中階段激起對歷史學習的興趣，進而嘗試改變學生過去對於歷史的不好印象。

(二) 108 課綱學習目標

108 課綱中對社會領域的主要教育功能定義為：傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力；其理念在於涵育新世代的公民素養，以培育公民面對各種挑戰時，能做出迎向「共好」的抉擇，並具社會實踐力。

比起 101 課綱，108 課綱更強調社會領域的結合，因此在社會領綱中「社會領域核心素養」（國家教育研究院，2018）取代了 101 課綱中的「歷史科核心能力」。而社會科核心素養是根據總綱所發展而來，其對照關係如下(表一)：

表一：108 課綱高中階段教育核心素養具體內涵

關鍵要素	核心素養面向	核心素養項目	項目說明	核心素養具體內涵 高級中等學校教育
終身學習者	A 自主行動	A1 身心素質與自我精進	具備身心健全發展的素質，擁有合宜的人性觀與自我觀，同時透過選擇、分析與運用新知，有效規劃生涯發展,探尋生命意義，並不斷自我精進，追求至善。	U-A1 提升各項身心健全發展素質，發展個人潛能，探索自我觀，肯定自我價值，有效規劃生涯，並透過自我精進與超越，追求至善與幸福人生。
		A2 系統思考與解決問題	具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。	U-A2 具備系統思考、分析與探索的素養，深化後設思考，並積極面對挑戰以解決人生的各種問題。
		A3 規劃執行與	具備規劃及執行計畫的能力，並試探與發展多元專業知能、充實生活經驗，發揮創新精神，以因應社會變	U-A3 具備規劃、實踐與檢討反省的素養，並以創新的態度與作為因應新的情境或問題。

	創新應變	遷、增進個人的彈性適應力。	
B 溝 通 互 動	B1 符號 運用 與 溝通 表達	具備理解及使用語言、文字、數理、肢體及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動的能力，並能了解與同理他人，應用在日常生活及工作上。	U-B1 具備掌握各類符號表達的能力，以進行經驗、思想、價值與情意之表達，能以同理心與他人溝通並解決問題。

資料來源：取自〈「普通高級中學課程綱要」－社會領域。〉（國家教育研究院，2018）

然而如上所見，素養是以「社會領域」作為一個目標整體，因此若要了解歷史學科所能培養出的能力則參照「學習表現」（國家教育研究院，2018）。學習表現是轉化自認知、情意與技能三的面向，但究竟如何透過表現看到屬於歷史科的目標仍需細看領綱的敘述。

表二：社會領域學習表現的構面及項目

構面	1.理解及思辨	2.態度及價值	3.實作及參與
項目	a.覺察說明 b.分析詮釋 c.判斷創新	a.敏覺關懷 b.同理尊重 c.自省珍視	a.問題發現 b.資料蒐整與應用 c.溝通合作 d.規劃執行

資料來源：取自〈「普通高級中學課程綱要」－社會領域。〉（國家教育研究院，2018）

（三）兩者學習目標的差異

1、學科性削弱，強化生活應用性：

舊科綱參照「認知心理學」的學習過程，因此學科目標比較明確，108 課綱則是為了培養「核心素養」。而「核心素養」根據規定「不宜以學科知識與技能為限，而應關注學習與生活的結合」換句話說，學科的濃度被降低。

2、跨領域

以前的 101 課綱主要以時間順序為主，按照朝代發展去學習。編年體的概念一直是課本上常見的基本架構，國中時就會要求記住朝代順序。從國小到國中由淺入深，把歷史的時序脈絡給背的滾瓜爛熟，再深入探討一些重大事件。但進入 108 課綱的主題式教學後，把時間順序打亂，簡略地帶過古代中國的歷史，不再利用大量的篇幅去一一介紹歷史事件。加上注重在近代歷史對現代化社會的連結，使我們必須用另一種截然不同的方式去學習歷史，這樣的改變對於剛開始學習 108 課綱歷史的學生，必然是一段痛苦且難以適應的過程。然而這樣編排的目的很重要的一部分是因為「主題式」的教學，更有利於議題的探討，而往往一個

議題的產生往往牽涉到多重複雜原因，因此更需要跨學科乃至跨領域的融會貫通。

二、108 課綱與 101 課綱課本內容敘述與編排的不同

(一) 108 課綱與 101 課綱課本內容敘述的差異

1、區域史取代國別史

所謂「**區域史**」是介於全球史跟國別史之間的一種史學研究領域，多以探討跨國界的歷史，了解某個時空互動下的世界」（黃俊傑，2009）。相較之下學習區域史更多的是學習到同一個時間點各國之間的互動關係，而不是單純單看每個國家各自的歷史發展。

108 課綱為了開闊學生的視野與提升國際觀，納入了許多國外的歷史素材。東亞史雖然稱為區域史，但實則東亞史也並未完全取代中國史，而是以中國為中心出發，藉由中國的發展影響到其他整個東亞地區，再導出在地與全球的互動。與世界做連結學習方式不但培養學生系統思考，讓歷史擺脫過往以自我為中心的思考方式，去國族的觀念灌輸，轉而以培養多元文化社會互動連結的核心想法為主軸下去進行教學。

2、略古詳今

108 課綱課文的內容主要注重在近代史與全球化的發展歷程，為了保留更多的空間給現代史，而大量的刪減古代內容。導致很多人覺得歷史變得「古代史少了很多」，對現今的學生來說看似負擔變輕了，但實際上也把古代歷史的重大事件給省略了，取而代之的是強調近現代全球互動的史觀。

101 課綱歷史講求完整，希望讓學生學習完整的歷史，在扎實的基礎上再去進行探索和思考。而 108 課綱對知識不再強調傳統式的吸收，而是強調靈活運用科技能力蒐集資訊，注重在獨立思考、培養學生多方面的思考歷史事件。例如：101 課綱僅是描述一個事件的來龍去脈、起承轉合，108 課綱是讓我們認識到這件事對國際帶來的影響、如何影響或牽動其他地方以及對未來的發展等，不再只侷限於同一個地區。舉例來說：在泰宇出版的歷史課本中，有一個章節在說明西方文化的傳入對東亞造成的影響。課本中從四個地點分別介紹西方文明的傳入對於當地造成的改變跟影響，分別是中國、日本、越南以及朝鮮。

（楊宇勛，2020）從這個主題可以看出 108 新課綱讓我們了解當某件事情的發生會對國際帶來哪些影響、而其他地方會做出哪些相應的處理方式。

(二) 108 課綱和 101 課綱課本編排方法與差異

為了拓展學生多元思考，108 課綱編寫教科書主要採主題式。「『**主題**』是一種認知的結構，旨在協助認識各種觀念、理論和事物間的相互關係。可以是一個大觀點或統念」（游家政，2000）。在主題式課程中，編輯者會選擇重要的議

題，針對該主題去做學習、探討，亦可以跨科及跨領域學習，甚至會做比較，例如以經濟為主題，不同朝代是使用何種經濟體系或制度去使國家富強，遇到天災人禍時，又會如何去處理。雖然這麼做有可能會使得我們對時間的先後順序變得陌生，但這樣卻可以很明顯的比較差異；相比 101 課綱，只是照著順序把一個朝代一次解說完畢，便往下一個時間點前進，可能不會感受到前後兩者強烈的差距，僅僅只是了解從古至今的歷史故事而已，而主題式教學卻是讓我們得以深思不同國家的做法會產生不同的效果，有何優缺點，又或者同樣的作法，在不同的時間點、不同的環境下，會產生不同的結果。

108 課綱與 101 課綱最大的差異是從過去的時序式學習改為主題式學習。108 課綱希望培養學生從世界的角度來看待、學習歷史，以培養多元視野和公民素養的角度出發，因此不再鉅細靡遺的敘述朝代更替和歷史大事。在主題式的編寫下，過去占大量篇幅的中國古代史以背景知識的方式穿插出現在課文中。主題希望利用此教學方式提升學生的獨立思考能力。

三、學生在學習上可能遇到的問題

(一) 內容量差別

1、略古詳今造成的知識短缺

108 與 101 課綱在歷史課本的內容知識量有不小的差別。從過去 101 課綱花費大量的時間去把中國史從頭到尾詳細的學完，但到了 108 課綱後，因為強調「略古詳今」，過去許多重要的歷史以「背景」的方式一筆帶過，主要僅是為了配合主題出現。但由於國中所學有限，在知識不足的前提下，這樣過於「提綱挈領」的學習對學生來說實則相當吃力。

另一方面因為「略古詳今」，古代雖然省略了，近代的内容卻是大量的補充。為提升學生的世界觀以及全球素養，將許多國際的歷史素材添加進課本裡，使近代史變得更豐富。這樣的改變讓學生在學習時一方面必須面對大量的新課程內容，另一方面還必須去尋找大量的補充資料來理解被 108 課綱大量刪去的中國古代史，光是這兩項就帶給學生學習上的困難跟挑戰。

2、出版社補充量的不同

過去 101 課綱以時間為主軸，從史前時代，按照朝代順序寫到民國建立。但到了 108 課綱時，則是以東亞史做為區域，以三個主題作為課程探討的主軸，分別是國家與社會、人群的移動與交流、現代化的歷程；區域則分成中國日本朝鮮越南等四個地區來敘述。然則即使同樣的主題下，各家出版社也會因為認知差異而有各種不同的編寫內容出現，這讓學生在閱讀不同版本的課本時，會因為各版本補充量不同等因素，而造成學生閱讀和理解上的不容易。

(二) 學習方式改變

101 課綱使用編年體的教學方式，從古至今將歷史朝代按照順序排列，並逐項解說。然而 108 課綱是跳脫時間軸的框架，利用主題的方式，比較各朝代甚至融入其他國家的內容。

國中的學生時常以看故事的方式來了解歷史課，面對考試則多仰賴背誦來學習歷史，有時甚至不理解課文的內容，記憶只為應付考試。108 課綱的主題式教學更強調融會貫通，希望提高學生的思考能力。因此過去的學習模式很難在高中發揮作用。尤其在區域主題的呈現下，國與國之間的相互影響可謂是牽一髮而動全身，線性時序的學習方式，很難全面的理解課程的意義。然而時間有限，因此除了教師補充外更考驗的便是學生在課餘時間的自主學習能力。

1、自主比較學習整理

108 到 101 課綱的轉變，讓學生改變了學習方式，過去仰賴背誦的學習方式不再有用。為此許多教師在課堂上做了許多額外的補充來補足學生資訊量的不足，然而上課時間有限，學生若想獲取更多的資訊，就必須培養自主學習的能力，利用課餘的時間自發性地去尋找相關的資料並加以理解與整理，才能夠補足 108 課綱課本沒有提到或簡單帶過的知識。面對這學習方式的改變，108 課綱課程便開了自主學習相關的課程，培養學生自主學習的能力和 方法，以適應這項變革。

2、閱讀素養的能力

閱讀素養是 108 課綱希望學生培養的另一種能力，為了培養學生能夠閱讀長篇幅、內容多的資料和文章時，能夠快速找到其中的重點並且能夠理解與歸納，因此不論是課文、補充資料甚至考試卷的題目，都讓學生必須閱讀大量的文字，希望透過這樣的訓練讓學生達到上述的能力，這樣的變革讓學生們需要逼迫自己靜下心來閱讀許多長篇的文章，來準備考試裡所謂的「素養題」。

伍、研究結論與建議

透過這次研究比對 108 與 101 課綱的差異，以及深入 108 課綱的改革內容，筆者更加了解高中的歷史做了那些調整，也能更清楚的理解其採用主題式與區域史教學的宗旨和深意。其目的不外乎希望學子能整合所學，跳脫本位主義，嘗試以廣闊的視野思考與觀看問題，以培養其國際觀及公民素養。然而如黃俊傑所言「傳統的國別史在研究全球化的時代仍不可偏廢，因為每個人首先是國家的公民，然後才是地球村的居民」（黃俊傑，2009）區域史是整合國別史與全球史的重要基石，而國別史基礎的奠定更是得以邁向區域史的開始。然而，若無穩固的基礎，在先備知識不足的情況下貿然「越級」進入到討論範疇，相信歷程中必然可以得到一些難得的體驗，但對學習時間有限又須面臨升學的中學生來說，可能事倍功半的打擊更大。

另一方面，這次新課綱的改革，不僅將過去的時序性教學變成了主題式教學，更大量省略所謂的古代歷史事件，增加了更多現代化社會各個國家的互動關係，這樣的改革對於習慣時序學習的學生產生了極大的壓力與不適應感。這些感覺也直接反映在了學生的學習成績跟上課表現上。作為初步嘗試了解課程的學生，筆者深刻的感受到教育當局對學生面對現代社會挑戰所做的精心設計，然而理想規畫與現實執行上總是有一些不同。希望在未來能逐步調整，縮小教與學的差異。

陸、參考文獻

一、官方資料

國家教育研究院（2012）「普通高級中學課程綱要」－歷史課程綱要。台北：國家教育研究院。<https://reurl.cc/zWr6aQ>

國家教育研究院（2018）「普通高級中學課程綱要」－社會領域。台北：國家教育研究院。<https://reurl.cc/Q6WZKO>

二、期刊論文

朱柔若（2000）。第二章研究方法。國家通訊傳播委員會，22-31。

許禎元（2003）。內容分析法的研究步驟與在政治學領域的應用。師大政治論叢，1-29。

陳豐祥（2009）。新修訂布魯姆認知領域目標的理論內涵及其在歷史教學上的應用。歷史教育，15，1-53。

游家政（2000）。學校課程的統整及其教學。課程與教學季刊，3(1)，19-38。

黃俊傑（2009）。作為區域史的東亞交流史－問題意識與研究主題。台大歷史學報，43，187-218。

楊淑晴、黃麗蓉（2011）。中學生歷史思維能力之探究：歷史觀點取替模式的應用。教育科學研究，56(4)，129-153。

三、書籍

楊宇勛（主編）（2018）。《普通高級中學高中歷史2》。泰宇出版社。