

投稿類別：健康與護理類

篇名：

逐「人群」而居：一位街友的心路歷程之探討

作者：

潘怡廷。新竹市私立光復高級中學。幼保學程二年 61 班

孫佳蓉。新竹市私立光復高級中學。幼保學程二年 61 班

章晏滋。新竹市私立光復高級中學。幼保學程二年 61 班

指導老師：

古孟玲 老師

壹、前言

一、研究動機：

路過新竹市區的火車站、速食店和道路旁，都可以看見落寞在社會邊緣而縮在市區的街角，望著人們的身影映入在自己的眼前，並且會主動向前詢問路人身上是否有發票或零錢，那就是「街友」！其實在台灣存在已久的「街友」議題，只有少數人會主動去關心 and 了解。「街友與我們一起生活在城市裡，不過，我們鮮少想去嘗試理解他們的離群與存在，甚至寧可視而不見。」(天下雜誌，2018)大眾面對街友的態度是會感到恐懼與害怕，甚至會表現出鄙視與唾棄的樣子，絲毫不給予一點的尊重。

每當經過市區，都會遇到街友向我要零錢和發票的情況，於是小組查詢到新竹市區有一間專門為街友設立的基金會，引起我們想了解街友的相關問題。

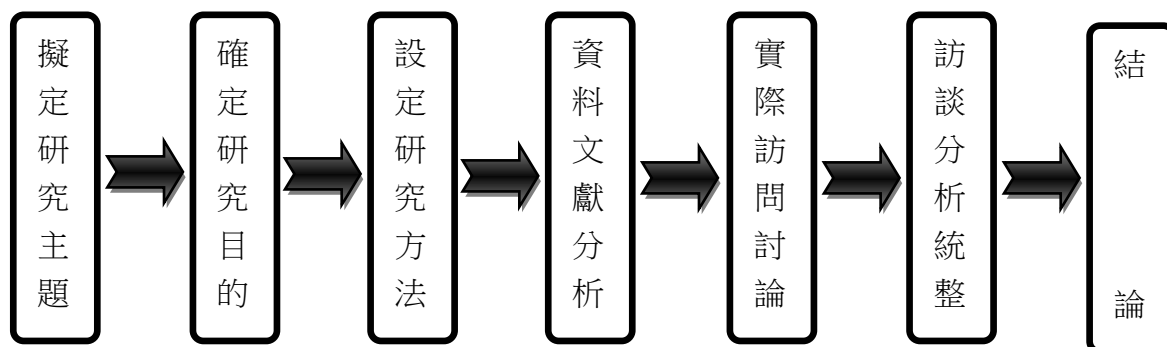
二、研究目的：

- (一)認識台灣街友的現況及文化。
- (二)了解成為街友的心歷路程及困境。
- (三)探討減少街友的具體方式。

三、研究方法：

- (一)文獻收集法：利用網路和書籍資料探討與街友相關的資料，進行研究與分析。
- (二)訪談法：定居在新竹市區地下道的街友進行訪談。

四、研究流程：



貳、正文

一、街友演變的歷史

(一)街友的演變：

1、清朝統治時期，『早在清代即有所謂的「羅漢腳」一詞，為臺灣對無業遊民之稱。』(巷仔口社會學,2013)臺灣在過去農業社會就已經出現街友的問題。由於清朝的海禁政策，不允許官員與移民攜帶眷過臺灣，所以羅漢腳成了臺灣移民社會的必然現象。

2、日治統治時期，『設立於台北市艋舺的愛愛院，專門收容救助無家可歸的乞丐，被稱為「乞丐寮」。』(財團法人,2010)提供了居住環境、學習讀書與生活各項技能等，是為街友設立的第一間機構。

3、國民政府來台時期，『民國 57 年地方政府訂定「台灣省取締遊民辦法」，將遊民的問題為騷擾社會秩序的治安議題。』(方孝鼎,2001)派遣警員前往取締，用半監禁的方式把街友關在收容所裡。

4、民國七十八年，媒體把街友孤苦伶仃的生活樣貌報導出來，同時關懷弱勢的社會運動興起，台灣的政府在民國八十三年底公布『「台灣遊民收容所收容輔導辦法」，將遊民問題的界定，從威脅社會秩序的偏差行為轉為生活匱乏的社會福利問題。』(張獻忠,2010)管理街友的單位改變為社會局之後，政策也走向福利化。

從歷史文化資料來看，清朝統治時期的農業社會已出現羅漢腳現象，就是現代的街友問題，過程中政府開始設立了乞丐寮和讓街友待在收容所裡相關措施，至今街友的歷史也不斷在演變。

(二)街友的定義

臺灣社會型態不斷在改變，因此「街友」的定義也會隨著環變化而不相同。

1、政府及非政府組織、法律條文：『「○○縣（市）遊民安置輔導自治條例」第 2 條規定，所稱遊民，指流浪、流落街頭孤苦無依或於公共場所露宿者。』(衛生福利部,2014)

2、民眾：羅漢腳(仔)、行乞者、流浪漢、遊民或街友等，以上的定義大多稱呼在有露宿在街頭上的人之現象。

逐「人群」而居：一位街友的心路歷程之探討

我們對於街友的定義是無家可歸露宿在街上或是在路上行乞的人，最常看到他們的地方是在地下街或是路邊的空地，他們沒有地方去，就只能睡在路邊，最常陪伴的就是紙箱了。

街友的有許多稱號，例如：羅漢腳(仔)、流浪漢、野宿族、遊民，而在這篇論文中，統之稱為「街友」。

二、台灣街友的現況

(一)街友的人數

「2009年，全台灣受理報案及查找的街友人數是3000多人，過了10年，全台目前仍有5000多人。」(聯合新聞網，2019)在社會的種種變遷加上個人的原因，越來越多人成為了街友。

經濟不景氣的情況下，產業的結構會遭受到影響，而失業率將會提高許多，其中「經商失敗為最多，而街友也以男性居多，現況大概是9:1的比例。」(善耕365公益平台，2019)男生可能礙於面子問題，寧願暫時流落在街上也不願回到原本的家庭，導致成為街友的人數增加許多。其實大部分的街友是有在工作的，只是工作比一班人較不穩定。

(二) 成為街友的成因

1、「非志願性遊民」(社會福利季刊，2009)：患有精神疾病，導致情緒不穩定，如：患有精神病及身心障礙而無人照料者。

2、「收入來源低、不穩定」(社會福利季刊，2009)：因學歷低沒有公司或商家的雇用而呈現於不定期工作狀態，如陣頭、網路微商。

3、「環境不穩定」(社會福利季刊，2009)：產業結構改變導致失業率提高，或家庭環境無兄弟可以分擔家計，導致經濟來源薄弱，如：獨子。

4、「家人間彼此關係薄弱」(社會福利季刊，2009)：如家暴與單親家庭者。

5、「自我管理 ability 差、對未來期待低」(社會福利季刊，2009)：有酗酒習慣或個性怠慢者，總想著現在重要較重要明天再打算。

「不同背景他們曾是軍人、商人、工人、更生人、幫派分子、身心障礙者卻都在時代流轉、社會變遷與個人困境的交織下，成了流浪街頭的人。」(李玟

逐「人群」而居：一位街友的心路歷程之探討

萱，2016)任何人都有可能面臨到變成街友的困境，從形成街友到流浪在外的過程是截然複雜的，也許有一夕之間我們就會變成街友。以下我們參考陳大衛(2010)的文獻，將街友的可能原因，整理如下：

- 1、「意外事件」：外在事故或意外事件的發生。
- 2、「結構因素」：生活貧窮所困或身體的疾病問題。
- 3、「經濟因素」：產業結構改變導致失業率提高。
- 4、「政治因素」：政治問題與種族衝突的移民。
- 5、「社會因素」：遭性別、身分等的歧視對待。

主要因素都關聯到經濟源頭，例；工作不穩定，只有少數原因是本身事故的發生，導致無法工作就流落街頭了。「每個人的情況都不同，我們了解到問題並非個人所願。」(李佳庭，2019)所以會成為街友是被迫不得已的選擇。

(三)街友帶來的問題

1、「製造髒亂有礙市」(陳燕禎，2011)：街友在街上住宿，導致街景會讓人感覺到髒亂且妨礙到路人。

2、「帶來傳染病」(陳燕禎，2011)：露宿在街頭缺乏衛生防衛，容易感染到病菌。

3、「治安問題(金融犯罪、外籍 配偶、人頭戶)」(陳燕禎，2011)：有些街友會喝酒發酒瘋，導致與民眾發生口角與衝突，引發治安問題。

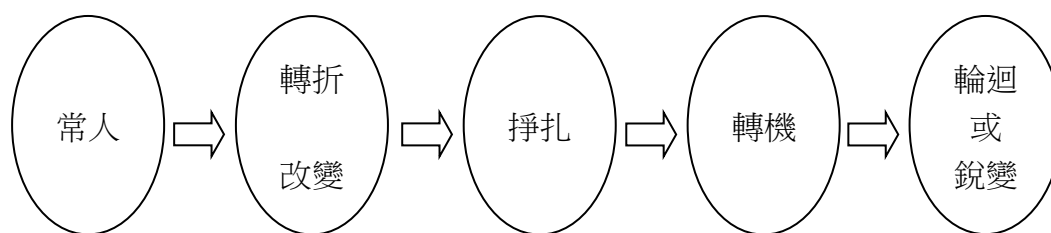
4、「人道問題(名屍體的處理)」(陳燕禎，2011)：可能因為氣候惡劣或感染疾病等導致死亡，屍體的處理又是一項問題。

5、「觀光客的眼光」(陳燕禎，2011)：觀光客來景點遊玩時，會用異樣的眼光去看待街友。

街友是難以理解的現象，不僅會造成市容問題，間接也會帶來疾病或是資源上的困擾。

三、了解街友的心路歷程

以下針對文獻內容，將「心路歷程」的程序整理如下：



1、「常人」(落戀花園，2018)：生活狀態與一般人相同。

2、「轉折改變」(落戀花園，2018)：經歷個人或家庭經歷、社會經濟產業的變遷、天災或罹患疾病等。

3、「掙扎」(落戀花園，2018)：遇到風險困難的打壓，心理不斷掙扎著。

4、「轉機」(戀花園，2018)：受親朋友的幫助或是透過社會的機構、基金會等協助，獲得一些轉機。

5、「輪迴或蛻變」(失落戀花園，2018)：一直在惡性循環或有機會重返社會中。

四、訪談街友資料整理與分析

(一)找訪談對象：

原本我們透過人安基金會，他願意幫我們安排街友進行訪談，但因為新型冠狀病毒疫情的關係，人安基金會婉拒我們對街友及基金會的訪談。我們跟老師討論後，老師提醒我們一些注意事項，我們就自己隨機在路上找街友進行訪談。

決定在新竹市區的地下道找尋訪談對象，入口看到正在自言自語的街友，我們覺得行為很詭異，猜測是否患有精神疾病；再走到中間看到四肢消瘦、面容憔悴，卻感覺很和藹的阿伯，先投了一百元再詢問是否可以接受訪談，他抬頭看著我們說：不方便訪談，拒絕時眼眶周圍紅腫，也許是勾起了他的回憶或是他恐懼害怕人群。

隔幾天買了麵包及準備金錢，決定再去地下道找尋，看到一位上班族投錢給穿著灰色長袖及黑色褲子搭配一雙拖鞋，坐在一張紙板上周圍有大小包的私人物品，前面還擺著一個碗公，那位街友微笑的點了頭，就決定再試問看看，很開心他願意接受我們的訪談。

(二)個案背景介紹及心路歷程分析：

男性街友的名字叫阿論，年齡已經六十八歲，身上穿著灰色長袖及黑色褲子搭配一雙拖鞋，坐在一張紙板上周圍有大小包的私人物品，前面還擺著一個碗公。我們試著利用上述統整列出的模式，去探討街友阿論的心路歷程：

1、常人：生活狀態一般，有穩定的工作、薪水及穩定的居住環境。

2、轉折改變：工作需要消耗大量體力，現在身體衰老了，沒有家人、親友可以幫忙分擔，過程經歷失業及家庭問題的壓力。

3、掙扎：問題一直打壓著，心裡無助徬徨不斷在掙扎著，想趕快擺脫當街友的日子。

4、轉機：無親朋好友的幫助，也不想依賴社會的機構或是尋求基金會的協助，沒有任何轉機出現。

5、輪迴或蛻變：是非自願性成為街友，而且年紀大了當街友也沒關係，因為我們沒有做為害社會的事。

每個人心路歷程都不相同，有些是不得已的因素導致流落街頭，**「在街頭落腳的日子很不好過，不僅要時時提高警覺，必要時得要自我防衛。」**（張喬玟，2016）在街頭過日子不容易，無時無刻都要提心吊膽，我們要設身處地著想，或許下一個流落街頭的就是你。

五、探討減少街友的具體方式

些許人認為街友的存在是不正向的，不僅影響到市容的觀感問題，會消耗到社會的資源衍生出許多問題，造成社會的負擔及影響。**「街友的問題絕對不是眼不見為淨就能解決，趕走了他們只是換到另一個社會的角落窩著。」**（王騰毅，2016）所以有些國家針對街友的問題開始選擇了不同的管道方式去執行：

(一)國外經驗；

1、芬蘭：『**2007年推行「住屋優先」政策選擇逆向思考。**』（DQ地球圖輯隊，2018）先讓街友有安定的居住環境，所衍生出來的問題較容易處理。

2、英國：先取得行動飢餓組織為街友設計的電子卡，每天可以從櫃子裡拿取需要的三樣東西。

逐「人群」而居：一位街友的心路歷程之探討

3、伊朗：設計一道暖心牆，將身上不需要的保暖衣物留下來，然後有需要衣物，就取走。

(二)台灣經驗：

『街友收容輔導採「緊急服務、過渡服務及穩定服務」三層服務階段，以協助遊民生活重建與適應。』(衛生福利部，2018)

1、安置服務：提供生活所需、轉介安養、申請補助、家屬協尋、輔導返家、就業機會、協助就醫。

2、關懷活動：節慶辦理相關活動，提供免費看診、理髮、沐浴設備、禦寒物品及餐飲服務。

街友減少了，但再先進文明的國家都還會有街友的現象，從人民或相關機構如何對待街友的態度方式，才是可以看見這國家是否真的在進步。

參、結論

一、原本要訪談人安基金會關於街友的問題，但因這次新型冠狀病毒的關係，人安基金會不接受我們的訪談，我們後續想透過用電話訪談，但電話訪談中的對話有些不清楚，所以我們資料來源大多都是文獻探討和實際訪談街友為主。

二、剛開始對於街友的心態是很恐懼害怕，看到街友也不敢接近，而且覺得他們很髒亂，一群街友還會影響環境。但，透過小論文文獻及實際訪談更加了解街友，發現只是因為各種非自願因素才流落街頭，徹底洗清對街友的負面觀念。透過與街友的訪談，對他們的身分也比較不懼怕，讓我們藉此機會認識街友這特別的角色。

三、第一次實際訪談，訪談的過程及技巧並不是那麼順利完整，導致只尋求到表面上的訊息並沒有更加的深入探討，例如：阿諭說他沒有家人和朋友，我們很好奇：想說怎麼可能？但又不知道能不能問？假如下次還有訪談的機會，我們之後的訪談才會比較有經驗，能更深入了解街友的背景生活故事，而不再只是表面上的資訊而已。

肆、引註資料

天下雜誌 (2018)。讓社會邊緣的「隱者」現身。2019年12月12日，取自 <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/6589>

巷仔口社會學 (2013)。在巷仔口碰見「遊民」。2019年12月12日，取自 <https://twstreetcorner.org/2013/12/30/taipofen/>

財團法人（2010）。臺灣乞丐之父~施乾。2019年12月15日，取自
<https://aiiai.org.tw/?FID=44>

方孝鼎（2001）。「遊民問題調查、分析與對策研究」。2019年12月19日，取自
<http://homepage.ntu.edu.tw/~lccheng/publications/2004.pdf>

張獻忠(2010)。臺灣遊民收容安置探討 一以臺北市遊民輔導為例。2019年12月19日，
取自 http://www.ccswf.org.tw/files/7100/18/子題_3--4_張獻忠前理事長.pdf

衛生福利部（2014）。從遊民定義、就業輔導措施、居住安排協助及防止不當驅趕等四
面向，檢視我國遊民現況、服務措施及法規限制。2019年12月22日，取自
file:///D:/%E4%B8%8B%E8%BC%89/0521%E8%A1%9B%E7%92%B0%E5%A7%94%E5%93%A1%E6%9C%83-%E5%BE%9E%E9%81%8A%E6%B0%91%E5%AE%9A%E7%BE%A9%E5%B0%B1%E6%A5%AD%E8%BC%94%E5%B0%8E%E6%8E%AA%E6%96%BD%E6%8E%92%E7%AD%89%E5%B0%88%E5%A0%B1_0045005001.pdf

聯合新聞網（2019）。街友大調查／全台街友逾 5000 回家…困難重重。2019年12月22
日，取自 <https://udn.com/news/story/120702/4016316>

善耕 365 公益平台（2019）。高學歷的富裕家庭，最後竟淪落為路邊街友。2020年2月
19日，取自 <https://harvest365.org/posts/6488>

社會福利季刊（2009）。社會局關懷弱勢啟動。2020年2月19日，取自
[http://oa.lib.ksu.edu.tw/OA/bitstream/987654321/58407/2/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%A6%8F%E5%88%A9%E5%AD%A3%E5%88%8A+98%E5%B9%B4%E6%98%A5%E5%AD%A3%E8%99%9F\(%E7%AC%AC124%E6%9C%9F\).pdf](http://oa.lib.ksu.edu.tw/OA/bitstream/987654321/58407/2/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%A6%8F%E5%88%A9%E5%AD%A3%E5%88%8A+98%E5%B9%B4%E6%98%A5%E5%AD%A3%E8%99%9F(%E7%AC%AC124%E6%9C%9F).pdf)

李玟萱（2016）。無家者：從未想過我有這麼一天。台北市：游擊文化。

陳大衛（2010）。社會關懷與遊民服務之省思。2020年2月19日，取自
file:///D:/%E4%B8%8B%E8%BC%89/File_2068.pdf

李佳庭（2019）。你不伸手，他會在這裡躺多久？台北市：寶瓶文化。

陳燕禎（2011）。遊民問題與管理之探討分析。2020年2月19日，取自
https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/1734/File_2197.pdf

失落花園（2018）。你有沒有想過，有一天你會變成街友。2019年12月22日，取自

逐「人群」而居：一位街友的心路歷程之探討

<https://inbound.tw/writer/article/read/661>

張喬玟（2016）。**新北市：我的街頭人生**。新北市：一起來出版。

王騰毅（2016）。街友難處『你知道我的苦衷嗎？』。2019年12月22日，取自
<https://www.facebook.com/udnphoto/videos/1782281691983299/>

DQ 地球圖輯隊（2018）。不再以街為家，芬蘭無家者政策。2019年12月22日，取自
<https://dq.yam.com/post.php?id=11203>

衛生福利部（2018）。救助措施。2020年02月28日，取自
<https://dep.mohw.gov.tw/DOSAASW/cp-569-5007-103.html>