

投稿類別：教育類

篇名：博愛「座」不坐

作者：

楊庭羽。私立光復高中。2年61班

胡莉庭。私立光復高中。2年61班

陳燕綾。私立光復高中。2年61班

指導老師：

古孟玲老師

壹、前言

一、研究動機

我們是高中生，很多學生有通勤的經驗，而我們在公車上發現一個現象，就是上下學尖峰時間車上學生很多，但博愛座很多時候是沒有人坐的，年長者和小孩這時候也很少出現。我們一直很猶豫，這時候博愛座到底能不能坐？很擔心別人用異樣眼光來看待我們，或是這樣的行為直接被放在網路上。這樣尷尬的場合，明明很累想坐著休息，但偏偏只剩博愛坐的位置到底該不該坐？是否有很多學生和我們有一樣的困擾？

我們從小接受的教育及大眾傳播媒體都告訴我們，博愛座是讓給有需要的人坐，這些我們都知道。但通勤的經驗中，很多上下課時間，博愛座都是空的，有需要的人非常非常少。於是我們坐下去，是否會被社會大眾貼上「佔位」的標籤？我們應該如何更正確地看待博愛座？

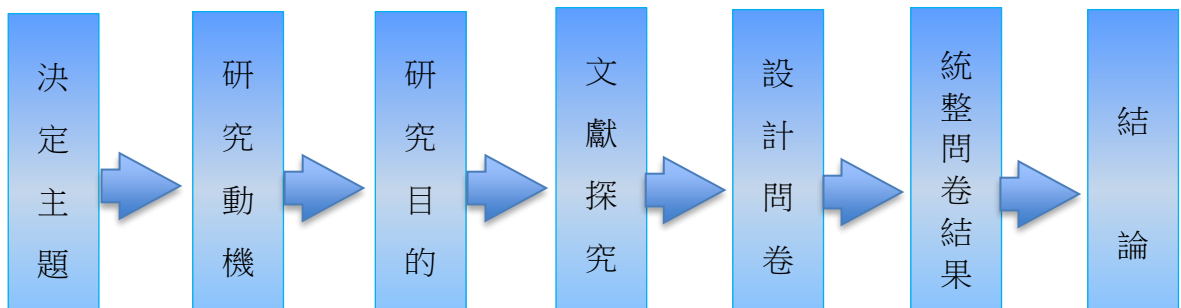
二、研究目的

- (一) 探討博愛座的設置理念與意義。
- (二) 探討博愛座的讓座文化與現況。
- (三) 了解現在人對博愛座的看法與態度。
- (四) 建立博愛座的正確觀念。

三、研究方法

- 〈一〉文獻收集法：透過網路及書籍，收集相關資料，了解博愛座的意義及大家對博愛座的態度。
- 〈二〉問卷調查法：針對我們的研究目的設計問卷、測試及分析，藉此了解大眾或高中生，對於博愛座的看法與態度。

四、研究流程



貳、正文

一、博愛座設置理念與意義

(一) 博愛座設置的理念

台灣的博愛座是為了老弱婦孺而設置的，經過一番資料研究後，我們知道了「**博愛座的概念起源於北歐國家的『無障礙環境』。**」（章瑋芸，2019）博愛座的目的是為了讓孕婦、病患、負傷者、老人和殘障人士所設立的優先座。坐在博愛座上的人看到以上五例的人必須禮讓給這些人士。但並沒有強制規定，完全是發自內心，交通運輸上時常呼籲民眾要讓座給有需要人士。

(二) 博愛座的意義

博愛座的用意是讓老人、孕婦、孩童殘障者有更佳的照顧而設計的，所以各個公共場所都有無障礙的設計，以及公共場所的大眾運輸等。而博愛座的座位和其他座位是不同的，也可以藉此讓民眾知道能讓出此座位，「**博愛座有其存在之需求也是提醒大眾不要忘了主動注意到有需求的族群。**」（余虹儀，2008）

二、讓座的文化與現況

(一) 博愛座讓座文化

讓座，本應是個美意，還可以承擔的人，將自己的座位讓給更需要的人，讓座也就不該限於是藍色或紅色的椅子，只要有心，每個位置都是博愛座，博愛座的定義就是給老、弱、婦、孺，其實還有其他傷患者或是不舒服的人也都需要使用，但很多傷患者不一定外表就能去判定。例如：肚子還尚未隆起的孕婦、裝義肢的人和盲人等，在台灣讓坐就是個最美的驕傲，但別從個人定義，去批判他人此用博愛座的權益，而且「讓位」都是在這團體中盡一份心力，人人都可以做到的。「**讓座公德心是美德，不是義務！**」（魯皓平，2015）把讓座從你的「義務」，變成你的權利！不管坐在甚麼顏色的椅子上，就保有一個讓座的機會。現在的捷運上幾乎都會廣播機器音不停的說「搭乘捷運時，請發揮您自己的愛心、將此座位禮讓給老弱婦孺」，博愛座上甚至會貼著「非老人、孕婦、行動不便者，請勿占用此位」，或是在公車上，司機也會對車上的民眾說請把位置給老人家或是需要的人，路途遙遠的路上也怕老人家會摔倒，所以大多數人都會把位置讓給老人家和孕婦「**公車就像一個小小生活圈，上面的人形形色色，發生的事無奇不有。**」（蠢蛋公車記事，2010）

(二) 博愛座讓座的現況

我們認為現今，博愛座的爭議越來越多，許多民眾開始延伸博愛座的意義，認為該座位只能有特定人士使用，其他民眾則不能使用。一夕之間，「讓座」似乎成為一門顯學「**若不是遵遁大眾大德規範，就會受到旁人有心無意的提醒。**」（蔡家寧，2015）但博愛座也會延伸出人們所稱的正義魔人，據報導說，一名體力旺盛的老翁剛上車，一位女子已有讓座的意味，不料老翁直向博愛座，拉起一旁行走略跛的學生，誇張的是，老翁把自身物品放至隔壁，霸佔2座位來供己使用，並回說「**我是最需要使用的**」，好在一旁一名男子拉開並敘說你已有年紀，請好自為之，才沒繼續在那氛圍下去。「**博愛座正義魔人再現！腳痛年輕人竟遭拉離座位還被噏。**」（自由時報，2019）

我們認為這位老先生不應該這樣以外表來決定能不能坐在博愛座，就算是學生也是有權利坐在博愛座，坐在博愛座上也會禮讓給需要的人並沒有不讓位，現在學生也會因為這原因開始不再坐博愛座，所以應該人人平等並不是用欺壓方式來對待。

三、現在人對博愛座的看法

現今社會裡，博愛座的觀念和以前已經不太相同了，以前的人都不會在乎別人都直接坐在博愛座上，可是現在人都不太敢坐，所以我們想要調查現在人對於博愛座的看法以及態度。以下我們從不同角度的民眾，來分析對博愛座的看法：

（一）在乎別人坐博愛座眼光的民眾

對博愛座有著正義的解讀，就是對於非老弱婦孺坐著博愛座而有著偏見的眼光，事實上他們可能有著讓人沒辦法發現的健康因素非得坐著休息不可。可能會擔心被認為身體無大礙可坐博愛座，或被受到不禮貌的對待，現在坐交通工具的民眾也非常多，但是，怕坐了博愛座會被用異樣的眼神看待，然而現今社會中，正義魔人都用「**自以為正義的道德感批判他人或缺乏寬以待人的觀念。**」（暴走社會，2016）寧可選著站著。其實呢，在大眾運輸上博愛座也是可以坐的，也有者看似健康的乘客都可能有隱性的需求，例如：生理期來的女生或是看似健康穿著長褲卻沒人知道他膝蓋動過手術，所以不要讓有需要座的乘客感受到壓力，最後讓眼前的博愛座成為遙不可及的距離。

而我們自己擔心被別人說話的原因有可能是怕坐了可能會被其他人用異樣的眼光看，而且我們又是學生，可能就會擔心坐了會被手機拍攝上傳到社群網站，所以才不敢去坐。

（二）我們對於別人坐博愛座的看法

我們覺得博愛座是每個人都能使用的，只是看我們願不願意去坐而已，而我們對於別人坐博愛座，是沒有什麼太多的不滿，因為每個人坐博愛座一定是有他的原因的，但很多人都延伸了博愛座的意義，便有很多民眾對博愛座的設立容易將乘客標籤化，也常有隱性需求的乘客不敢使用博愛座，以下選幾則「讓座」的相關社會新聞做例子：

1、「孕婦坐博愛座！大媽要求讓位給其他孕媽咪。」（Etoay新聞雲，2019）

一名孕婦坐公車博愛座，卻被一名大媽要求讓位給另一名孕婦，坐博愛座的孕婦以拿出媽媽手冊，但大媽依然的碎碎念要求孕婦讓位。

2、「逼讓捷運博愛座 熟女扯人頭髮拉下座。」（陳慰慈，2019）

35歲的林姓女子因身體不適坐博愛座，卻遭到39歲的朱姓女子要求讓位，林女不讓位，朱女辱罵林女還以用徒手方式拉扯林女頭髮，造成林女頭皮和小腿挫傷。

3、『妙齡女不適坐博愛座7旬翁竟連瞧「敗類」「沒家教」。』(陳慰慈, 2019)

71歲的某姓老翁搭乘公車時,看到20歲的某女子坐在博愛座上,卻破口大罵女子不要臉、沒家教的字,但女子因身體不適而坐博愛座,感到委屈便提告這位老翁。

4、「生理痛坐北捷博愛座 竟遭老外嗆:妳月經來誰知道。」(何玉華, 2017)

一名女子因生理痛坐博愛座,卻遭老外嗆誰說月經來可以坐?同車廂的另一名女子看不過去,站出來解釋,但老外卻說妳月經來誰知道?義勇的女子反嗆老外「你不懂台灣的規矩你就不要在這裡吵架!」。

從上述這幾則新聞中,可以發現博愛座假正義魔人的存在,並用不好的字眼來辱罵,我們認為現在社會的民眾對老、弱、婦、孺的乘客理解與尊重依然是優先的,但「讓座」在法律上並沒有硬性規定,是出自於個人的同理心,代表對他人的「尊重」以及道德上的自我要求,尊重他人是必須的,當別人與自己需要坐位時本身就該互相尊重,並不是用言語暴力的方式來欺壓他人,這樣大眾或是學生會開始不敢使用博愛座。

(三) 不在乎坐博愛座眼光的民眾

最近有一篇報導,上面寫著有位女子身體或許有著隱性需求坐博愛座但怕被正義魔人逼讓坐於是那位女子搭捷運時,揹著LED跑馬燈包包,一句嗆爆很愛搶位的阿桑們「妹子坐博愛座!背包狂閃林祖罵腳痛。」(ETtoday新聞雲, 2019)且更有趣的事情是那位背著包包的女乘客眼神帶有殺氣的樣子讓人真的會心一笑,這件事曝光後掀起大批網友說太神啦!網友都說這包包真的非常實用,揹這LED包包恥度真的要蠻高的,讓一堆民眾都在詢問這包包哪邊有賣?從這個新聞上可以看到近年來博愛座的評論真的越來越高但民眾都試著想辦法讓大家知道真的有需求才會坐。

我們看到這篇新聞時真的覺得這位女子真的很有勇氣,但也可以藉著這件事情讓大家知道博愛座其實都是人人可以坐的,當我們看到這新聞時也覺得非常的有創意,但坐在博愛座的人並不是真的不讓此位子而是真的有需求才會坐,有些民眾坐在博愛座也不太會在乎別人的眼光,因為他們真的知道自己真的需要也抱著自己的良心才會坐在此位。

四、建立博愛座的正確觀念

我們這組便從探討博愛座的議題有了幾點對博愛座的正確共同意識:

(一) 人潮多的期間,可以暫時坐在博愛座

「如果捷運或公車上人潮多時,而沒有「老弱婦孺」人士,此時「暫時」先坐在博愛座是無妨的。」(詹志超, 2019)在人潮多時,坐博愛座,看到有需要的人在禮讓給他們。

〈二〉讓給需要的人完全是發自內心並沒有強迫

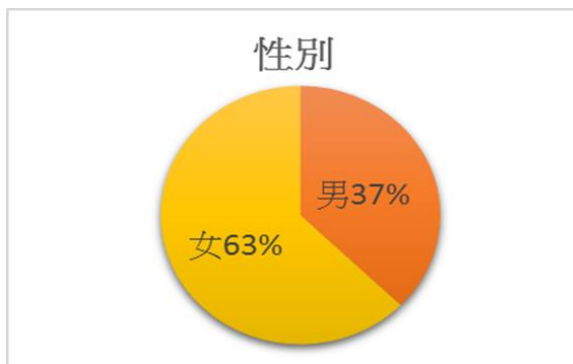
「我們應該發自內心禮讓需要的人，真正需要的人也應該學會開口表示自己需要座位。」（楊子，2016）

〈三〉都要建立「所有座位都是博愛座」的觀念

「建立「所有的座位都是博愛座」的觀念，人人心中都要有博愛座，體恤老弱婦孺的道德認知與文明表現。」（自由時報，2019）

五、問券調查結果分析：

本問卷採用Goole電子問卷的方式，回收350份的問卷，將本組研究結果及分析說明如下：

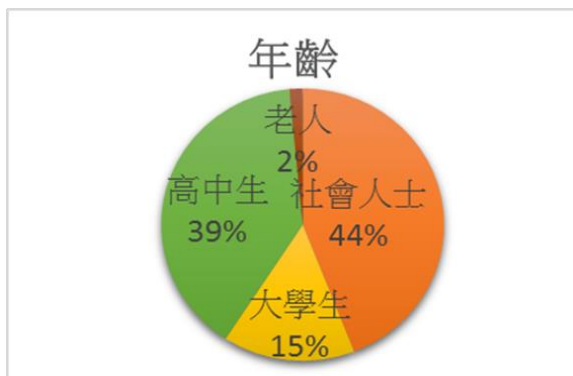


圖一：性別

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數都落於「女63%」，其次是「男37%」。

本組認為問卷填寫的對象以女性較多，是因為身邊的人以女性居多。

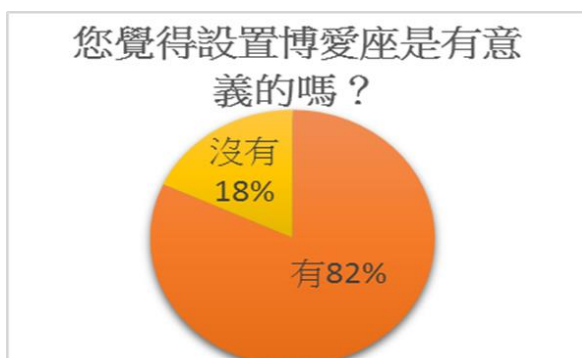


圖二：年齡

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數都落在「社會人士44%」，其次是「高中生39%」，最後是「大學生15%」。

本組認為問卷填寫的對象以社會人士較多，是因為我們身邊填問卷者以社會人士居多。

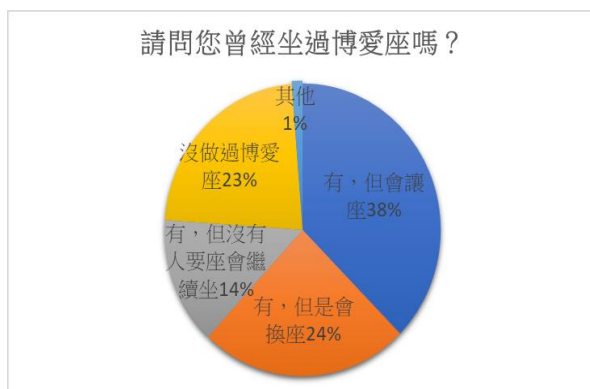


圖三：您覺得設置博愛座是有意義的嗎？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於設置博愛座是否有意義大多在於「有82%」，其次是「沒有18%」。

由此可知，台灣讓座文化蠻多的人都覺得設置博愛座是有意義的，可以先禮讓有需要的人座。

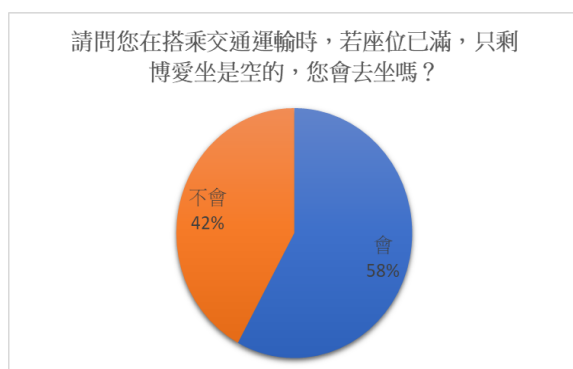


圖四：請問您曾經坐過博愛座嗎？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於是否曾有坐過博愛座大多在於「有，但會讓座38%」，其次是「有但是會換座24%」，最後是「沒坐過博愛座23%」。

由此可知，大眾認為台灣讓坐文化非常的落實，如果有人需要坐的話，會直接讓座給老弱婦孺不管是不是博愛座。

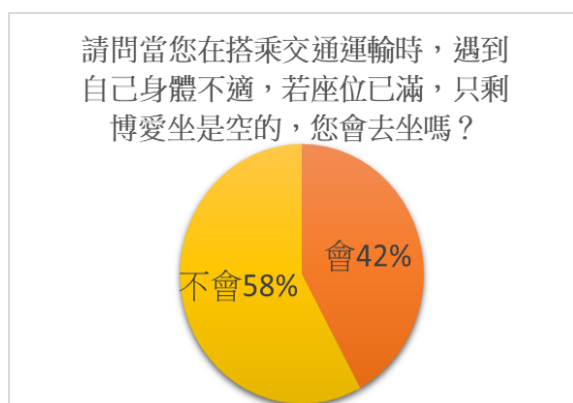


圖五：請問您在搭乘交通運輸時，若座位已滿，只剩博愛坐是空的，您會去坐嗎？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於博愛座是空的是否會去坐大多在於「會58%」，其次是「不會42%」。

由此可知，大眾認為不管是博愛座，還是一般的座位，它就是坐位，所以是都可以坐的。

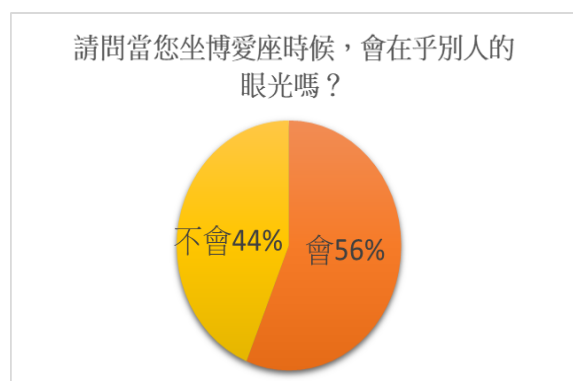


圖六：請問當您遇到自己身體不適，座位已滿，只剩博愛坐是空的，您會去坐嗎？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於自己身體不適座位已滿是否會去坐博愛座大多在於「不會58%」，其次是「會42%」。

由此可知，如果是因為自己身體不適，可是座位已滿，只剩下博愛座，大多數的人還是會選擇不去坐博愛座，然後讓給真的有需要的人。



圖七：請問當您坐博愛座時候，會在乎別

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於是否會在乎別人的眼光大多在於「會56%」，其次是「不會44%」。

由此可知，如果是因為自己有身體不適，就應該不必去在乎別人的眼光。

人的眼光嗎？

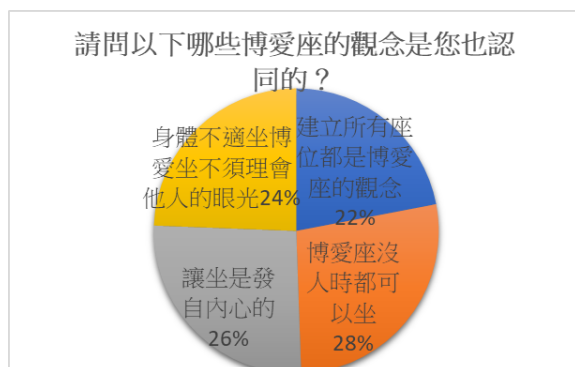


圖八：請問當您讓出博愛座給需要的人時，原因為何？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於讓出博愛座的原因大多在於「發自內心58%」，其次是「遵守車上博愛座的標語30%」，最後是「害怕別人的眼光10%」。

由此可知，台灣讓坐文化的原因是因為大眾覺得博愛座是讓給真正有需要的人座，並沒有強迫任何人讓座，一切都是發自於內心。



圖九：請問以下哪些博愛座的觀念是您也認同的？

說明：

根據本問卷調查顯示，大多數人都對於博愛座的觀念認同大多在於「博愛座沒人時大家都可以坐28%」，其次是「讓坐是發自內心的26%」，最後是「身體不適坐博愛座不須理會他人的眼光24%」。

由此可知，現在的民眾看到博愛座沒人時是可以暫時去坐的，但只要看到老弱婦孺或傷患者依然會優先禮讓給他們坐。

參、結論

經由這次問卷結果，大多數人認為設置博愛座是有意義的，但也不會刻意去坐在博愛座，因為大多民眾都害怕異樣的眼光，就算自己身體不適也不會去坐博愛座，從這樣的結果可以知道台灣的民眾對於禮讓博愛座，執行的非常徹底。

藉由這次的小論文，讓我們了解原來不是只有高中生會害怕異樣的眼光，大眾人士其實也會害怕別人的眼光，但我們有觀察到在台灣的讓坐文化真的非常的確實，常常在交通運輸上看到有好心的民眾會讓位置給老弱婦孺，在旁人的眼光看這樣的舉動真的讓人非常溫暖，但不管自己有沒有坐在博愛座，只要是座位都有一個讓坐的機會給真正需要的人，也希望在台灣讓坐這份溫暖的舉動能繼續維持下去。

肆、引註資料

一、書籍資料

余虹儀（2008）。**愛。通用設計：充滿愛與關懷的數計概念**。台北市：英屬蓋曼群島商網路與書。

王榆琮（2016）。**暴走社會**。新北市：時報出版。

蒂蒂（2010）。**蠢蛋公車記事**。新北市：聯經出版公司

二、網路資料

章瑋芸（2016）。誰坐博愛座／博愛座的由來？讓座是台灣文化的驕傲。2019年10月20日，取自<https://play.nownews.com/archives/32856>

魯皓平（2015）。讓座公德心是美德，不是義務！。2020年1月8日，取自https://www.gvm.com.tw/article/28407?fbclid=IwAR24fU4oLRPSuL355PodZgJ_YQfKu5HWXC4gOgz0WeGYf1itQQnZfGDIbTs

蔡家寧（2015）。博愛坐不坐。2019年10月20日，取自https://castnet.nctu.edu.tw/index.php/castnet/article/8895?issueID=588&fbclid=IwAR2bxVj2TIHaLou_RIH0yq9kdp2dgljUPJJaSLkTOWIJsFycfV3Y8qln2o

自由時報（2019）。2020年2月17日，取自<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/2754691>

Etoday（2019）。孕婦坐博愛座！大媽要求讓位給其他孕媽咪。2020年2月17日，取自https://www.ettoday.net/news/20190110/1352892.htm?fbclid=IwAR1Sp_SNjDyrISJ4tB5GpLxChEeIszbra574WKXTI-AvSWgiZuGX5zzxmws

陳慰慈（2019）。逼讓捷運博愛座 熟女扯人頭髮拉下座。2020年2月17日，取自<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3067766?fbclid=IwAR1xNOcWpV--bOxfx90BQvh7-U1g59rBUN24fQqsEcLD-C2qaOxxRGWqrJE>

陳慰慈（2019）。妙齡女不適坐博愛座旬翁竟連瞧敗類沒家教。2020年2月17日，取自<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/2772316?fbclid=IwAR0er90E6LXmSxummmLLljasHEX7pQUH79iE2KIBtsyhXhPsvz3-UIOg8sE>

何玉華（2017）。生理痛坐北捷博愛座 竟遭老外嗆。2020年2月17日，取自<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2151546?fbclid=IwAR0CJEqxQrmRvSslH8mJBQIBuLzMmYakXmadNP7WR-QD5K5Zxx-vuyC1j2E>

劉維榛（2019）。妹子坐博愛座！背包狂閃「林祖罵腳痛」。2019年12月23日，取自<https://www.ettoday.net/news/20191205/1595248.htm?fbclid=IwAR1G8JhYzX9AEgL5HxhwuC2d1kgNtKHx6jql9z7Zk4gMRtcpuOEpJDplvE0>

詹志超（2019）。公德心或偽善？「博愛座」究竟能不能坐？。2020年3月6日，取自<https://udn.com/umedia/story/12755/3949643>

自由時報（2019）。【坐與讓】心有博愛座 發揮公德心。2020年3月6日，取自http://blog.udn.com/supergogo1999/129855251?fbclid=IwAR31-trJDHTdo0FSe2upt2xe4oO5AJUhU0_qzwdIDHTYrOPLfexq1YgnJac

博愛「座」不坐

楊子（2016）。發自內心禮讓 何必要博愛座。2020年3月6日，取自<https://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=446362>