

投稿類別：教育類

篇名：

國立臺灣戲曲學院高職部學生的生涯規劃探析

作者：

黃鈴育。國立臺灣戲曲學院。京劇科高二甲班

張蕊晴。國立臺灣戲曲學院。京劇科高二甲班

指導老師：

葉嘉中老師

壹、前言

一、研究動機

面臨高三許多學生對自己的未來感到迷茫，而生涯規劃對學生而言是一項非常重要的課程，但因學校的課程安排導致當下的高職生明知道自己並不適合這類專業，卻因為學校課程的關係而不確定自己應該要報考學測還是統測。

再者，國立臺灣戲曲學院所學習的專業課程明顯與其他的高職學校不同，而明明是藝術群卻沒有教授統測所需的專業科目；此外，一般學科方面，學校所採用的是高職版的課本，因此校內學生所吸收的知識範圍也無法比擬其他的一般高中，甚者校內的學生花了比平常人更多的時間準備卻還是只能考上中後段的大學，這樣的前提之下，讓當下的戲曲學生只能選擇繼續直升學院部或是直接工作。

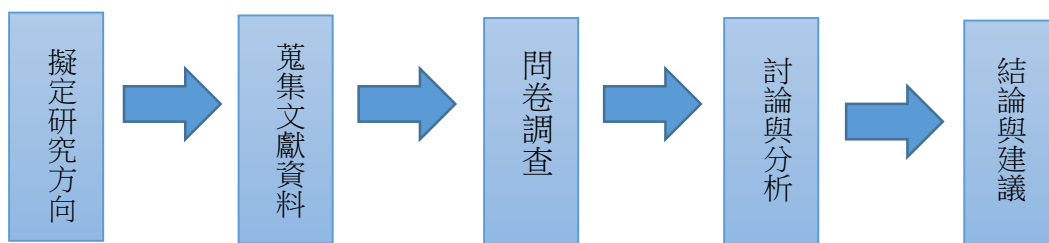
二、研究目的

- (一)瞭解為何本校直升學院部的比率每況愈下。
- (二)為何傳統戲曲無法繼續延續新生。
- (三)提供學校相關單位研究結果，以利學校往後的課程設計。

三、研究方法

- (一)文獻探討：參酌國立臺灣戲曲學院相關文獻，以俾瞭解學校的課程安排。
- (二)問卷調查：運用問卷調查來瞭解學生真實的想法。
- (三)訪談資料：透過訪談老師的方式，來瞭解相關議題的差異性。

四、研究流程



圖一・本研究流程圖(研究者繪製)

貳、正文

一、本校與他校的差異性

表一·三校之差異性(研究者整理)

	戲曲學院	華岡藝校	內湖高中
學制	國小五、六年級、國中、高職。	高職	高中
升學管道	直升、大學、技職	大學、技職	大學、技職
校區	內湖校區、木柵校區	單一校區	單一校區
學費	公費	自費(私立)	自費(公立)
校服	運動風格的上衣與褲子。	頗具時尚與流行的風格。	一般學校的制服。
教育理念	本校是我國教育史上第一所12年一貫制之戲曲人才養成學府，以培育傳統藝術人才、弘揚傳統戲曲文化為宗旨。	教學目標乃在奠定藝術專業的基礎，使學生能具備藝術氣質與完美人格。	願景：民主、自由、專業、優質、典範。 生活教育：有禮貌、愛整潔、勤讀書。 身心教育：運動健體、活潑自信、樂觀奮發。 領袖教育：自由開放、自律盡責。 全人教育：人文為本、科技為先。
課程安排	課程方面分普通學科及專業術科。普通學科比照一般學校之共同科目。在各個學制上也進行教育分層： 1.「試探階段」。 2.「分流分科教學」。 3.進一步專精所學技藝外並透過演出加強發展自我潛能。	課程安排上，最為特別的就是除去基本專業科目以及個別術科外，學科也十分完善，但是有一點十分特殊的問題，就是，主修及副修科目都沒有數學科，這是對一間高職來說十分特殊的問題。	開設語文、數學、科學、史地等選修課程，高一另成立「跨領域國際人才培育」、「數理科技統整培育」、等特色課程選修專班，以開發學生多元學習潛力。另為開拓學生國際視野，充分瞭解國際語言文化的內涵，進而培養國際觀，開設日語、法語、韓語、德語、西班牙語等第二外語。
備註	1.住校生活 2.早功		

二.問題與分析

(一)本校的 SWOT 分析

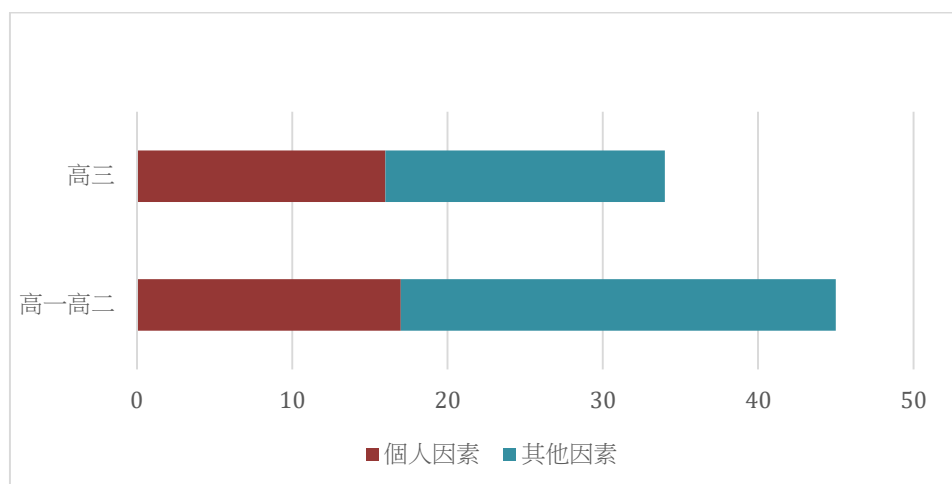
表二 · SWOT 表(研究者整理)

	內部因素	外部因素
正面要素	優勢(Strengths) 1. 老師都是本校畢業生所以師資專業。 2. 學費較外面學校便宜。 3. 從小學習，所以基本功扎實。	機會(Opportunities) 1. 校內有安排實習演出。 2. 藉由校外招生增加實戰經驗。 3. 與中國進行學藝交流，開闊學生視野。
負面要素	劣勢(Weaknesses) 1. 環境小，容易互相干擾使學生無法專心學習。 2. 招來的學生大多不知道自己所學的東西。 3. 因社會改變，老師的上課方式無法和以前一樣嚴苛。	威脅(Threats) 1. 現代青年看戲的少，傳統戲曲逐漸沒落。 2. 招生人數逐漸下滑，塞選已不像從前嚴格。 3. 課程安排使學生難發現自己的第二專長。

(二)本校高職生的選擇與分析

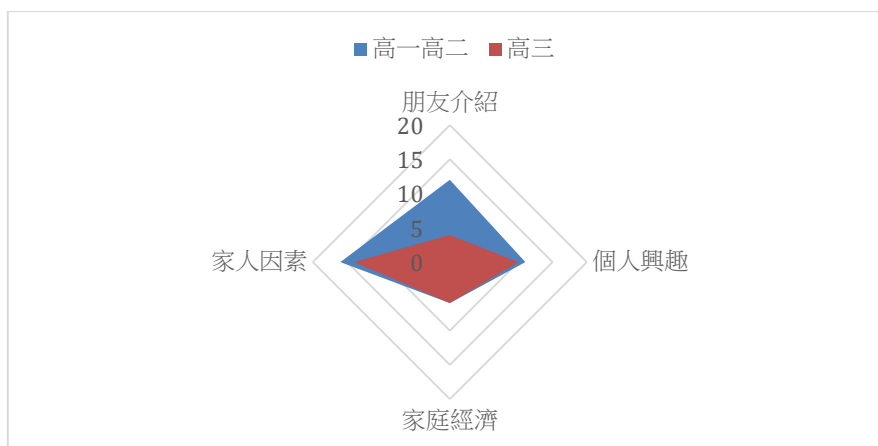
1.就讀因素

圖二的歸納統計表示出當初學生選擇本校就讀的原因，大致分為兩項因素，內含高一到高三的個人因素以及其他因素。



圖二 · 因素的差異(研究者資料整理)

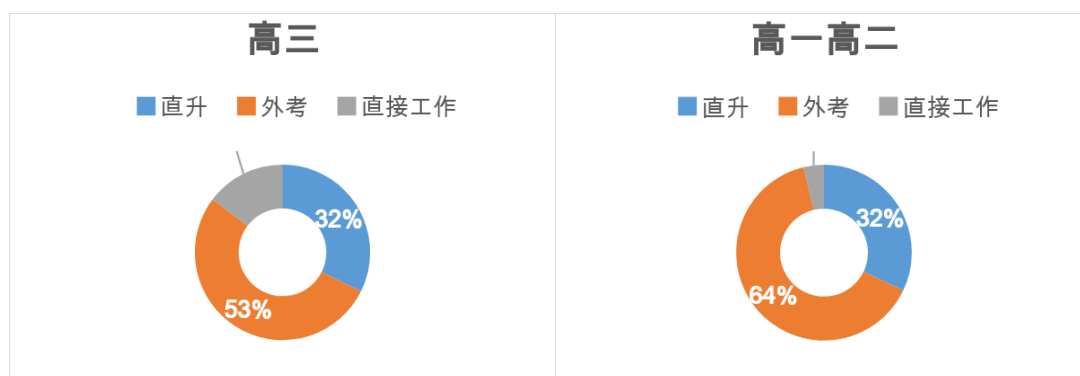
此外，在個人因素以及其他因素裡，研究的結果又可細分為家庭經濟、個人興趣、朋友介紹以及家長因素，比例大致如圖三所示。



圖三·選擇原因(研究者資料整理)

由圖三可知，當初選擇本校的原因以朋友介紹以及家人因素為大多數，即本校的許多學生還沒有意識到替自己規劃未來時，就已經聽從父母的安排或者是朋友的建議就來到本校就讀。逐漸成長後，與外校朋友分享交流後，許多人發現自己並無就讀意願，反而更加嚮往外校生活，甚至是厭惡學校不同於外校的生活，也因此降低了直升學院部的意願。

2.升學意願



圖四·高三選擇 (研究者資料整理)

圖五·高一高二選擇 (研究者資料整理)

圖中代表著部分學生對於本校升學管道的意願，超過半數的學生希望能夠離開學校朝外發展，由此可見學校在直升學院部此議題方面仍有許多的改善空間。

若再根據問卷中其他開放式問題的調查結果顯示，則發現下列三種現象：

(1)本校與他校除去一般共同學科外，與他校最大的差異性在於雖是被劃分為高職藝術類群，課程內容也是高職課綱的範疇，但本校卻沒有相關專業科目的課程，如：色彩原理、造形原理、設計概論、設計基礎等，這導致了本校高中應屆畢業生無法在統測中考取相關類群的學校，也無法運用學測考取理想的藝術大學，在這樣學科成績不如高中以及與高職相關專業科目的學識落差中，本校許多學生只能直升本校學院部或者選擇直接工作。

(2)在課程安排上，本校明顯著重於術科，甚至連許多學、術科老師以及學生們都具有學科對學生而言並沒有那麼的重要的想法。在此前提之下，再加上事實上本校大多數術科的未來出路並不廣泛，因此學生並不能憑恃著學校所規劃的學術科找到理想的工作，於是便導致許多學生容易面臨畢業後就失業的危機。

(3)本校的教學理念十分獨特，但並不是所有的學生都十分認同這樣子的教學理念。不認同的結果則直接反應在應屆畢業生的流向調查中。

三.訪談內容

該部分主要是透過訪談未在本校就職學院部的校友老師，來瞭解老師對於直升等議題的想法，訪問的逐字稿內容節錄如下：

(一)為甚麼會就讀本校？

A 老師：

爸爸的同學有小孩就讀本校，家長希望能夠來本校就讀，並且認為以後可以去當明星。

B 老師：

國小時就十分好動，本身也十分喜歡唱歌跳舞，以前喜歡某團體的 MV 裡有類似毯子功的翻滾動作，之後就會和同學一起研究，在校內比賽得獎後便出校外表演，在表演前正好有當時復興劇校的演出，在活動結束回家後便主動提出就讀意願，剛好也有同學的姊姊也在本校就讀，就決定報考了，雖然當時並不知道什麼是京劇，但是為了想要練武便決定繼續就讀了。

C 老師：

當時單純喜愛戲曲所以便決定報考。

D 老師：

小時候有聽說過本校，小時候也有在學習舞蹈，媽媽對國劇十分有興趣，但在報考過程中，巧合填了民藝，便進入本校就讀。

E 老師：

當初原本是外校普通的舞蹈班，之後有同學來考本校順便介紹我去，之前有聽說不用讀

書，也因為個性比較頑皮，所以就來了不小心考上就讀了，原本不明白什麼是京劇，所以考試時便跟著前面的考生一樣選歌仔系，直到後來早功被京劇系的老師教導後，老師覺得自己早功不錯，便在小六轉京劇系。

(二)如果有大學部會直升嗎？

A 老師：

會直升。因為不用再去考外面學校，且直升還可以領獎學金。

B 老師：

不會想直升。因為當時術科成績十分好，學術平均也因為術科拉到前三名，不過當時處於叛逆期，所以不是很想待在這行，也覺得在這裡學的很專精了，所以還是想嘗試看自己沒嘗試過的東西。

C 老師：

會直升。因為想繼續精進自己所學的科系。

D 老師：

不會想直升。因為本來就想考舞蹈系，可是本校沒有。

E 老師：

不會想直升。以前畢業公演會有劇團的長官來看，所以畢業前有人問要不要考劇團，所以之後就去考了，沒想到就上了，所以沒有直升。也因為直升的學生一直在遞減，如果和外校生一起學，老師會因為要教不會的同學而沒辦法教更難的東西，所以一直無法精進也就退步了，畢竟環境會因此改變，所以不會想直升。

(三)曾經有萌生轉行的念頭嗎？

A 老師：

有。覺得很累，且覺得有點膩了，不想繼續學表演。

B 老師：

有。可是覺得那只是念頭，理想和實際還是有差距的，畢竟如果突然插進其他行業，可能會有大的挫折感，且在這行也有些成績，所以現在看來也覺得自己的念頭是多餘的。

C 老師：

沒有。因為覺得那是學習態度的問題。

D 老師：

沒有。因為個性倔強，且喜歡翻所以不容易感到挫折和辛苦。

E 老師：

沒有。覺得在舞臺上是享受，雖然大多演舞臺劇，不過覺得拿京劇專業工作，並不算改行。

由上面訪談結果中，發現老師們對於不直升的原因和本校學生理由是雷同的，而值得一提的是，部分老師未選擇直升的原因乃是因為當時學校並沒有學院部的規劃。

參、結論

一. 研究總結

首先是關於「不想直升」的比例，在非自願性進入的學生們身上特別明顯，再者不論是以校友的角度去分析或是以現在學生的觀點，不想直升的理由都差不多。另外再已直升學院部的學長姐身上，學弟妹們所聽到的並非是本校學院部的優點，反而是更多學院部的缺點，這樣的結果也讓原本有興趣想繼續直升的學生們放棄機會，最終便是使本校的直升學生數日漸變少，反而學院部的學生多是外校生。

再者，在這次的研究裡，發現真正的問題並不是出在於學習的事物過於傳統，而是在學校面對學生所提出問題時，並不會主動地進行解決問題，導致在問題累積後無法再解決。在多年的累積後，問題卻依舊存在本校的系統架構裡。

最後，接受本次問卷調查的學生們，不論是否希望直升本校學院部都提出希望能夠在現有的學術科中更能精進自己或充實自己的要求，這明顯指出了本校的課程安排中的不足，也說明直升流向漸少的原因。

二. 研究建議

本校的空間及教室的安排能夠有更妥善的規劃，如學生上課時，經常發生搶教室或者空間不夠的問題，甚至會演變成有班級必須要到操場上課的窘境。再者在同一棟大樓或同一層上課時，有時也會影響到其他班級上課的情況，例：本系在上早功同時，樓上會有音樂系的學生在練習唢呐或是胡琴，導致影響樓下老師上課，不僅需要提高聲量，更造成學生無法專心而導致受傷的問題。

在課程安排上，學校也可以為更多想要報考外校的學生考慮，如本校學生若想報考學測或統測，則可以增加更多相關的高中選修科目或增加藝術類群高職的專業科目。

且在學校招生時，可以再強調彼此科系的分別，以免導致就讀的新生不瞭解科系與科系間的教學差異，甚至認為教學以及演出內容是一致的風格。

貳、引註資料

盧心權(2019)。你也能華麗轉身-張瑞濱，從農村弟子到大學校長的奮進人生。臺北市：商鼎數位出版有限公司。

陳正熙(2019)。校園生活。戲曲風華，第十二期。12-31。

鄭榮興(1999)。重燃戲曲教育的聖火。復興劇藝學刊，第二十八期。1-2。

戲曲學院。2020年1月12日，取自
<http://www.tcpa.edu.tw>

華岡藝校。2020年1月12日，取自
<http://www.hka.edu.tw>

內湖高中。2020年1月12日，取自
<http://www.nhsh.tp.edu.tw>