

投稿類別: 法政類

篇名:

罪後的十里路-人民對於死刑的看法之研究

作者:

黃子軒。德光中學。普通高中二年四班。

黃倍筠。德光中學。普通高中二年四班。

黃詩茵。德光中學。普通高中二年四班。

指導老師:

吳蓓怡老師

壹●前言

一、研究背景與動機

「死刑」是所有刑罰中最受社會關注的一項，該刑罰的廢除與否一直是一個極具爭議性的議題，也是長久以來社會大眾不斷爭論的。因存廢各有利弊，雙方的見解大為不同，也各有一派的支持者。隨著時代的變遷，人們對於不同政策的想法也會跟著改變。我們強烈感受到現代人民都希望生活在一個安定的社會，雖然有著相同的盼望，但在刑罰的選擇上卻有很大的差異。藉由這次機會，我們想探討人們對此議題的看法。

二、研究目的

1. 五大洲現今死刑概況描述
2. 反對死刑的組織
3. 動搖死刑存廢的案例
4. 死刑對犯罪率的影響
5. 支持死刑者的論點
6. 反對死刑者的論點

三、研究方法

1. 文獻研究法
2. 問卷分析法
3. 正文所有名詞介紹與關係

貳●正文

刑罰的選擇對於國家各方面的發展都具有極大的影響力，且為了顧全大局，做出決策之前需要相當周全的準備。「死刑不僅牽涉人權或國際公約，同時也與一國民情、文化、司法制度及群眾心理息息相關。」(許又方, 2015)。是否需要死刑牽涉到如此多面向的考量，因此我們針對以下幾個死刑的相關問題進行研究。

一、五大洲現今死刑概況描述

廢死議題已成為許多國家外交上的關注焦點，他們希望透過理性溝通的方式，讓仍維持死刑的國家明白廢死的重要性。「國家對死刑的態度，會讓該國被歸類成有人權或阻礙人權國家」(雷紹爾, 2016)。一個國家死刑的存廢與否，不單單只會對該國內政問題有所影響，也會間接影響到其他國家對該國的看法。

1. 美洲

在此地區，20 個國家已廢除死刑，但其中 4 個國家在特殊情況下仍會執行死刑。15 個國家仍維持死刑，其中 13 國於最近十年完全沒有執行死刑案例，其餘 2 國每年皆有案例，這兩個國家分別為美國、聖克里斯多福及尼維斯。

2. 亞洲及大洋洲

在此地區，22 國已廢除死刑，其中 2 國在特殊情況下仍會執行死刑。35 國仍維持死刑，但其中 12 國於最近十年完全沒有執行死刑案例，其餘 23 國每年皆有案例。於 2014 年，執行死刑案例數量最多的前四名皆為亞洲國家，分別為中華人民共和國、伊朗、伊拉克及沙烏地阿拉伯。此外，半數以上仍維持死刑的國家都位於此。

3. 非洲

在此地區，19 國已廢除死刑。35 國仍維持死刑，但其中 25 國最近十年完全沒有執行死刑案例，其餘 10 國每年皆有案例，這 10 個國家分別為埃及、衣索比亞、利比亞、奈及利亞、赤道幾內亞、甘比亞、索馬利亞、蘇丹、南蘇丹及波札那。於 2014 年，蘇丹為非洲地區最多執行死刑案例的國家。

4. 歐洲

在此地區，4 國已廢除死刑。白俄羅斯為現在歐洲地區唯一維持死刑的國家。於 2009 年，歐洲沒有任何執行死刑案例。

地區	美洲	亞洲、大洋洲	歐洲	非洲
國家總數	35	57	49	54
仍維持死刑	15 (43%)	35 (61%)	1 (2%)	35 (65%)
已廢除死刑	20 (57%)	22 (39%)	48 (98%)	19 (35%)

表一 五大洲現今死刑概況總覽（資料來源：自製）

二、反對死刑的組織

1. 國際特赦組織

國際特赦組織位於倫敦，是一個具聲望的國際人權志願組織。該組織極力提倡廢除死刑，認為死刑不僅否定人權的存在，也是政府以正義之名殺人的工具，是一種殘酷、不人道的懲罰方式。

2. 歐盟

歐盟反對死刑。所有國家在成為其會員國之前，都必須廢除死刑。該組織也致力於提倡世界各地廢除死刑，並在仍然保留死刑的國家實行廢死活動。歐盟認為過去經驗已經明顯顯示出死刑無法嚇阻犯罪，法律制度不可能兩全其美，任何冤案都可能因死刑導致無辜的人喪命。歐盟反對死刑的原因之一便為冤案與誤判無辜的風險。冤案發生的可能性比想像中高出許多，許多案例是在程序複雜的再三審理後才得以翻案。

3. 台灣廢除死刑推動聯盟

台灣廢除死刑推動聯盟是一個於 2003 年成立的人權組織，該組織興起的主要原因是為了防止幾個可能成為冤案的案例發生，因此極力倡導廢除死刑，他們認為死刑無法有效降低犯罪率，且為了防止冤案發生，應該遭到廢除。此外，他們也主張死刑與兩個國際公約相牴觸，可用無期徒刑或精神醫療取代。

三、動搖死刑存廢的案例

不管是何種法律制度，都有其弊端，也容易因為時事案件引發輿論。「執行政策的人在第一時間不在命案現場，無法體會被害者遇害時的感受，加上只能看到冰山一角，容易產生錯覺。」(侯友宜，2010)。不論現今是採用何種政策，發生的重大事件都可能影響人民對刑罰制度的看法。

1. 澳洲虐童犯

菲律賓曾在 1987 年廢除死刑，是亞洲首個廢死刑的國家，但因犯罪率持續上升，於 1993 年重新恢復，但在 2006 年再次廢除。近期因澳洲一名犯罪後潛逃至該國的戀童犯極端惡劣的行為，讓菲律賓政府考慮是否需要再次恢復死刑制度。

2. 美國犯罪率

美國社會對死刑存廢的態度取決於犯罪率的升降。該國曾在 1967 年廢除死刑，但在槍枝氾濫導致暴力犯罪率升高及獲得民意支持下，於 1977 年恢復。

3. 法國遭姦殺少女案

在法國，有兩對姊妹在狂歡過後遭到一對鄰居兄弟綁架，接著遭到姦殺。此案被法國媒體認為是二戰後最嚴重的犯罪行為。在受害者出殯當天，當地居民憤而發起遊行活動，要求恢復自 1981 年遭到廢除的死刑，此案引起法國社會恢復死刑的聲浪。

4. 韓國連環殺人犯姜浩淳案件

韓國於 2009 年發生一件震懾人心的連環姦殺案，一名名為姜浩淳的男子在 2006 年至 2008 年間，先後綁架並殺害了 8 名女性，因手段極為殘忍，韓國社會對於恢復死刑的呼聲也越來越高漲。

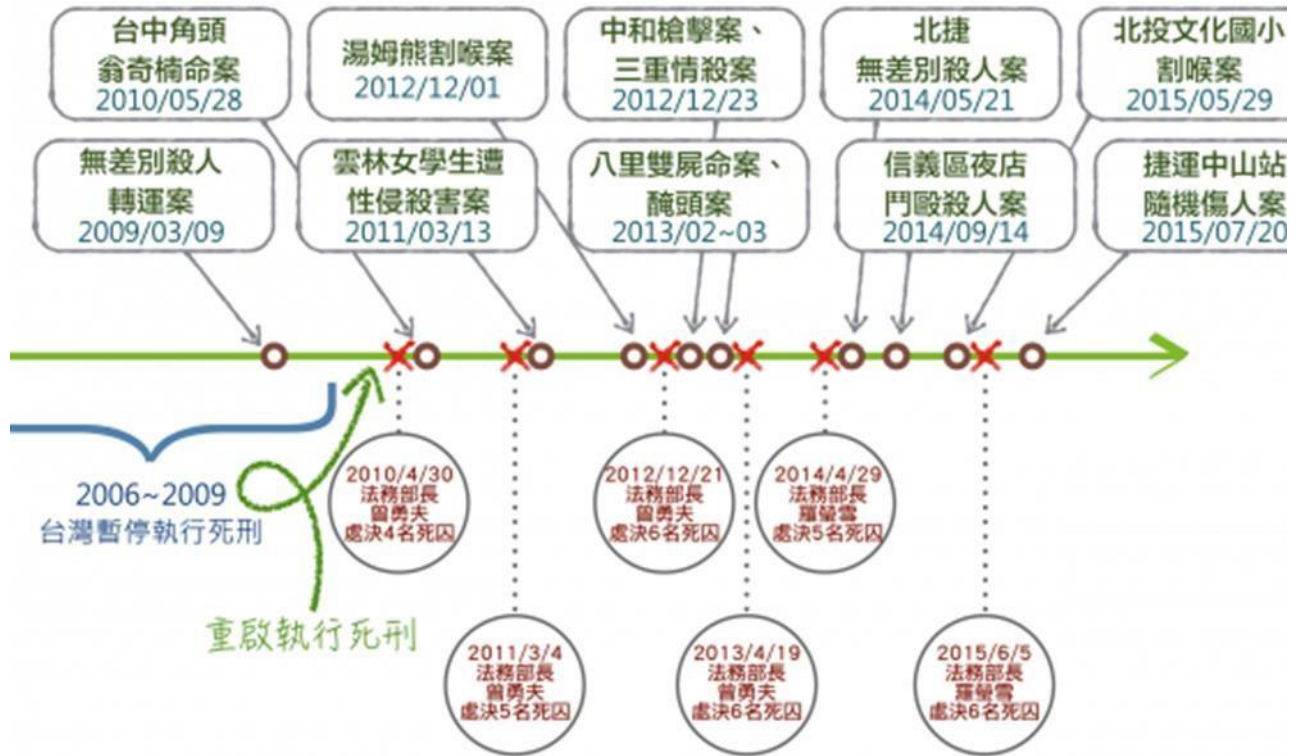
5. 台灣江國慶案

1996 年，一名年僅五歲的謝姓女童在空軍作戰司令部營區內遭到姦殺身亡，軍方組成專案小組調查此案，並將認定涉案人江國慶於 1997 年實行槍決，該犯遭槍決時僅 21 歲。2011 年，北市地檢署傳喚涉案人許榮洲到案說明，訊問後，許榮洲坦承犯下此案。因本案是由不具警察身分的軍方違法偵辦，且為了追求破案效率，更使用高壓手段逼迫江國慶坦承犯案而導致冤案發生。此案國賠的金額相當可觀，同時被視為台灣人權事件的一大指標，也因此引發廢死的輿論。

四、死刑對犯罪率的影響

中華民國政府和社會普遍認為死刑可達到嚇阻的效果，可以減少人民的犯罪行為，維護社會治安，但實際上卻可能刺激嫌犯為了被判處死刑而刻意犯案。「對於一心只想尋死的殺人犯，死刑只會助長犯罪」(北野武，2016)。在此情況下，死刑對該罪犯而言並非是種懲罰，反而成全了他的願望。

因此關於國際間因為死刑所引起的爭論，我們可以藉由歐洲的觀點去探討死刑的深層意義。此議題在台灣已漸漸被淡忘，但它卻始終存在，只有在一些重大特殊案件發生時，經由媒體傳播，我們才會再次意識到此議題的存在。台灣現今仍然維持死刑，但人民卻始終無法真正了解到死刑的用意。



表二 台灣執行死刑的歷史案例（資料來源：廢死聯盟）

從上表可得知近幾年執行死刑的時間和重大殺人案件發生的順序，我們雖然無法單以此圖證明死刑的執行導致了殺人案件的增加，但卻能藉此思考死刑對於犯罪的嚇阻力。依據台灣地區的研究顯示，執行死刑的人數和謀殺案件的發生率兩者間並無明顯關係，但殺人罪的破案率與犯罪率卻有所牽連。

此圖顯示出死刑存續並不是有效降低犯罪率的辦法，有效率且精確的破案才是能夠防止謀殺案發生的主要關鍵。

刑罰的嚇阻力應來自於有效率的警政單位、公平公正且公開的檢察及審判機關、充足的法治教育。若單把嚇阻力建立在單一刑罰上，明顯是以暴制暴且無法解決問題根本的作法。

五、支持死刑者的論點

在死刑存廢不斷的論辯中，台灣社會明顯以支持死刑占大多數。大部分人民認為，在民主國家中，遭判死刑者大多是罪不可赦且不具可教化性的。重大犯罪者再犯的可能性極高，若因顧及罪犯的人權而不做出制裁，那麼，人人都可能成為下個受害者，也會因此造成社會動盪不安。「因人怕死，因此死刑能用以嚇阻殺人犯罪」為多數支持死刑者一大論點(東森新聞，2016)。多數人認為監獄絕不是用來實行再教育的場所，在普及的國教政策中，政府保障人民的受教權，但監獄絕非受教之地。另一方面，若不執行死刑，國家還需長時間供養犯人，將平白增加許多社會成本。再者，受害者無端喪命，且無法得到機會重生，那為何須給罪犯機會改過自新？

六、反對死刑者的論點

隨著國際間對於死刑看法的改變，要求廢除死刑的聲浪也逐漸高漲。提倡此主張的人認為，法律明定「殺人是犯法的」，但死刑即是政府以正義之名殺人的行為，兩者相互矛盾。「把嫌犯抓來判死刑，不教化也不研究，養著等社會動盪了再拖出來槍斃，那是國家的無差別殺人。」(李茂生，2016)。罪犯殺人不對，但我們同樣無權奪走罪犯的性命。另外，反對者認為死刑無法發揮殺雞儆猴的作用，因此主張刑罰應著重於教化，且須對加害人培養同理心。

七、問卷調查

在受測的 262 人中，有三成為男性，七成為女性。其中，受測者年齡以高中居多，再者為國中，研究所及大學受測者則占少數。



圖一 是否滿意我國政府對犯罪的處理方式（資料來源：自製）

根據此圖表可明顯得知，大多數人民對於政府現今對犯罪的處理方式並不滿意，且希望我國政府能對此做改變。



圖二 您認為台灣死刑的存廢應該用公投決定嗎（資料來源：自製）

根據此圖表得知，人民對於死刑存廢是否須用公投決定各有不同見解，人數比例接近 1:1，但贊同者依然占多數。



圖三 平常有關注社會時事新聞的習慣嗎（資料來源：自製）

此圖表顯示出多數的受測者平時有關注社會時事新聞的習慣。



圖四 您支持廢除死刑嗎（資料來源：自製）

由上方圖表得知，人民支持廢死與反對廢死的原因各不相同。其中反對占大多數，且人民希望維持死刑的原因又以若無死刑，往後犯罪率堪憂及認為犯罪者須對自己負責居多。

叁●結論

非洲是現今死刑維持率最高的地區，亞洲及大洋洲雖為其次，但卻是死刑執行率最高的區域。美洲國家的廢除率大於維持率，但差距不大。而歐洲幾乎已全面廢除死刑。可見亞太及非洲地區對於死刑的存廢仍有其不同見解與考量，歐洲地區則十分注重人權。

國際組織以反對死刑居多，且立場非常堅定，皆主張重視人權，觀點與歐洲十分相似，但卻不符合台灣社會的民意。

現今，依舊有許多案例使政府對於死刑的存廢有所疑慮。不論是政府還是人民，都會隨著世代的變遷或任何重大事件的發生而對死刑政策的看法有所改變。

犯罪率並沒有因為死刑的執行而降低，反而可能刺激嫌犯為了被判刑而刻意犯案。因此，死刑並非能有效降低犯罪率的方法，精確且有效率的破案才是最主要的關鍵。

支持死刑者認為死刑是能有效維持社會秩序及降低犯罪率的方法，且主張犯罪者就該受罰。反對死刑者則認為政府應保障犯罪者基本人權，並著重於教化，讓他們有改過自新的機會。對反對者而言，死刑只是一種讓罪犯恐懼卻沒有實質意義的作法。

在死刑存廢不斷的爭論中，不單單造成許多衝突，也引發了不必要的對立。不管是何種立場，目的都是希望能讓這個社會更加進步。透過這議題也能讓我們去反思，並且互相理解不同立場的觀點。因此，該怎麼在兩者間取得平衡，是政府當局需要謹慎思考的問題。

肆●引註資料

- 1.呂應鐘(1993)。現代生死學。新北市:新文京出版社。
- 2.張娟芬(2010)。殺戮的艱難。台北市:行人文化實驗室。
- 3.石秀娟(2016)。還在討論是否廢死？英人權專家：台灣應討論如何廢死、何時廢死。風傳媒。20161008。初版。<http://www.storm.mg/article/174916>
- 4.黃國鐘(2006)。人道關懷與死刑存廢。財團法人國家政策研究基金會。經(研)095-041 號。20060102。2 版。<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/095/TE-R-095-041.htm>
- 5.許又方(2015)。關於廢死的再想想。小英教育基金會。20150531。初版。<http://www.thinkingtaiwan.com/content/4126>