

投稿類別：商業類

篇名：

共享經濟對本土業者衝擊之探討

作者：

陳靖淇。臺南市天主教德光中學。綜合高中商業服務科 3 年 1 班

霍文妮。臺南市天主教德光中學。綜合高中商業服務科 3 年 1 班

鄭淑靖。臺南市天主教德光中學。綜合高中商業服務科 3 年 1 班

指導老師：吳蓓怡老師

壹●前言

一、研究背景與動機

台灣的經濟現況正處於衰退期，造成台灣「共享經濟」逐漸萌芽，2010年開始有以共享經濟為理念所創立的企業出現在美國舊金山。然而現在，共享經濟已成為他們生活中的一部份。未來的新經濟走向，無疑是共享經濟（Sharing Economy），到底共享經濟是甚麼？我們是否也應該跟進並敞開大門迎接它們？

對身為學生的我們而言，時常看見新聞中提到共享經濟的崛起（如：Uber），而造成對我國本土業者帶來巨大的衝擊與變化，因為現有的法律規範尚未完善，政府如何保障我國本土業者權益，並在這之間取得平衡，我們將為此深入探討。

二、研究目的

- (一) 共享經濟的定義
- (二) 共享經濟之市場分析
- (三) 共享經濟發展之利弊
- (四) 共享經濟與本土業者的關係
- (五) 共享經濟對本土業者帶來的衝擊

三、研究方法

- (一) 文獻分析法
- (二) 問卷調查法
- (三) SWOT 分析法

貳●正文

一、甚麼是共享經濟

「現在最夯的創新主題，正是萬物皆可分享、萬物皆可一鍵到府的共享經濟（Sharing Economy）。」（蔡靚萱，2015）其實共享經濟早已存在我們的日常生活當中，只是人們當時並不清楚，例如將不使用的私人空地作為停車場向停車的人收費。然而，在現代生活中人們為它做了定義，「將平常有在使用的東西，在閒置的時候出租給其他人使用，就是最簡單的「共享」概念」（Wendy，2016）。

現代社會中，因慾望的產生，資源容易取得，但也因為慾望被滿足導致資源容易被閒置。此時，網際網路迅速崛起，人們利用網際網路所提供的平台，把閒置的資產，經由出租、交易來達到資源總效用最大化。

資源總效用最大化之外，還另有附加價值，使資源不再被浪費，還能夠循環再利用，也達到現代社會所提倡的環保概念，使地球能夠永續發展。

二、共享經濟對本土業者之衝擊

1. 運輸業

「德國『載客運輸法』規定，若要執行載送乘客的營利服務，司機需取得執照。」（許家齊、朱致宜，2016），以 Uber 為例，目前在台灣尚未合法，但卻在台灣市場中營運。根據台灣法規，在台灣開計程車，須具備職業登記證之後加入車行或車隊才可上路，但 Uber 是透過社群網站接受載客服務，無需營業登記證，且不須賠償任何搭乘者的意外之責任，逐漸影響本國計程車業者之權益（如表一）。

表一 Uber 司機與一般業者比較（資料來源：TechOrange 科技橘報）

	台灣基本法規	台灣大車隊	Uber
司機資格	職業駕駛執照、計程車駕駛人執業證照、年齡限制	職業駕駛執照、計程車駕駛人執業證照、年齡限制	一般駕駛執照、良民證、零肇事紀錄
行車路徑追蹤	無規定	GPS衛星定位、24小時行車監控、安心簡訊	可「即時」app分享行程、無電話客服
管理單位	交通部路政司、縣市政府交通局	交通部路政司、縣市政府交通局	目前無法可管
保險	150萬元以上旅客責任險	1600萬旅客責任險	官方說有商業責任險，但不便公開細節。
車輛狀況	依照監理所機關年度驗車	1800cc以上、五年之內的車、依照監理所機關年度驗車	平均出廠年份2008，沒有2004年前的車。偏好Toyota、GM、依照監理所機關年度驗車
叫車方式		市話、手機、app、便利超商（客服中心提供司機車牌、編號）	app（系統在預約確認後，會提供乘客司機名稱、牌照號碼、照片，以及評價）
抱怨方法	政府申訴管道	55688電話、網路信箱、政府申訴管道	匿名app評分機制

2.飯店業

「Airbnb 的使用者從 2010 年的 47,000 人暴增到 2015 年的 1700 萬人。」(Tony Lee, 2016)，拿 Airbnb 跟一般傳統飯店業相比，它的優點在於不需購買土地、不需訓練員工且成本低，人人都可註冊成為房東，把住家剩餘空間或者多餘的房子並且用更低的住宿價格提供出來，但缺點是當房間出狀況時無法提供相應資源以及保障，也沒有相關營業執照。儘管如此，Airbnb 的使用者還是逐年增漲，對本土業者造成相對的影響。



圖一 Airbnb 標誌 (圖片來源：The Herald News Nigeria)

表二 Airbnb 檔案 (資料來源：聯合新聞網)

成立時間	2008 年
總部	舊金山
估值	逾 255 億美元 (逾新台幣 7,650 億元)
創辦人	切斯基 (Brian Chesky)、傑比亞 (Joe Gebbia)、布萊卡斯亞克 (Nathan Blecharczyk)
全球現況	在 3.4 萬個城市，191 個國家提供服務，有 150 萬房源，超過 5,000 萬人曾使用。
台灣現況	現有房源超過 1 萬個，去年 9 月至今有超過 32 萬旅客入住台灣 Airbnb 房間，年成長超過四倍。

三、共享經濟之應用

「據普華永道會計事務所估計，到 2025 年，共享經濟會得到 3350 億美元的收益。」(端傳媒記者：楊靜、實習生 左夢格，2016)，共享經濟不單單只是專有名詞，在現實生活中有許多應用的例子。舉例來說：女生衣櫃裡永遠缺一件衣服的心態，每年花在治裝的費用相當可觀，此時租衣店成為新興市場，女生用較便宜的價格，租到現在流行的衣服，慾望被滿足，且減少資源的浪費，一舉兩得。

小型工作室興起，在都市中租工作室的成本相當高，藉由分租的概念，不僅成本降低，也讓空間產生交流；人們的生活與網際網路密不可分，利用網路音樂平台發行唱片，如果沒有足夠資金者，也能創造自己的一片天。

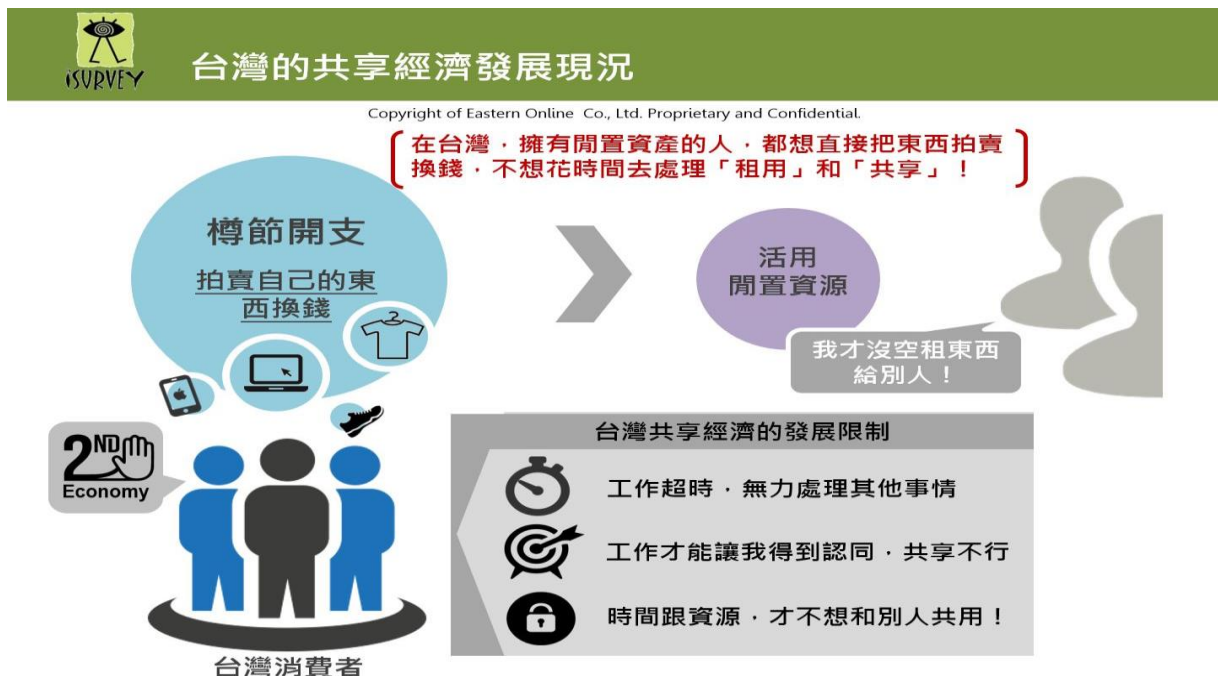
四、共享經濟之 SWOT

透過優劣分析法，優勢（S）、劣勢（W）、機會（O）、威脅（T），了解共享經濟與本土業者之間的利弊。

表三 共享經濟 SWOT（資料來源：自製）

S 優勢	W 劣勢
<ol style="list-style-type: none"> 1. 將不常使用的資產提供給需求者，並收取費用 2. 資源不再被浪費，還能夠循環再利用 3. 使生活便利，提高效率和福利 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 品質較不穩定 2. 使用者安全較無保障 3. 發生意外時較難追究責任
O 機會	T 威脅
<ol style="list-style-type: none"> 1. 產業涵蓋廣達 2. 網路流動快速使得共享經濟迅速擴張 3. 隨時可創新出不同的共享模式 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人基本資料容易外洩 2. 大企業壟斷 3. 不適用於我國法律，容易碰壁

表四 台灣的共享經濟發展現況（資料來源：東方線上）

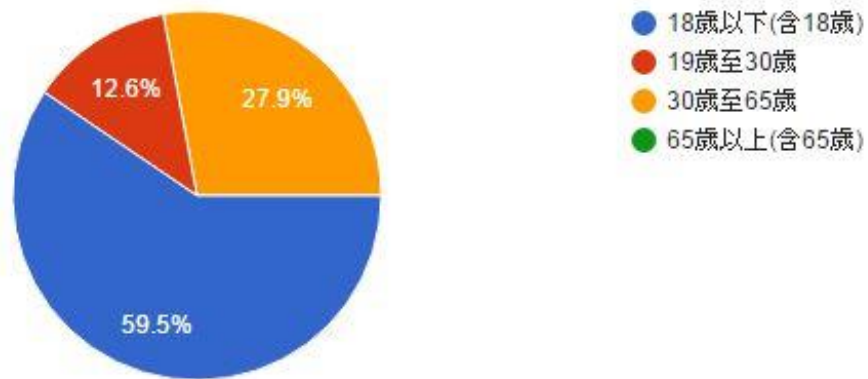


五、問卷調查結果

為了瞭解民眾對於共享經濟的了解程度與接受度的考量因素，本專題透過網路問卷蒐集 111 位民眾的意見，以下為調查發現：

1.年齡

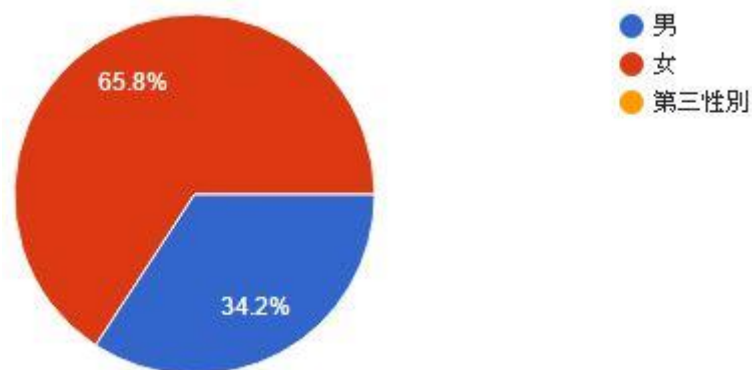
由圖二可知，受訪者年齡在 18 歲以下最多佔 59.5%，之後是 30 歲至 65 歲佔 27.9%，其次是 19 歲至 30 歲佔 12.6%，可知受訪者為青少年居多。



圖二 年齡調查（資料來源：自製）

2.性別

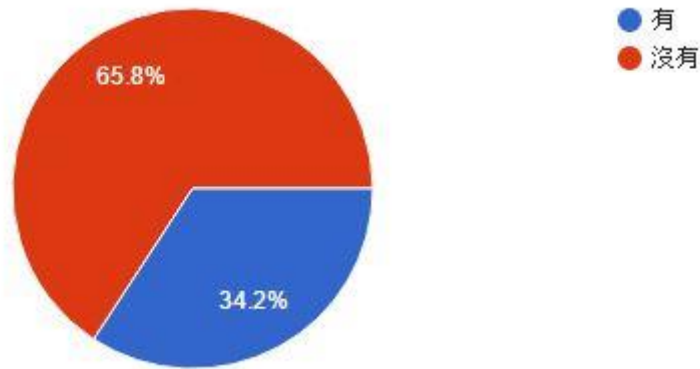
由圖三可知，受訪者大多數為女性佔 65.8%，男性則佔 34.25%。



圖三 性別比（資料來源：自製）

3.請問您聽過共享經濟嗎？

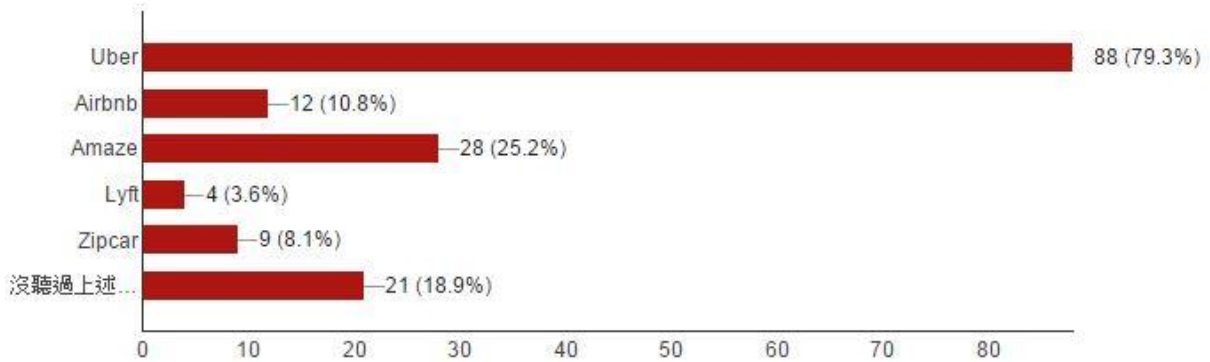
由圖四可知，有 65.8%聽過共享經濟，只有 34.2%沒有聽過，共享經濟已經成為大家關注的議題。



圖四 受訪者對共享經濟的認知（資料來源：自製）

4.共享經濟迅速崛起以來所成立之企業，請問您聽過下列哪幾間？

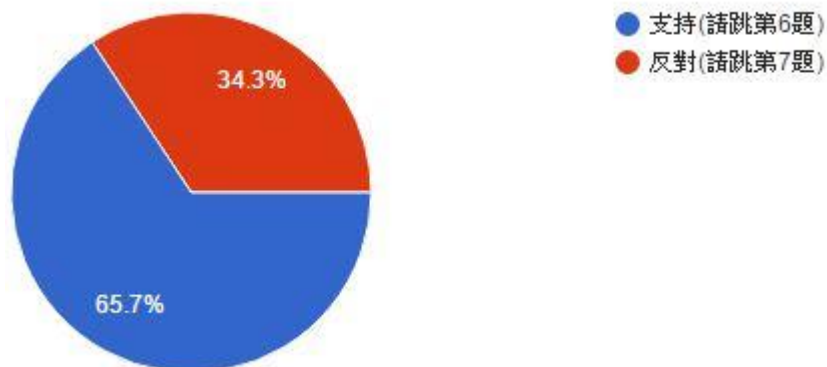
由圖五可知，受訪者所聽過的企業以 Uber 佔最多約 4/5，其次約 1/5。



圖五 受訪者所聽過共享經濟成立之企業（資料來源：自製）

5.您支持 Uber 在台灣合法化嗎？

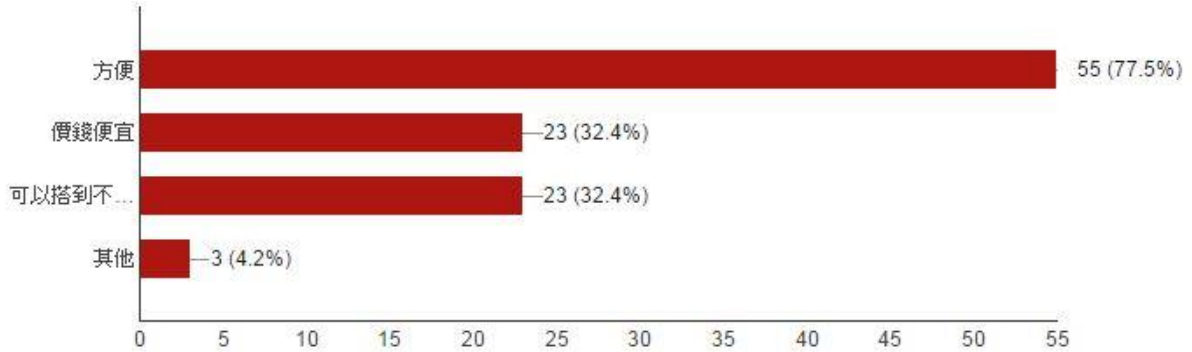
由圖六可知，支持 Uber 合法化佔 65.7%，反對則佔 34.3%，受訪者對於 Uber 在台灣合法化大多數贊同。



圖六 受訪者是否支持 Uber 在台灣合法化（資料來源：自製）

6.您為什麼支持 Uber 在台灣合法化？

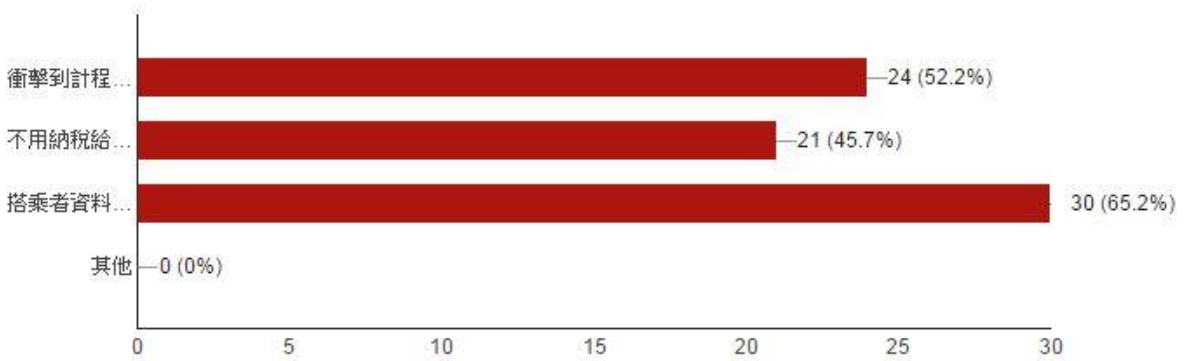
由圖七可知，受訪者約有一半是因為方便而支持 Uber 在台灣合法化，其次是價錢便宜和可以搭到不同種類的車子。



圖七 受訪者支持 Uber 在台灣合法的的理由（資料來源：自製）

7.您為什麼反對 Uber 在台灣合法化？

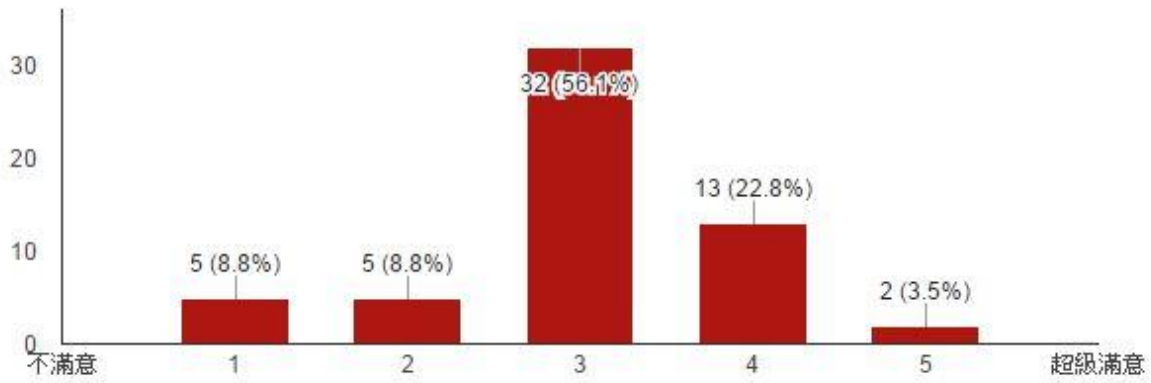
由圖八可知，受訪者約有一半是因為搭乘者資料與人生安全而反對 Uber 在台灣合法化，其次是衝擊到計程車業者的生計和不用納稅給台灣政府。



圖八 受訪者反對 Uber 在台灣合法化的理由（資料來源：自製）

8.您搭乘過 Uber，您對 Uber 滿意指數？

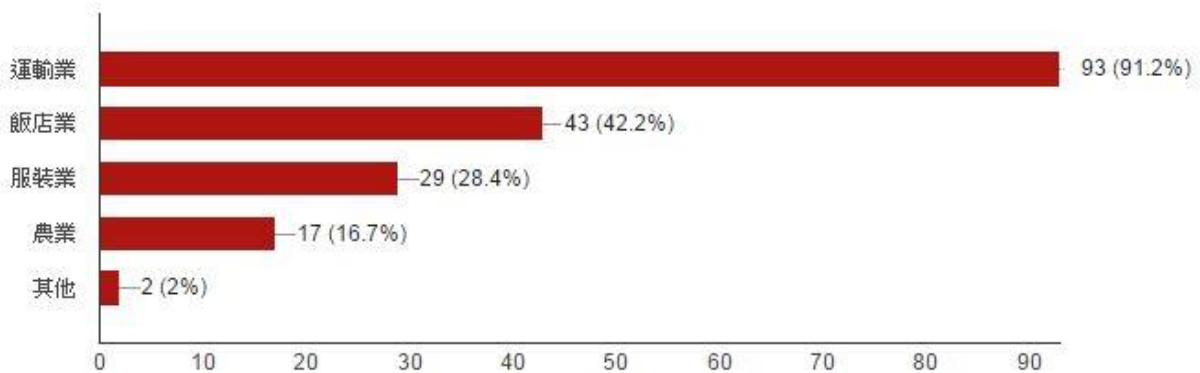
由圖九可知，大部分搭乘過 Uber 的受訪者，對 Uber 的滿意指數分數位於 3 居多，分數位於 4 則排名第二，可見大多數人對 Uber 的滿意度還算良好。



圖九 受訪者對 Uber 滿意指數（資料來源：自製）

9.您認為對何種產業會造成衝擊？

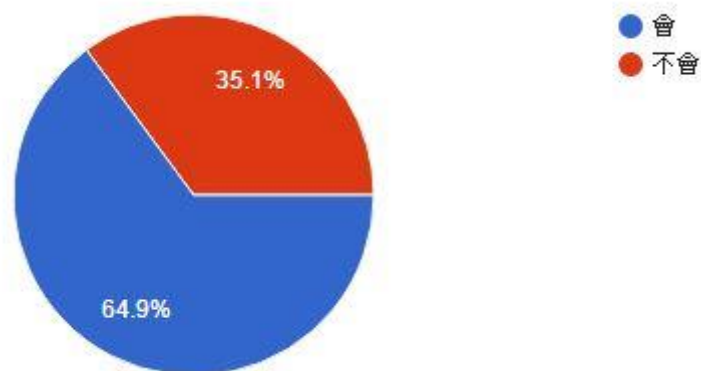
由圖十可知，受訪者大多數認為共享經濟會衝擊到運輸業，其次則是飯店業和服裝業。



圖十 受訪者認為共享經濟對何種產業會造成的衝擊（資料來源：自製）

10.您認為共享經濟在台灣會盛行嗎？

由圖十一可知，受訪者有 64.9%認為共享經濟在台灣會盛行，其餘 35.1%認為不會盛行。



圖十一 受訪者認為共享經濟是否在台灣會盛行（資料來源：自製）

叁●結論與建議

一、結論

「共享經濟」正如上述定義所言，萬物皆可分享，正是現在的經濟趨勢。藉由這次問卷調查發現受訪者普遍對共享經濟的認知不高，雖然對於共享經濟這個專有名詞不熟悉，但是對於 Uber 卻耳熟能詳，可知共享經濟已悄悄滲透進入我們的生活當中。

以 Uber 為例，共享經濟業者 Uber 與計程車業者同屬競爭者關係，由於台灣計程車業已相當完善，但有利有弊，但藉由這次的問卷調查的結果發現國人大部分都是支持的，原因由方便位居第一，由此可見國人對於便利性是相當的重視，反對其一是因為搭乘者擔心個人資料外洩及人身安全，其二則是 Uber 將會衝擊到計程車業者的生計，國人為此擔憂。共享經濟業者 Airbnb，因沒有提供營業執照，使安全的保障有所顧慮，因此也限制了共享經濟的發展。

二、建議

就以對台灣造成最大影響的 Uber 為例，短期而言，如兼職的 Uber 司機，能利用他的車子去賺取外快，彌補現在薪水入不敷出的情形。現代消費者講究新鮮感，而共享經濟業者 Uber 就成為消費者嘗鮮的目標；長期而言，Uber 是國際交通網路公司，本身所賺取的營收並不會增進台灣的 GDP，但可以降低失業率，他們在台灣現處於不合法的狀態，所以不需要向台灣納稅，且直接衝擊到上述所說計程車業者的生計。政府應該重視的是共享經濟長期下所帶來的威脅與機會，並且在兩者之間取得共識，不限制共享經濟的發展，但同時也保障到本土業者的利益，使其共存共榮。

肆●引註資料

- 1.許家齊、朱致宣（2016）為何德國要封殺 Uber? 天下雜誌。2016/10/11
2. 蔡靚萱（2015）。《舊金山現場》200 年來最強的新商業模式：萬物皆可租共享經濟大革命。2015/09/30，商業週刊 1455 期。
- 3.辜樹仁（2015）。不花一毛錢，打敗大財團。2015-11-10，天下雜誌 585 期。

- 4.傑瑞米·里夫金，譯者：陳儀、陳琇玲（2015）。物聯網革命：共享經濟與零邊際成本社會的崛起。2015/08/11，商業周刊出版。
- 5.楊少夫（2016）。Uber 和 Airbnb 這麼火紅！5 張圖，告訴你台灣企業該如何搭上「共享經濟」熱潮。2016-10-01，經理人 NO.143
- 6.亞力克斯·史戴芬尼（2015）。共享經濟時代：從分享房屋、技能到時間，顛覆未來產業與生活的關鍵趨勢。商業周刊，2015/11/12
- 7.Ricky(2016)。淺談共享經濟以及未來的工作機會及商機。
<http://www.wantgoo.com/Blog/Article/Content?BlogName=140250&ArticleID=4>
8. The Herald News Nigeria，<http://www.herald.ng/> (圖一來源)
- 9.TechOrange 科技橘報，[tps://buzzorange.com/techorange/2015/01/09/uber-safety/](https://buzzorange.com/techorange/2015/01/09/uber-safety/) (表一來源)
10. 東方線上，<https://www.smartm.com.tw/article/32323631cea3> (表四來源)