

雨過天晴的彩虹—同性戀觀點之探討

投稿類別：健康/護理類

篇名：

雨過天晴的彩虹—同性戀觀點之探討

作者：

林宏宜。國立卓蘭實驗高級中學。資三甲班
李詩琪。國立卓蘭實驗高級中學。資三甲班

指導老師：

蔡元泰 老師

壹●前言

一、研究動機

近年來同性戀者的比例攀升，許多同志團體紛紛崛起，這些團體爲了爭取應有的人權，並讓大眾接受，陸續舉辦了許多同志遊行。

隨著時代的改變，在美國加州同志的婚姻合法了；但大多數國家依然未認可這種關係，在異性戀的霸權中許多同志被迫地下化。

即使媒體已漸漸開放，但在大多數人的刻板印象中、電視新聞或網路文章總是以負面評價評論同性戀，因此造成許多人對同性戀的印象總是不正常的、不好的。正因爲如此，讓我們想深入了解更多人的想法與看法。

二、研究目的：

現今社會上大多數人對於同性戀者還是有偏見，爲釐清人們對於同性戀的想法及態度，並進一步探討同性戀相關議題，故本研究主要的目的在探討：

- (一) 同性戀」是什麼？
- (二) 同性戀的形成原因？
- (三) 卓蘭實驗高中的高中生對同性戀的觀點？

三、研究方法及步驟

本研究首先進行同性戀相關議題文獻的搜集與探討，以發展研究架構並深入了解相關背景知識，經過文獻探討後，進行問卷設計。接著利用問卷調查法進行研究施測，施測對象以卓蘭實驗高中的同學爲主，施測完成後進行統計，提出結論與撰寫建議。

貳●正文

一、「同性戀」是什麼？

同性戀(homosexuality)，是指個體本身受到同性別的吸引，來滿足本身性與情感上的需求。(註一)

也就是說同性戀是指對自己性別相同的人產生吸引、愛情、性慾等想法，也用來解釋同性間發生的性行為，不管參與者的性傾向如何也稱作同性戀。目前女同性戀者的常被稱為「蕾絲邊」、「T」等，男同性戀者被稱為「斷背山」及「Gay」等。

『法律賦予人類，自由婚姻的權利，但是同性戀的情感卻得臣服於其他人異樣的世俗眼光，而犧牲自我的權益。』(註二)。同性戀並沒有一定的定義和解釋，同性戀是個具有爭議性的話題，正反兩面看待的人數都很多，一般同性戀者都不會讓親友了解自己的性向，深怕因此而受到排擠和歧視。但是同性戀並不是種犯罪行為，他們不傷害人但卻又無端的受到嚴重的歧視，我們可以思考的是，究竟堅持對於同性戀者的傳統價值觀，和解決現今同性戀者引發的問題，孰重孰輕。

二、為何會有「同性戀」？

有關同性戀產生的因素有許多假設與理論，但截至目前為止，尙未有科學的證據加以證實。但關於同性戀的原因，大約可歸納為下列幾項因素：

(一)生理因素

- 1.基因與遺傳。
- 2.大腦結構。
- 3.荷爾蒙。

(二)心理因素

- 1.長期與同性之間的關係親密而產生依賴或超越友誼的情感。
- 2.天生心理對同性有曖昧情素。
- 3.對異性產生排斥。

(三)環境因素

- 1.與長期生活的地方有關。

三、同性戀者相關資料

(一)同性戀者比例攀升

根據『2010年的美國人口普查』顯示，美國同性戀伴侶家庭的數

量呈增長趨勢，根據普查數據，目前已被統計的全美各地同性戀配偶的總數，比十年前增加了 50%。(註三)，同性戀者已慢慢被社會大眾接納，已經有許多的同性戀者願意公開性傾向，美國的同性戀伴侶家庭普查呈現出同性伴侶增多的跡象，似乎也反映出了同性戀者被認可的新趨勢。

但由於不是所有接受調查的人在普查中都願意表明自己與同性配偶的關係，所以普查同性戀人口的統計數據並不能完全反映出同性戀比例的真實全貌。

(二)各國對於同性戀之法條與規範

『汶萊制訂嚴格的伊斯蘭教法，視同志有罪。印尼亞齊省議員上月通過法令，同志發生性關係者處以一百下鞭刑。』(註四)；相比之下，台灣法律對同性戀者包容較多，沒有像汶萊制定的法條嚴苛。

『我國教育部鼓勵教科書編入包容同性戀的內容，立法院也陸續修正性別平等法和就業服務法。』(註五)，此作為讓同性戀者可以受到較平等的對待，保障了同性戀者應有的人權，也讓他們在職場不受歧視。

(三)同性戀相關新聞報導

2014 年 10 月 25 日號稱亞洲規模最大的同志大遊行登場，根據主辦單位發佈至少有六萬五千人一起走上街頭，六色彩虹旗四處飄揚。主題是「擁抱性別/認同差異」，呼籲「婚姻平權」議題之外，還有包括青少年同志議題、同志的老年照護等，都需要受到關注。(註六)

『2015 年 3 月 4 日盧森堡議會通過同性婚姻、同性伴侶認養子女的相關法案，正式成為第 17 個通過同性婚姻法的國家。』(註七)

蓋洛普民意測驗中心 (Gallup) 的新民意調查發現，荷蘭人覺得他們的國家對同性戀者最友善，對同性戀者第 2 友善的國家是冰島，則台灣排名第 39。(註八)

(三)同性戀的代表旗幟「彩虹旗」

現今六色彩虹旗是常用的同志平權運動象徵標誌。

『「紅色」代表「生命」!「橙色」代表「復原」!

「黃色」代表「陽光」!「綠色」代表「自然」!

「藍色」代表「和諧」!「紫色」代表「靈魂」!』(註九)

共有紅、橙、黃、綠、藍、紫六種顏色，象徵同志社群的多彩多姿。



(圖一)



(圖二)

四、問卷調查統計資料

本研究總共發放問卷 100 份，以卓蘭實驗高級中學的高中生為問卷調查參考資料，回收問卷 100 份；有效問卷 100 份，無效問卷 0 份。受訪學生男女人數：男生 45 人、女生 55 人。

表 1 對於同性戀的態度

問題：關於對同性戀的態度				
性別 \ 態度	男生		女生	
	人數 45 人	比例 45%	人數 55 人	比例 55%
尊重包容	31 人	69%	46 人	84%
鄙視排斥	4 人	9%	0 人	0%
視而不見	7 人	15%	5 人	9%
其他	3 人	7%	4 人	7%

資料來源：本研究自行整理

由上述的分析可以發現，受試者大部分對同性戀的態度均為『尊重包容』，另外值得注意的是，女生受試者當中並無『鄙視排斥』的現象，而男生受試者卻有 9% 的人選擇排斥，有可能是男生對同性戀是比較敏感的。

表 2 對於同性婚姻的態度

問題：是否贊成同性戀婚姻		
性別	男生	女生

意見	人數 45 人	比例 45%	人數 55 人	比例 55%
同意	35 人	78%	46 人	84%
不同意	10 人	22%	9 人	16%

資料來源：本研究自行整理

由上述的分析發現，受試者當中 81%的人都支持同性的婚姻，不支持的為 19%，原因包括『傳統的刻板印象』、『傳宗接代』、『父母期望』、『本國法律不贊同』等。

參 ● 結論

(一)結果與討論

從問卷調查中，我們發現大部分的學生對於同性戀的態度，是保持著尊重與包容的心態，只有極少數的人是不認同的，所以現在的人對於同性戀的認同有走向開放的趨勢。

而我們從問卷裡設有假設性的問題：「如果你自己是同性戀，你會？」中，有 27%的人不避諱的告訴大家，40%的人會向自己的朋友與家人傾吐；而不告訴任何人的比例為 27%，讓我們了解到大部份的人都會向可信任的人訴說，而不是我們認為的那麼封閉自己的性向。

現今有些許國家把同性戀的婚姻合法化，而問卷調查中贊同同性戀婚姻的原因有許多，多數人認同的原因是：「尊重多元文化」、「每個人都有權利決定自己的幸福」、「同理心」、「同性戀沒什麼不好，應該要人人平等」、「平等的社會給予平等的婚姻」，而不認同的原因是：「會破壞倫理」、「宗教信仰」、「不能傳宗接代」、「個人的價值觀」。

此報告因為採用少量問卷調查方式執行，所以並不能完全的推論所有人的看法，我們認為應該還需做更大型的研究、調查，才能更準確的推斷大家對同性戀的評論。

(二)結論與收穫

經過這次的小論文探討後，我們更加了解大家對於同性戀的看法和法律保障同性戀者權益的法條等有很大的期盼，讓同性戀者在

社會中能夠立足且受到平等對待，不需再躲躲藏藏害怕眾人的批判和歧視，能夠放心的和自己所愛的人在一起。

愛並不侷限於性別，每個人都有愛人和被愛的權利，希望大家對於同性戀的刻板印象能夠有所改觀，並且給予他們支持與鼓勵，讓他們能夠自然的敞開胸懷，在人前手牽著手，能和所愛的人步入禮堂。

肆 ● 引註資料

註一、陳麗如。「她們的故事—七個女同志的認同歷程」。國立屏東師範學院教育與心理輔導研究所碩士論文。民 89。頁 5。

註二、聯晟法網。

<http://www.rclaw.com.tw/SwTextDetail.asp?Gid=6691>。(檢索日期 2014/12/10)

註三、全方位女同志網站。<http://www.2girl.net/article-7660-1.html>。(檢索日期 2014/12/11)

註四、聯合新聞網。

<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR4/9034631.shtml>。(檢索日期 2014/12/25)

註五、聯合新聞網。

<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR4/9034631.shtml>。(檢索日期 2014/12/25)

註六、Yahoo 奇摩新聞。

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%85%AD%E8%90%AC%E4%BA%94%E4%BA%BA%E4%B8%8A%E8%A1%97-%E5%BD%A9%E8%99%B9%E6%97%97%E9%A3%84%E7%B1%B2%E9%87%8D%E8%A6%96%E5%90%8C%E5%BF%97%E8%AD%B0%E9%A1%8C-093846431.html>。(檢索日期 2015/3/5)

註七、Yahoo 奇摩新聞。

<https://tw.news.yahoo.com/%E7%AC%AC17%E5%80%8B%E5%BD%A9%E8%99%B9%E5%9C%8B%E5%BA%A6-%E7%9B%A7%E6%A3%AE%E5%A0%A1%E9%80%9A%E9%81%8E%E5%90%8C%E6%80%A7%E5%A9%9A%E5%A7%BB%E6%B3%95-005546622.html>。(檢索日期 2015/3/5)

註八、Yahoo 奇摩新聞。

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%90%8C%E6%80%A7%E6%8>

[8%80%E5%8F%8B%E5%96%84%E5%9C%8B%E5%AE%B6-%E8%8D%B7%E8%98%AD%E7%AC%AC1%E5%8F%B0%E7%81%A339-144556556.html](http://www.pchome.com.tw/a8730592/post/1285128505)。(檢索日期 2015/3/5)

註九、PChome 個人新聞台。

<http://mypaper.pchome.com.tw/a8730592/post/1285128505>。(檢索日期 2015/3/15)