

投稿類別：史地類

篇名：

古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的差異性

作者：

何欣亞。私立光復高中。幼兒保育學程二年六二班
周紋如。私立光復高中。幼兒保育學程二年六二班
彭于珊。私立光復高中。幼兒保育學程二年六二班

指導老師：

陳蕙妃 老師

壹●前言

一、研究動機

每年選舉將至，相關新聞也就越來越多，民主的缺點看似也越來越多，例如政黨間的惡性競爭等，不禁令人想到，若今日我們生在古代，遵行的是古代君王的傳位制度，那我們的社會與生活又會是如何。

古代君王傳位制度中，繼承人之間的勾心鬥角往往是在暗地裡進行的；而在現代民主選舉制度中這些勾心鬥角也隨著現代文明的進步而逐漸浮出檯面，變成理性的競爭。希望透過這篇小論文讓大家了解古代與現代的政治情況有何差異。

二、研究目的

- (一) 探討古代君王傳位制度與現代民主選舉制度的利弊。
- (二) 了解兩者之間比較之下的差異。
- (三) 分析現代民眾對於兩者之間的看法。

三、研究方法

本論文以「文獻分析法」在網路上與圖書館蒐集相關文獻資料並統整進行研究，再以「問卷調查法」分成「教師問卷」與「學生問卷」兩種不同問卷調查以進行分析。

四、研究範圍與限制

本研究因時間、人力以及地區的限制，故只針對中國古代君王傳位制度與台灣現代民主選舉制度作為研究範圍。而本研究限制因其他國家的制度不同，故不得推論至其他國家。

五、研究步驟

本組之研究步驟，如圖 1 所示：



圖 1 研究步驟

貳●正文

一、古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的建立

(一) 古代君王傳位制度的建立

在中國古代最常見到的傳位方式不外乎幾種規律，例如：皇帝駕崩由兒子即位、兄長死後由弟弟繼位或是由嫡長子也就是皇后正宮所出的大兒子繼承皇位以及秘密建儲的制度。

(二) 現代民主選舉制度的建立

我國現代民主選舉制度的建立來自於中華民國憲法，其中第二章「人民之權利義務」第 17 條載明「人民有選舉、罷免、創制及複決之權。」1996 年中華民國第九任總統、副總統選舉，為中華民國建國以來第一次總統、副總統的公民直選。

二、古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的利弊

(一) 古代君王傳位制度的利弊

在古代君王傳位制度中，人民的統治者是由皇帝決定下一位繼承者，而無論在位者決定由哪位繼承，人民都不能有意見，必須尊他為天子。但皇位的決定往往取決於皇子母親的地位、皇帝的寵愛，甚至有些是政治下的犧牲者，而並非選賢能者，因此歷史中常有幼子即位、外戚干政或是即位者荒淫無道整天只知飲酒作樂的局面。

但在這專制的時代下，皇帝說一是一，說二是二，不會有過多意見干擾決策，也沒有人敢質疑君王的決定，因此許多政令執行起來就快速許多；遙看秦始皇時代，當時中央集權使政令統一，嚴刑峻法下治安良好，統一貨幣、度量衡、文字也容易許多，便是古代君王傳位制度中的優點。

(二) 現代民主選舉制度的利弊

現代民主選舉制度中，人民可以親自參與政治的活動，並且選擇自己信任的候選人，而在這民主的時代人人生而平等，也代表了人類文明的進步。「民主是 20 世紀的一項政治神話，誰也不敢反對

他，誰也無法打破他。」(葛永光，1992)

但在這越來越民主的時代，民主的原意漸漸被曲解和濫用，「自由，自由，多少的罪惡假汝之名而行！」(羅蘭夫人，1793)，現在民主的狀況和這一句話有異曲同工之妙，民主被人民濫用，漸漸變成「只要我喜歡，有什麼不可以」的情形，因為人民最大，所以只要有不滿就上街抗議，占領政府行政機關，而絲毫忘了注意是否會影響到其他民眾甚至整個國家，民主真正的意義產生了矛盾。

三、古代君王傳位制度與現代民主選舉制度之比較

「權力是政治的本質」(葛永光，1992)，在權力的面前，不論古今中外的人都是一樣的，皆會露出人的本性，不計任何代價只為了得到權力，所有的政治倫理與道德就像是不存在一樣，權力就像個漩渦，將人在不知不覺中送到無底深淵。這是不論在古代君王傳位制度又或者是現代民主選舉制度之中，千百年來亙古不變的政治醜陋面。

而在古代君王傳位制度下，人民沒有參政的權利，在政治中沒有參與感，也不會想要關心自己國家的政治，但是反觀現代民主選舉政治中，人民可以用許多不同的方式參與政治，這是在古代所沒有的。轉眼再看最近的新聞，越來越多有關黑箱作業的政治消息傳出，當初人們所希望的民主制度彷彿在漸漸變質。

四、統計與分析

本問卷調查分為兩個部分進行，分為教師問卷與學生問卷，教師問卷隨機發放給光復中學的教師；學生問卷則隨機發放給高中一、二、三年級的高中生填寫，並針對回收的有效問卷進行下列分析：

(一) 基本資料

本問卷教師受訪者當中以女教師(71%)居多，受訪者年齡層則是以 31~40 歲(39%)最多，41~50(34%)歲次之，51~60(10%)歲最少。

而學生受訪者當中以女同學(76%)居多，受訪者年齡層以高二(80%)最多，高一、高三(皆 10%)次之。

(二) 問卷分析

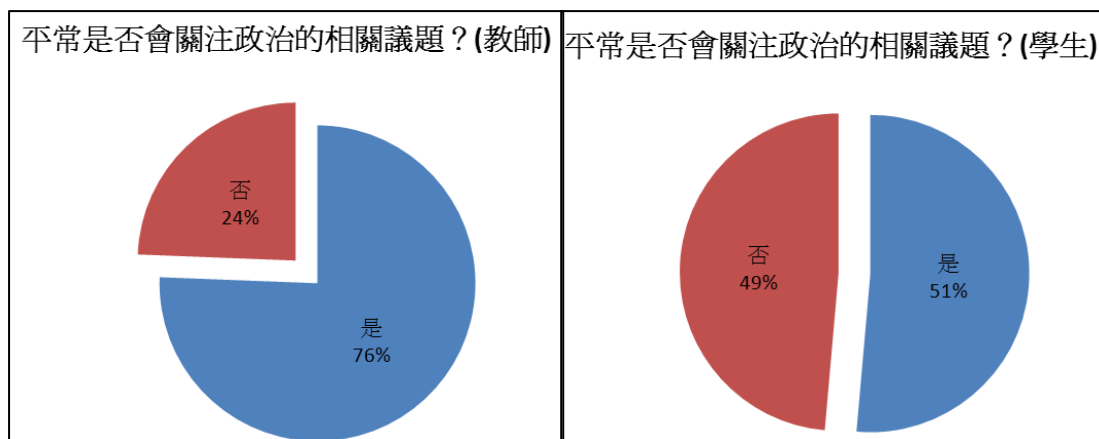


圖 1 受訪者平常是否會關注政治的相關議題

由圖 1 可知，大部分教師相對於學生而言，更會主動地去關注政治方面的議題，而高中生對於政治的關注程度則幾乎是關注與無關注各半。

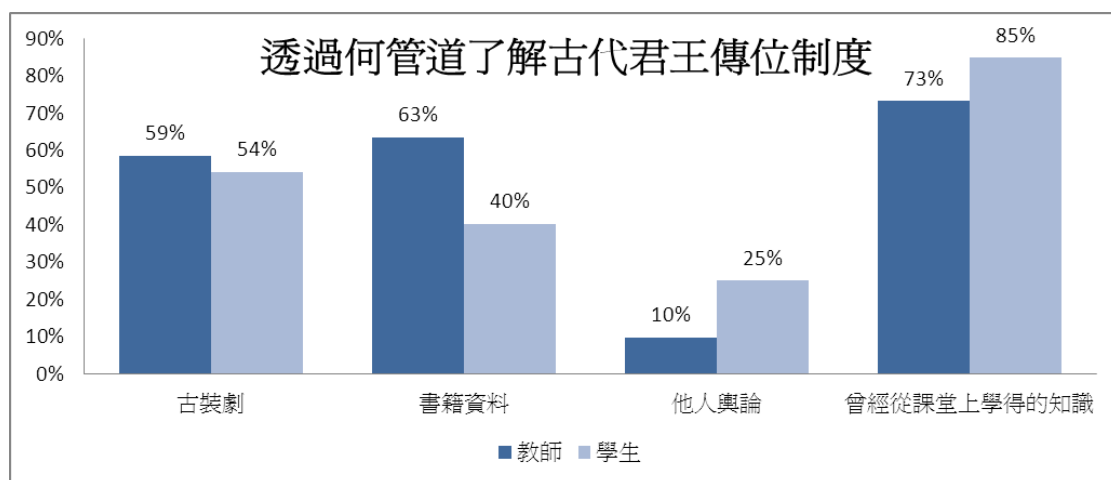


圖 2 受訪者平常是透過何者管道了解古代君王傳位制度

由圖 2 可知，兩種受訪者最多都是從課堂上了解古代君王傳位制度，可見學校教育對於一個人知識的養成是非常重要的。其次教師則是透過書籍資料去了解，而學生則是從古裝劇中了解，由此可知教師們大多還是信賴書籍資料去了解史實；而我們也可以了解到古裝劇不僅僅是只有娛樂性，還具有教育的功用，因此一部戲劇的真實性，也變得重要許多。

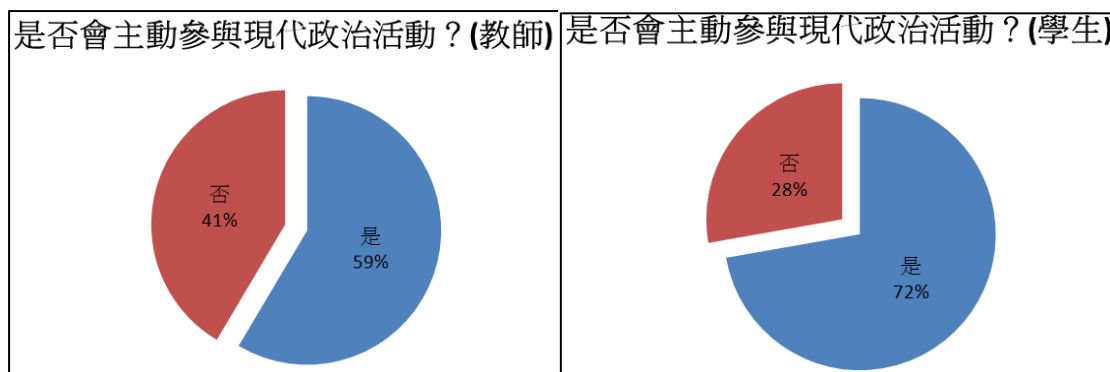


圖 3 是否會主動參與現代政治活動

由圖 3 可知，大部分受訪者都會主動參與現代政治活動，人民可主動參與政治便是現代政治制度的一大優點，沒有像古代政治制度那般專制。

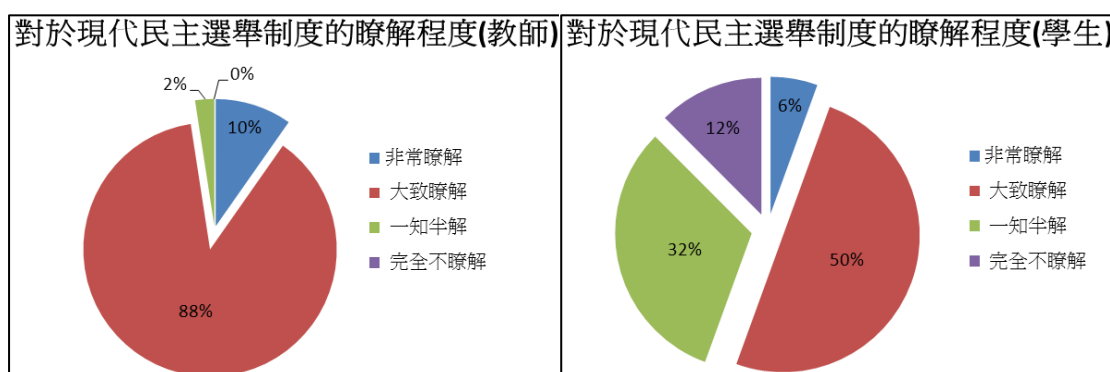


圖 4 對於現代民主選舉制度的瞭解程度

由圖 4 可知，大部分受訪者對於現代民主選舉制度都有一定的瞭解，而教師受訪者的瞭解程度優於學生受訪者，學生受訪者中甚至有人完全不了解，可見學校對於高中生公民的教育應再加強。

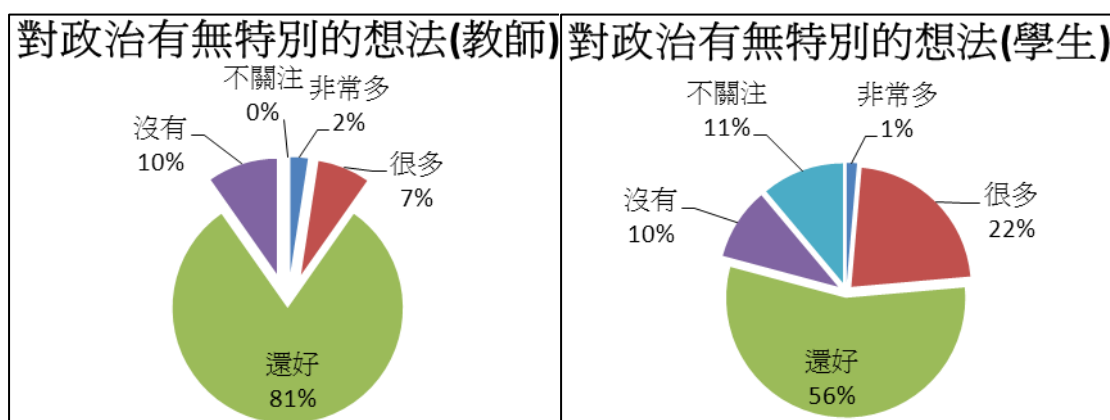


圖 5 對政治有無特別的想法

由圖 5 可知，大部分受訪者對於政治無太多想法，而學生受訪者中對政治的想法多於教師受訪者，反而教師受訪者對政治較無想法，因此才會出現了所謂的學生運動。

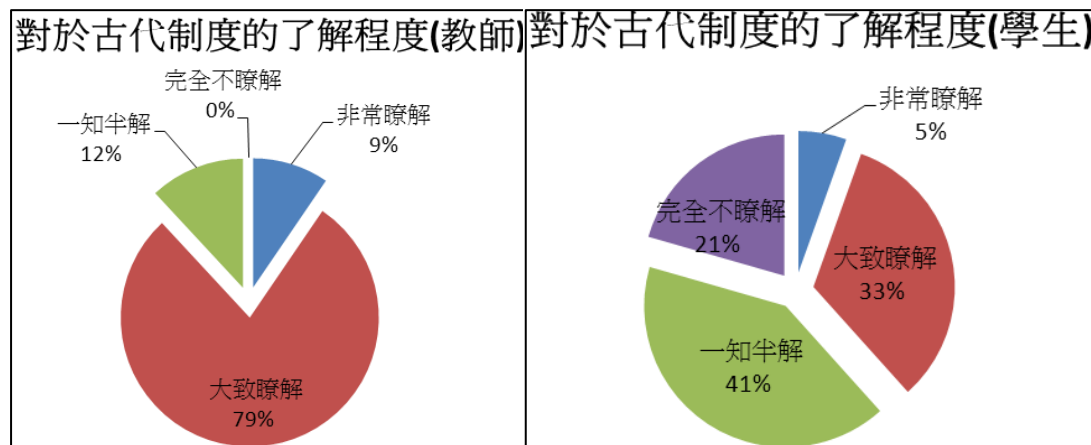


圖 6 對於古代制度的了解程度

由圖 6 可知，教師受訪者對於古代制度的了解程度多於學生受訪者，而學生受訪者中大多學生對於古代制度都是抱持著一知半解的態度，可見大部分高中學生對於古代的政治不太了解。

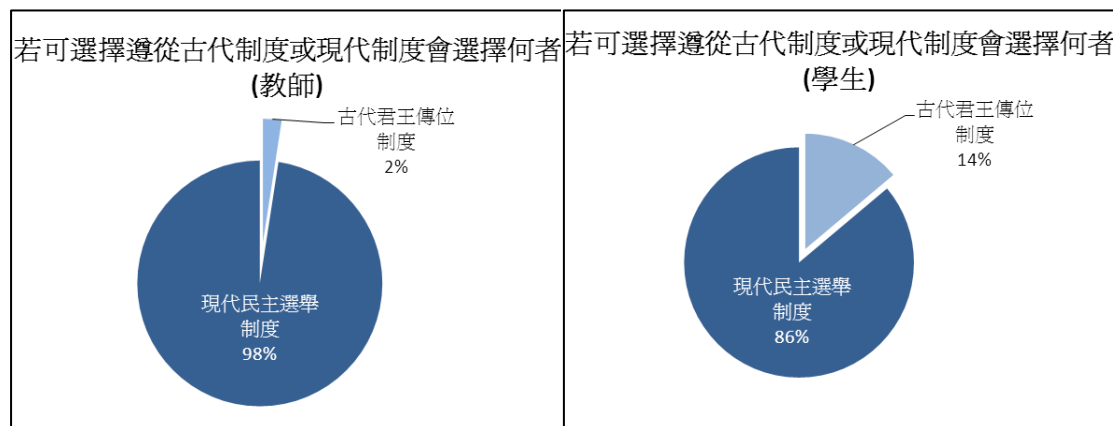


圖 7 若可以選擇遵從古代制度或現代制度會選擇何者

由圖 7 可知，不論是教師或學生受訪者，大多都是選擇遵從現代民主選舉制度，但是在學生受訪者中卻有一部份的學生選擇遵從古代君王制度，在這些受訪者的問卷中他們提到，雖然現代制度較古代制度自由民主，但古代制度中適當的專制，卻可以使社會治安更安定，而在這個民主變質的時代，他們寧可選擇專制的古代君王傳位制度，也不想選擇現代民主選舉制度。

參●結論

一、結論

在古代君王傳位制度中，雖然專制但卻容易統一；在現代民主選舉制度中，雖然自由但卻常意見分歧。民主顧名思義是人民為主，然而現今的民主制度還不是完全民主，人民雖然能決定自己國家的領導者，也有權利表達自己的意見以及想法，但是真正決策者仍是執政黨以及領導者，而在野黨又常為了反對而反對，執政的效率與成效大大的降低，無法達到人民的期望，最後人民只好走上街頭表達自己的意見，因此有了太陽花學運的產生。

太陽花學運中的兩位發起人皆是就讀政治社會相關學系，對政治有一定程度的關注，從我們的研究中就可以得知大多數學生平時都會關注政治相關議題，也會主動參與政治活動，學生對政治的諸多想法便是引發太陽花學運的主要原因。

台灣的民主漸漸的變質，似乎不再是當初人們所期盼的樣子，曾經活在專制時代底下的人們苦不堪言，當後來出現了民主制度這樣的一道曙光，彷彿救了人們於水深火熱之中，但是現在的民主卻漸漸與人心的貪婪扯上關係，讓人民對台灣的民主越來越失望，從我們的研究中也可以發現有人寧可選擇活在專制的時代，也不願遵從這變質的民主。

二、建議

(一) 大部分的高中生雖然對於現代民主選舉制度有相當程度的了解，但是對於古代君王傳位制度的了解大部分都是一知半解，如果學校能更注重學生的歷史教育，相信學生對歷史的演變能有更深的了解。

(二) 台灣雖然是一個民主的國家，但是逐漸變質的民主卻不是人們所盼望的，人民漸漸對民主失望，大多數人平時也不會關注政治的相關議題，希望能有更多人可以主動關注政治的議題，表達自己的想法與意見，不要讓自己的權利睡著了。

(三) 大多數人都是藉由課堂學到的知識了解古代君王傳位制度，接下來則透過古裝劇以及書籍資料，學校教育紮根固然重要，但由此也可發現文獻與媒體是大多數人了解歷史的方式，這些資料的真實性對於國民素質的養成有極大的影響，不應以訛傳訛、斷章取義。

肆●引註資料

林瑞翰(民 74)。中國歷史。台中市：復興。

葛永光(民 81)。中國人的民主道路。新北市：正中。

羅香林(民 57)。中國通史 下。新北市：正中。

立憲運動。維基百科。民 103 年 12 月 27 日，取自：

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%AB%8B%E6%86%B2%E9%81%8B%E5%8B%95>

古代皇帝的傳位制(民 95 年 12 月 3 日)。百度知道。民 103 年 12 月 27 日，取自：

<http://zhidao.baidu.com/question/16183566.html>

臺灣選舉。維基百科。民 103 年 12 月 27 日，取自：

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E9%81%B8%E8%88%89>

附件一 「古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的差異性」問卷(教師問卷)

親愛的老師 您好：

我們是光復中學幼保學程的學生，我們正在進行一個主題為「古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的差異性」的小論文，想要瞭解大眾對於兩者之間的看法，所以需要您的幫忙來進行資料的分析與研究，此問卷僅供研究，資料絕不會外流，請放心填寫。感謝您抽空填寫此問卷，我們感激不盡！

光復中學幼保學程 學 生 周紋如、何欣亞、彭于珊

指導老師 陳蕙妃 老師

敬上

一、基本資料：

1. 您的性別：男 女
2. 您的年齡：20~30 歲 31~40 歲 41~50 歲 51~60 歲 61 歲以上
3. 您的專業領域：國文 英文 數學 化學 生物 美術
物理 地理 歷史 公民 音樂 其他_____

二、問卷內容：

1. 您平常是否會關注政治的相關議題？是 否
2. 您平常是透過什麼管道了解古代傳位的制度？(可複選)
古裝劇 書籍資料 他人輿論 曾經從課堂上學得的知識
3. 您是否會主動參與現代政治活動（如：參與投票、Call in 到節目中等）？
是 否
4. 您對於「現代民主選舉制度」的瞭解程度是？
非常瞭解 大致瞭解 一知半解 完全不瞭解
5. 您對於政治會有特別的想法嗎？
非常多 很多 還好 沒有 不會去關注
6. 您對於「古代君王傳位制度」的瞭解程度是？
非常瞭解 大致瞭解 一知半解 完全不瞭解
7. 若可以選擇遵從「古代君王傳位制度」或「現代民主選舉制度」，您會選擇？
古代君王傳位制度，因為_____
- 現代民主選舉制度，因為_____

—————問卷內容到此結束，十分感謝您的幫忙！—————

附件二 「古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的差異性」問卷(學生問卷)

親愛的同學 您好：

我們是光復中學幼保學程的學生，我們正在進行一個主題為「古代君王傳位制度和現代民主選舉制度的差異性」的小論文，想要瞭解大眾對於兩者之間的看法，所以需要您的幫忙來進行資料的分析與研究，此問卷僅供研究，資料絕不會外流，請放心填寫。感謝您抽空填寫此問卷，我們感激不盡！

光復中學幼保學程 學 生 周紋如、何欣亞、彭于珊

指導老師 陳蕙妃 老師

敬上

一、基本資料：

1.你的性別：男 女

2.你的年齡：高中一年級 高中二年級 高中三年級

3.你最喜歡的科目：國文 英文 數學 化學 生物 美術

(可複選) 物理 地理 歷史 公民 音樂 其他_____

二、問卷內容：

1.你平常是否會關注政治的相關議題？是 否

2.你平常是透過什麼管道了解古代傳位的制度？(可複選)

古裝劇 書籍資料 他人輿論 課堂上學得的知識

3.你是否會主動參與現代政治活動（如：參與投票、Call in 到節目中等）？

是 否

4.你對於「現代民主選舉制度」的瞭解程度是？

非常瞭解 大致瞭解 一知半解 完全不瞭解

5.你對於政治會有特別的想法嗎？

非常多 很多 還好 沒有 不會去關注

6.你對於「古代君王傳位制度」的瞭解程度是？

非常瞭解 大致瞭解 一知半解 完全不瞭解

7.若可以選擇遵從「古代君王傳位制度」或「現代民主選舉制度」，您會選擇？

古代君王傳位制度，因為_____

現代民主選舉制度，因為_____

—————問卷內容到此結束，十分感謝您的幫忙！—————