

投稿類別：史地類

篇名：

丹麥社會福利

作者：

朱郁洵。國立蘭陽女子高級中學。高二 11 班

李芷吟。國立蘭陽女子高級中學。高二 11 班

指導老師：

林秀梅老師

壹●前言

一、論文大綱

「老有所終，壯有所用，幼有所長」，理想中的大同世界在丹麥實現。英國萊斯特大學教授懷特（Adrian White）發表的「世界快樂地圖」報告（World Map of Happiness）中，丹麥在全球一百七十八個國家裡面，選為快樂國家的榜首。全世界最快樂的人，丹麥人！這令大家感到驚訝、不可置信。丹麥的地理氣候並不如西歐暖和、氣候宜人，天寒地凍的小國卻創造出全球富裕國當中，也被《國家地理雜誌》稱為「世界上近乎完美的國家。」對於這樣另人人稱羨的社會福利以及教育制度，令大家好奇如何地政策能夠使丹麥發展成現今完美的快樂國度。丹麥重視人人平等，就算你是女王也不例外，也是一個幾乎沒有窮人的國家，2006年聯合國「人類發展報告」表示，丹麥貧富差距為世界第二低。教育方面，老師與家長不鼓勵比較，鼓勵孩子發展自己的專長，另外丹麥人也秉持著「有能力的人，就應該幫助能力較差的人」的理念，成就完美的互助社會風氣。

二、研究大綱

本研究架構圖	壹●前言	一、論文大綱
		二、研究大綱
	貳●正文	一、造就完美福利的背景
		(一) 歷史文化
		(二) 自然環境
		(三) 人口結構
	二、支撐完美福利的基礎	
	(一) 高稅收制度	
	(二) 人民安分守己	
	三、展現完美福利的例證	
(一) 高齡者的保護完備的設施與制度		
(二) 快樂變為競爭力教育制度		
(三) 相同起跑點互助平等社會		
四、說明福利成功的指標		
(一) 人類發展指數		
(二) 人民快樂指數		
叁●結論	一、研究發現	
肆●引註資料		

貳●正文

一、造就完美社會福利的背景

(一) 歷史文化

丹麥是君主立憲國家，從西元九百五十年建立基督教王國至今，王室世系未曾改變，為目前歐洲古老王室之一。

丹麥培育舉世聞名的童話故事大師－安徒生，也有諸多物理學家在此誕生，例如尼爾斯·玻爾及沃納·海森堡…等等，更孕育了十多位諾貝爾獎得主。

丹麥國旗是現今使用國旗的國家之中歷史最悠久、最為古老的一面，並且被稱為“丹麥人的力量”。

(二) 自然環境

丹麥與格陵蘭島(Greenland)和法羅群島(the Faroe Islands)組成丹麥聯合王國，丹麥和鄰近的國家相比，是個土地面積非常小的國家，挪威是它的七點五倍大，德國則是它的八倍大，瑞典更是有它的十倍大。在土地面積較小的情況下，丹麥卻擁有七千二百公里長的海岸線，是因為它擁有四百零六個島嶼，由於島嶼數眾多，所以生活可以說是跟海洋密不可分。



圖一：丹麥地圖

丹麥境內大部分皆是低地，最高海拔僅一百七十公尺，由肥沃的溼地、起伏的丘陵和覆蓋歐石南的酸沼所組成，一直以來是歐洲重要農業國之一，而丹麥幾乎四面環海，氣候受海洋調節較為溫和。(外交部領事事務局)

(三) 人口結構

丹麥的人口總數約為五百五十六萬人(2011年7月)，男性人口約兩百七十五萬，女性人口約兩百八十一萬，對平均壽命而言女性高於男性約四歲之多。六十歲以上之老年人佔人口總數百分比的二十三點四，相對的青壯年生產人口比例較少，需負擔較重的幼年及老年人口，不利於經濟之發展，亦對社會福利造成嚴重壓力。

人口總數的百分之七十居住在都市，尤其集中在哥本哈根、歐胡市及歐登市，以哥本哈根為最。

二、支撐完美福利的基礎

（一）高稅收制度

丹麥的福利政策之所以會有如此高的評價，大部分該歸功於高稅收，俗話說：「羊毛出在羊身上。」所以丹麥政府所課的高稅收，絕大部分都花在人民身上，從出生到死亡都照顧的無微不至，包括最基本的生活起居、教育及老人安養，雖有如此好的福利，但是高稅收也讓部分人喘不過氣，因此選擇移民，造成壯年及勞動人口流失許多，也連帶影響了產業發展，然而有利也有弊。

（二）人民安分守己

快樂是種態度，誰說有錢等於快樂，如果人民安分守己，就能知足常樂。而儒家說「君子素其位而行，不願乎其外。素富貴，行乎富貴；素貧賤，行乎貧賤；素夷狄，行乎夷狄；素患難，行乎患難。君子無入而不自得焉。」，佛家說「隨緣度日」，道家說「順其自然」意即做人應該守本分，做原本該做的事，無任何非分之想，這樣一來，無論在任何情況下，都能安然自得。

絕大部分丹麥的人民都甚少抱怨，因為他們覺得政府真的有在替他們著想，有一位丹麥的政府官員，賄賂金額約新台幣二十三萬元，竟被稱為「丹麥三十年來最大宗的賄賂案」，政壇上的一大醜聞，聽在台灣人耳裡，似乎有點好笑，由此證明丹麥政府真的很清廉，所以在上位者的表現，真的是人民的表率，唯有廉能政府，才能得到人民信賴，使得半數以上人民願意把所得交由政府分配。

三、展現完美福利的例證

（一）高齡者的保護-完備的設施與制度

對於歐洲人口持續老化，然而丹麥人民在養老金方面，期待政府能在醫療保健及養老金，或甚至長期照顧負起責任。丹麥的社會福利覆蓋所有居住在丹麥的人民，不分國籍種族。丹麥實行全民免費醫療、看病、住院和住院伙食費全權由政府一手包辦。病房一切設施完善應有盡有，老人生病無人照顧也不用擔心。這也說明丹麥的社會福利開支占 GDP 的 37.9%也是合理的。

而丹麥的失業救濟制度，也是相當有看頭，人民一但失業，最高可領取元薪資八成的失業救濟金，如果半年那找不到工作，則可接受職場訓練，然而學費依舊是政府支出。再大家都遵守規則的秩序下，丹麥可說是一個完美國度，可以使人無憂無慮的發展自我。

（二）快樂變為競爭力--教育制度

如果有人問：「丹麥人為什麼快樂？」答案或許就在他們的童年教育。丹麥沒有所謂的成績單，他們所重視的並不是那制式的數字上，而是著重在孩子的發展、個性和與同學相處的狀況。丹麥有一套完美的教育規劃，對於孩子成長的過程中會依照不同的情形下去實施，每一個階段都有明確的指標。從孩子的適應能力和社群能力的栽培到訓練各領域的知識運用，逐漸的在過程中認識自我，找尋個人的興趣發展，因此丹麥的學生能「擇其所愛，愛其所擇」。

丹麥的孩子是自由的，沒有任何有形的框框來鎖定他們應該要如何前進，而是依照個人喜好需求以及能力，讓孩子有許多選擇的空間和時間。〈丹麥的幼年教育及照顧政策〉報告中也說明，「先決條件是孩子能有開啓、包容和尊重他人的心。」；然而主張教育是自由而平等，廢除了入學和畢業考試，開放大門讓有心向上的孩子能有更加輕鬆的入學，然而學校中的董事也是由學生們選出，證實了丹麥的「人人平等」並不只限於社會福利，而是在這完美國度中徹底展現在各個角落。

尼爾斯（Niels Boserup）指出：「學習，是丹麥人快樂的秘密之一。」「終生學習」在丹麥並不只是可空想，政府提供給老人完善的設備制度，使他們想繼續學習的心沒有受到阻礙的向前進。一個國家的質感，不在於人民平均學歷，而是在於人民對於學習的熱忱。

（三）相同起跑點--互助平等社會

「人人平等」成為丹麥成功的主要因素，在這國度中沒有富人與窮人的差別，一視同仁的處世觀，讓每個人出生都站在同一條起跑點上。蘇騰邦（Torben Ballegaard Srensen）曾說過，「對丹麥人而言，最有權力的人和最沒有權力的人距離很小，這是一個非常平等的社會。」然而也因為身份和機會平等，社會治安良好，使得丹麥的人民能夠安心的做好自己。丹麥人的快樂不外乎在於，來自選擇的權利。

丹麥的互助共榮，有錢人願意納稅幫助需要的人。「有能力的人，就應該

幫助能力較差的人。」這是丹麥人平時所獲得的基本知識、想法和理念。兼顧競爭力和人人平等，是諸多國家遙不可及的理想，彥斯曾驕傲的說過：我們證明了，我們可以在社會福利國家中，做到這一切。」

四、說明福利成功的指標

(一) 人類發展指數

人類發展指數 (Human Development Index, HDI)，由聯合國開發計畫署 (UNDP) 自 1990 年開始宣布用來衡量各國社會經濟發展程度的標準，並且區分成已開發 (高度開發)、開發中 (中度開發)、低度開發國家。指數根據平均預期壽命、識字率、國民教育與生活水平計算，在世界範圍內可進行國家與國家間的比較。

根據 2006 年聯合國「人類發展報告」，丹麥貧富差距為世界第二低，僅次於亞塞拜然。在已開發國家是全球最低。

根據 2007 年全球發展指數的調查報告中，丹麥位居第二名，僅次於荷蘭。在對外國援助這一個面向上，評分的基礎為平均每一個國民捐款的金額佔國民生產毛額的比例。丹麥在此一面向上的得分遠遠超過其他國家，排名第一。(Roodman, 2007)

根據 2011 年在全球「極高人類發展指數」當中，丹麥位居十六 (0.895)，相對於 2010 年增加了 0.002，在歐洲地區排名第九名。

表一：2011 國際人類發展指數

人類發展指數 排名	國家	1980	1985	1990 年	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
..	非常高的人類發展	0.766	0.786	0.810	0.834	0.858	0.876	0.879	0.882	0.885	0.885	0.888	0.889
..	高人類發展水平	0.614	0.630	0.648	0.662	0.687	0.716	0.721	0.728	0.733	0.734	0.739	0.741

丹麥社會福利

人類發展指數排名	國家	1980	1985	1990年	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
..	中等人類發展	0.420	0.450	0.480	0.517	0.548	0.587	0.595	0.605	0.612	0.618	0.625	0.630
..	低人類發展水平	0.316	0.334	0.347	0.363	0.383	0.422	0.430	0.437	0.443	0.448	0.453	0.456
1	挪威	0.796	0.819	0.844	0.876	0.913	0.938	0.940	0.942	0.941	0.941	0.941	0.943
2	澳大利亞	0.850	0.859	0.873	0.889	0.906	0.918	0.920	0.922	0.924	0.926	0.927	0.929
3	荷蘭	0.792	0.806	0.835	0.866	0.882	0.890	0.897	0.902	0.904	0.905	0.909	0.910
4	美國	0.837	0.853	0.870	0.883	0.897	0.902	0.904	0.905	0.907	0.906	0.908	0.910
5	新西蘭	0.800	0.812	0.828	0.861	0.878	0.899	0.901	0.903	0.904	0.906	0.908	0.908
6	加拿大	0.817	0.834	0.857	0.870	0.879	0.892	0.897	0.900	0.903	0.903	0.907	0.908
7	愛爾蘭	0.735	0.754	0.782	0.813	0.869	0.898	0.904	0.909	0.909	0.905	0.907	0.908
8	列支敦士登	0.904	0.905
9	德國	0.730	0.745	0.795	0.835	0.864	0.895	0.898	0.901	0.902	0.900	0.903	0.905
10	瑞典	0.785	0.796	0.816	0.855	0.894	0.896	0.898	0.899	0.900	0.898	0.901	0.904
11	瑞士	0.810	0.817	0.833	0.846	0.873	0.890	0.893	0.893	0.892	0.899	0.901	0.903
12	日本	0.778	0.803	0.827	0.850	0.868	0.886	0.891	0.894	0.896	0.895	0.899	0.901
13	中國香港（特區）	0.708	0.745	0.786	0.810	0.824	0.850	0.857	0.870	0.885	0.888	0.894	0.898
14	冰島	0.762	0.782	0.807	0.830	0.863	0.893	0.895	0.899	0.895	0.897	0.896	0.898
15	韓國（共和國）	0.634	0.690	0.742	0.793	0.830	0.866	0.873	0.881	0.886	0.889	0.894	0.897
16	丹麥	0.783	0.802	0.809	0.833	0.861	0.885	0.887	0.890	0.891	0.891	0.893	0.895

（二）人民快樂指數

英國萊斯特大學(University of Leicester)社會心理分析學家艾德里安白(Adrian White)在 2006 年 7 月發表製作的「世界快樂地圖」報告(World Map of Happiness)，研究的根據是超過 8 萬多人，100 多種研究結果的後設分析，研究的議題包含生

活的滿意度、健康、財富和受教育的機會。在 167 個國家之中，丹麥榮登冠軍，。(White, 2006)

叁●結論

閱讀了上述的介紹，你是否有心動想要移民呢？這被《國家地理雜誌》譽為「世界上近乎完美的國家」(商業週刊)，果真名不虛傳，各種福利都吸引著個個年齡層，對於高中生的我們，應該就是嚮往他們沒有壓力的學習吧，丹麥孩子們的成績單上，分別是「最喜歡的事情」、「最討厭的事情」、「最擅長的事情」以及「最希望學習的事情」，絲毫找不到一個分數，想想臺灣，分數、平均和排名，然後換來的是一陣毒打或辱罵，部份的人接著就選擇自我放棄，豈不是錯失一個人才？成績不好，臺灣家長即想到放學後送往補習班，卻沒想到孩子已經在學校上了一整天的課，就連放學後也不得休息，而這種填鴨式學習，真的對孩子好嗎？這個問題值得臺灣家長省思。

另一方面臺灣也逐漸步入高齡化社會，對於對待高齡長輩，我們的設施與制度相較於丹麥稍顯不足，安養中心的比例略顯較少，所以我們不仿也可仿效丹麥的高稅收，來提高我們推行社會福利制度的流暢度。

肆●引註資料

劉佩修, 賀先蕙 (2007 年 1 月 29 日)。丹麥最快樂。商業週刊, 頁 124-168

潘思劭 (2007)。丹麥教育制度之探討。高雄師範大學工業科技教育研究所。

外交部領事事務局全球資訊網。2012 年 3 月 12 日, 取自
<http://www.boca.gov.tw/fp.asp?xItem=479&ctNode=35&mp=1>

林正峰 (2007 年 1 月 22 日)。國家快樂力。商業週刊。2012 年 3 月 12 日, 取自
<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=24128>

香港文匯報。從「百萬富翁」神話說起。2012 年 3 月 12 日, 取自
<http://paper.wenweipo.com/2008/04/18/WW0804180005.htm>

維基百科。丹麥。2012 年 3 月 14 日, 取自
<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%B9%E9%BA%A6>

丹麥社會福利

黃耀輝（2001年7月9日）。旁觀荷蘭丹麥的社福和國際化。大紀元。2012年3月14日取自，<http://news.epochtimes.com.tw/014/1543.htm>

人類發展報告（HDR）－聯合國發展計劃署（UNDP）。2012年3月26日，取自，<http://hdrstats.undp.org/en/indicators/103106.html>