

投稿類別：史地類

篇名：新興相“印”－以寶萊塢電影探討印度之社會問題

作者：

史霈晨。國立蘭陽女中。高二八班

黃云柔。國立蘭陽女中。高二八班

指導老師：

林秀梅 老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

在娛樂產業發達的現在，電影已經成爲了休閒娛樂的一部分，當今世上以好萊塢的電影工業最爲人耳熟能詳。但現在，有了一個競爭對手能與它媲美—寶萊塢。位於印度孟買的好萊塢，目前電影的年產量已超越好萊塢成爲全球第一。寶萊塢近年來甚至出產了多部賣座電影，從屢獲國際大獎的貧民百萬富翁，到近來以教育制度作爲題材而備受矚目的三個傻瓜，都引起了全球的共鳴。然而，這些片子成功之於也反映出了某些印度當今的社會問題。

俗話說：「羅馬不是一天造成的。」，電影中所呈現的這些社會問題如何產生、又爲何產生，引發我們的好奇，因此決定以此爲主題。

### 二、研究目的

由寶萊塢近期的賣座電影、電影中所呈現的社會問題及人文歷史各個層面環環相扣而成的議題，深入探討並了解當今印度呈現的社會面貌。

### 三、研究方法

此次研究藉由閱讀相關期刊資料、新聞報導、網路資料以及相關書面資料來分析研究造成印度現今社會問題的原因並提出自身觀點作爲總結。

## 貳●正文

### 一、寶萊塢電影簡介

印度電影的形式大多以歌舞爲主，而其內容通常是以喜劇和不同種姓間的戀情爲故事的主軸。由轉折的劇情，搭配華麗的舞蹈，以長達三個小時的影片帶給人們物超所值的感覺。(這種劇情多樣的電影被稱作「masala」，印地語的「masala」一詞代表混和香料。正如同「masala」香料，這些電影實是各種元素的混和體，彼此錯雜卻也各自保有特色。(維基百科)

在印度受到歡迎的片子絕大部分都是具有幽默元素的喜劇片，抑或是劇情悲淒卻具有歡樂結局的愛情片。印度現今每天都有近兩千萬的觀影人次，如此驚人的數目源於印度的中下階級人民由於生活普遍困苦，於是她們下班後總會願意花少少的錢到電影院看三到五個小時電影，無論是歡樂的片段，或是賺人

熱淚的劇情，便宜又好看的電影能使他們藉此暫時擺脫現實社會的壓迫，暫時沉迷於影片中的夢幻生活，得到慰藉。

## 二、現實案例

### (一) 貧民百萬富翁—貧民窟、貧富差距、文盲

2008年橫掃奧斯卡多項大獎的電影—貧民百萬富翁，是一部非典型的寶萊塢影片。有別於一般寶萊塢影片時不時載歌載舞，此片較偏重劇情取向，敘述一個住在貧民窟且沒有接受過正統教育的男孩 Jamal，參加益智電視節目卻一路過關斬將獲得高額獎金的故事。在這部電影中也提到了印度的貧民窟以及文盲的社會問題。

電影中位於孟買的貧民窟，也就是亞洲最大的貧民窟—達哈維 (Dharavi)。達哈維位於孟買市中心的精華地段，地價約一百億美元。然而這裡實以每月4美元的價格出租給到都市打拼的異鄉子弟，因此面積僅2.5平方公里的地方容納了100萬人，貧民窟為印度當前最嚴重的社會問題之一，除了影響都市的市容及居住品質之外，排水系統的缺乏也帶來極大的衛生問題。

雖然孟買擁有全亞洲最大的貧民窟，但它卻也是印度重要的商業中心及金融重鎮。在電影貧民百萬富翁中男主角及哥哥從一棟大樓頂樓眺望孟買，一片高樓林立的奢華大廈與一旁髒亂不堪的貧民窟成為極度對比，在高樓大廈與貧民窟並存的孟買可一眼看出印度貧富差距。2011年富比士公佈全球億萬富翁排行榜，前十名億萬富翁裡就有兩位來自印度。這些新富階級僅僅佔了印度人口的十分之一，卻有約莫25%的人口生活在貧窮線以下，因此印度在2011年被世界銀行定為下中等經濟國家。

目前在印度孟買約有三分之二的人口居住在貧民窟裡，儘管有一些事業小成的人也生活在此，但絕大部分皆屬於月收入十美元以下的貧窮人口。惡劣貧苦的生活環境使得貧民窟裡的孩子年紀輕輕就必須當童工賺錢以貼補家用，正因如此他們無法接受教育，成了不識字的文盲。待他們長大成人組成家庭之後，不識字的他們也只能做勞力活，他們的孩子也將淪為童工，如此一代接著一代的惡性循環。2011年印度有三成民眾為文盲人口，至少六千萬以上的童工。他們放棄接受教育的機會，到高危險的工作環境如礦山、



(圖一：印度貧民窟民房與華廈。)

工廠，用健康甚至是生命賺取受盡剝削才能領取的微薄薪資。即使自危險的工作環境被營救而出，絕大部分的童工們仍然會選擇重返工作場所。文盲率居高不下，也許就是根源於大量的童工人口。

## （二）三個傻瓜 — 人口多高競爭、教育制度

在電影三個傻瓜中，萬名甄試者只錄取兩百人的最高學府是所有學子心目中的殿堂，然而它的教學方法卻引起了男主角的不滿，最終自己創立了一所超越體制的新的學校，重活用而不重死讀。

根據世界銀行的資料來源，印度當今人口已接近 1.2 億，是全球人口第二多的國家。聯合國甚至預估，2025 年印度將會以 1.5 億人口取代中國成為世界人口最多的國家。在這個人口擁擠加上種姓制度影響下的國家，人們為了要翻身，就會更加競爭。以印度最高學府之一的印度理工學院（IIT）舉例，此校每年僅招收千名學生，卻有數十萬名學生報考參加它的入學考試（JEE），錄取率僅達 2%。在印度甚至有一種說法「一流的學生進 IIT，二流的才出國唸美國名校。」。能進入這裡的學子都是菁英中的菁英，此地是企業挖掘人才的搖籃，每到畢業季，各大企業便紛紛湧入它的七個院所招攬人才。

正因為進入這所學校就讀即等於贏在起跑點，每年一到考試季節，印度學子的壓力及自殺率也隨著緊張氣氛升高。家長的期待、同儕的壓力、學生的自許等諸如此類壓力過大的因素在印度是一直存在的問題，使得他們的壓力成為不能承受之重，造成自殺率攀高的原因。畢竟一生的成敗就看成績定論，沒有賄賂的各憑本事，成績好就能告別階級限制、改變自身的未來，這對他們來說是夢寐以求的機遇，可想而知這狹小的入學路給他們的身心多大的壓迫。

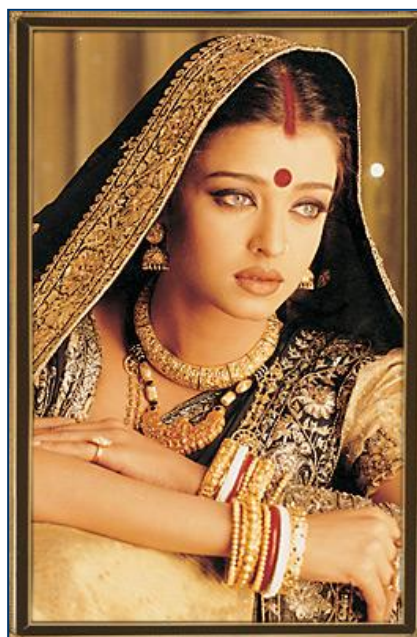
除了這些問題外，印度當今的教育體制也是造成壓力的一大因素，因為其教育體制已不合時宜，捨本逐末，只在乎通過率，而不重視創意，單以考試結果來評判孩子價值，使得他們不得不以死記答案的方式來換取教授們的讚賞。印度的斯巴達式教育以結果而論是成功的，然而培養菁英的過程也送葬了諸多學子的生命。印度教育引發各國反思，什麼樣的教育制度能夠在製造精英以及減輕壓力上維持平衡，是印度必須思索處理的難題。

## （三）寶萊塢生死戀 — 種姓制度的限制

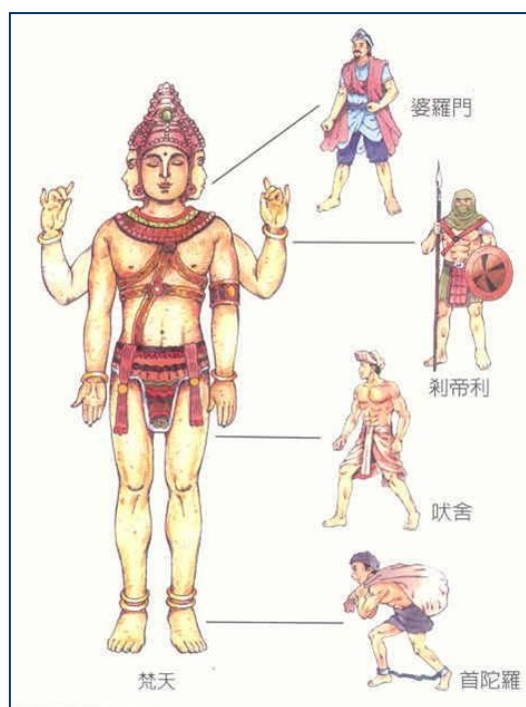
2002 年由寶萊塢鉅資所打造的愛情喜劇片 — 寶萊塢生死戀，在全球創下了極高的知名度，這是一部描述印度不平等的種姓之戀，因為種姓的差異使得從小就相愛的男女主角被迫分離，而女主角則是被強制許配給與自己種姓相符

的豪門人家。

在印度種姓制度是一種評斷人們價值的制度。西元前中亞的阿利安人入侵遼闊的印度，佔領原生人種達羅毗荼人的土地。爲了鞏固阿利安人的統治優勢，他們令達羅毗荼人屈於低種姓，並自居於高種姓。種姓制度的階級共分爲婆羅門、刹帝利、吠舍、首陀羅 4 種階級。人們一出生就會被確立階級，終其一生無法改變。最高階級的婆羅門通常享有最多的特權，如不需繳稅、不必接受懲罰等多數權利，婆羅門的職業本爲祭司，所握有的權力偏向宗教方面。



(圖二：電影寶萊塢生死戀劇照)



(圖三:種姓制度示意圖)

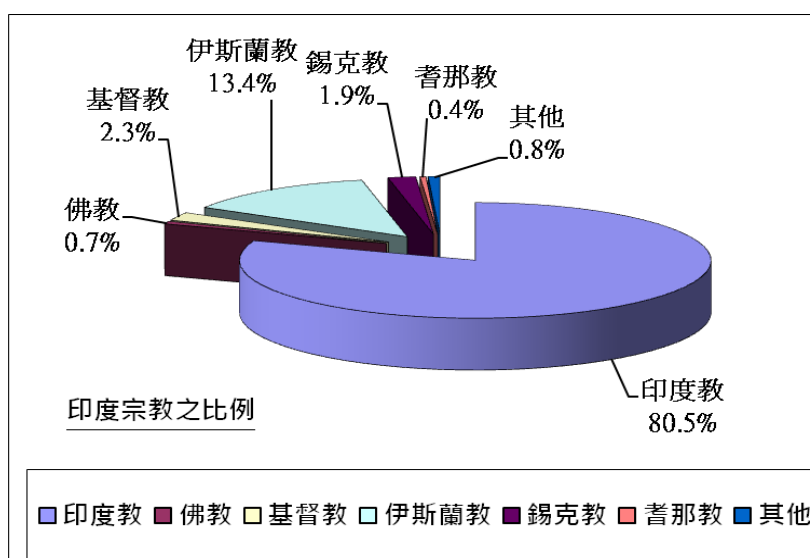
儘管在 8 世紀過後祭司逐漸不爲人所重視，婆羅門階級的人仍有相當的權勢。其次的刹帝利則是握有實際政權的階級，由於印度重視宗教教義，所以它的權力才會比婆羅門低。其後爲吠舍，屬於生產階級，負責提供食物及祭品，地位僅高於首陀羅。首陀羅是四個階級當中最沒有地位的階級，屬於奴隸階級，供人使喚。然而，被排除在階級之外，身爲「不可接觸者」的賤民才是社會地位最低的族群。千年來根深蒂固的階級觀念，各階級之間壁壘分明，無人敢逾越。因此高種姓經常欺壓甚至殺害低種姓人民，然而基於宗教教義，低種姓人民也無從反抗。

### 三、人文歷史

#### (一)、宗教衝突—境內與境外

電影貧民百萬富翁中，在猜謎節目上因為一題有關印度教毗濕奴神化身一羅摩(Rama)的問題，勾起了男主角童年悲痛的回憶。印度境內的穆斯林經常與印度教教徒發生宗教衝突，而男主角的母親即是在一場衝突中，為了拯救他們兄弟而喪生。男主角則因為在逃亡過程中看到了一名打扮成羅摩的小男孩，才得以在多年後的猜謎節目上答對這道問題。

印度是個宗教色彩濃厚且多元的國家，幾乎世界上各種的宗教信仰都能在印度看到，但其境內主要以印度教為大宗。全境約有80%人口信仰印度教，其次以伊斯蘭教為第二大勢力，印度人民因對宗教狂熱以致於被別有二心的上階級政治家當成操弄的傀儡。他們總是對外宣稱伊斯蘭教是外來民族，想藉此挑撥離間，而被當成外來者的穆斯林也為了要捍衛自己而與印度教教徒們產生衝突，造成印度境內的動亂，這樣的內戰不只危及了印度人民的人身安全，也因為國家需要花更多的財力人力來平撫衝突，而拖垮了國家的發展，其中印度聖雄甘地也因教派的問題而在1948年1月被一名印度教的極端教派主義者所刺殺身亡。



(圖四：印度宗教比例圓餅圖)

宗教問題不僅僅在印度境內造成極大影響，在境外，則與邊境的伊斯蘭國家產生不少摩擦，像是鄰近印度的巴基斯坦就是最顯著的例子，這兩個國家原本都屬於古印度，因為宗教、領土關係而分裂，在獨立之前其中的伊斯蘭教徒及印度教教徒就已經衝突不斷，好不容易近千年的相處轉為和平，無奈在有心人士操作下，衝突再起，使得境內的穆斯林和印度教教徒分別逃往巴基斯坦及印度，印巴分治，至今為止印巴邊境仍時有零星衝突。

#### 四、當局對於社會問題的因應



### （一）政策

目前印度當局憲法已明文的規定，印度已廢除一切種姓制度，不過已在印度社會深根的種姓制度仍繼續存在，雖然政府立了保護低種姓的法令，但實際上這麼做只會更強化種姓制度的作用。

但是比起以前的情況，種姓歧視的情況還是略有改善，像是在入學名額以及議員席次上都已經有對低種姓保留一定比例的名額，讓他們有被尊重的感覺，但如果實際上算算其比例還是可以看出不公平，例如落後階級約佔全國人口的52%，已經超過一半，但他們的保留名額僅有27%，大約1/4，於是在1990年印度總理 Vishwanath Pratap Singh 提出增加低種姓的大學及政府職位名額，但此舉動卻引起高種姓不滿而引發暴動，造成 Vishwanath Pratap Singh 政府垮臺，以至於此法無法成立。

### （二）教育

印度獨立之初，全國有三億文盲，佔總人口之84%。1950年印度憲法通過，其中第三篇及第四篇提到了對教育權的保障。現今的印度各邦實行的義務教育年限各有不同，多數為五年義務教育，只有少數邦為八年義務教育。在2010年4月1日印度《兒童免費義務教育權利法》正式生效，此法令使1000萬名6至14歲的孩童得到上學的機會。一年過後，印度政府訂定新的義務教育年限一十年義務教育。積極的立訂法令以達到培育國家幼苗的目標。

### （三）成效

雖然在印度較先進城市中，的確已經不太有人在乎種姓，因為從外表無法判斷，沒有人會知道自己身旁這個人是什麼種姓，也沒有人在意，但在其他農村當中它還是深深存在每個人的生活裡，即使印度政府時常對外宣稱已印度脫離種姓制度，但它確實還是存在，當今政府應該實質擬定一套有效的解決方式，而不是一再以表面功夫掩飾問題。

儘管印度文盲率自獨立後已大幅下降，就學率增高，仍然有不少兒童無法就學。有的是因為部份偏遠的鄉村地區對於女童上學這件事仍帶有歧視，還有的是因為身體殘疾卻因為學校設施不完備。除了就學率以外，印度的師生比也已失衡。現有的550萬名師資已無法應付大批學生，尚需招募120萬名老師。而去年通過的十年義務教育法案本應是樁美意良多的法令，但在先前的八年義務教育尚未達到質量皆完善的時候便躁進加長義務教育年限，此舉無疑是

更加擴大各項資源需求，教育資源將更加分配不均。

## 參●結論

藉由本篇小論文，我們可以了解印度悠久的人文歷史（如宗教、種族、種姓制度）影響到它現今部份的社會問題，而寶萊塢的電影則將此些社會問題呈現給世人了解。以下將以條列式敘述本研究結論。

### 1.貧窮部分( 貧民窟跟貧富差距)

印度政府欲改善貧民窟，卻抵擋不住鄉村的推力，加上貧富差距日益劇增，貧民窟居民既負擔不起昂貴的房價也不願回農村，致使貧民窟的問題至今依然無解。

### 2.教育部分(制度、高競爭、文盲)

研究過程中得知，人口眾多直接導致了就學壓力的高競爭、間接使文盲產生。前者起因於廣大人口則難以脫穎而出，後者源於印度傳統生育觀念，大量生育導致多人口，小孩人口眾多之家庭通常會使孩童邁向童工一路以擔家計。

### 3.衝突部分(內部的種姓、種族，外部的印巴宗教)

當今印度社會仍是衝突不斷，對內對外都還是無法真正的和平共處。內有種姓及種族的矛盾，外有與巴基斯坦的宗教衝突。內部種姓問題根基於宗教，種族問題起於多元複雜的社會組成。外部印巴衝突本起源於宗教信仰，然時至今日，不單單是宗教，諸多利益也牽扯進來。

以上條列列出之問題，印度當局雖有訂定法令嘗試解決，惟因執法不嚴即未多加宣導，皆無法達到百分之百的成效。研究過程中甚至發現，印度當局腐敗現象十分嚴重。政府質量百分比僅 47%，表示貪污風氣盛行。多黨聯合政府及黨爭不斷造成行政效率低下，連公務員效率低也享有高福利待遇。印度經濟起飛的現在，社會問題也隨之起舞，未來，印度政府若不由上而下實施改革，解決日益嚴重的社會問題，經濟榮景想必會成爲曇花一現的泡沫。

## 肆●引註資料

林奕成(2010)。台灣與印度高等教育評鑑制度之比較研究。國立師範大學教育學系研究所：碩士論文

孫自明(2005)。印度成爲世界霸權的可能性分析---從限制因素檢測印度 2025 年之



**未來發展**。佛光人文社會學院未來學研究所：碩士論文

環渤海新聞網。2012年02月26日。

<http://travel.big5.huanbohainews.com.cn/system/2009/03/13/010310689.shtml>

大紀元。2012年02月27日。<http://www.epochtimes.com/b5/4/11/14/n717648.htm>

黃祥睿（2009）。暴力陰影下的印度國家發展。**稻江學報**，4（1），303－306

黃漢華（2011年2月號）。印度軟實力3〉精英人才源源不絕三成文盲，但人才礦脈更令人讚歎。**遠見雜誌**。2012年2月27日，

[http://www.gvm.com.tw/Boardcontent\\_17340.html](http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_17340.html)

陳彥煒（2011）。“印度版麻省理工”的迷思。**南方人物週刊**，2012年2月26日，

林家興（2008）。**印度初等教育不平等之問題分析研究**。國立暨南國際大學比較教育學研究所：碩士論文。

新浪網。

<http://magazine.sina.com/bg/southernpeopleweekly/2011/257/index.html>

世界銀行。2012年2月26日，<http://data.worldbank.org.cn/country/india>

台灣立報。2012年2月27日，<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-23334>

鳳凰網。2012年2月28日，

[http://big5.ifeng.com/gate/big5/news.ifeng.com/history/shijieshi/detail\\_2011\\_11/01/10315839\\_0.shtml](http://big5.ifeng.com/gate/big5/news.ifeng.com/history/shijieshi/detail_2011_11/01/10315839_0.shtml)

亞洲時報。2012年02月28日，

[http://www.atchinese.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=47810&Itemid=110](http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=47810&Itemid=110)

維基百科。2012年03月11日，

<http://zh.wikipedia.org/zhtw/%E5%AF%B6%E8%90%8A%E5%A1%A2>

圖一：印度貧民窟民房與華廈。（圖片來源：鳳凰網。擷取日期：2012年2月29日，圖址 [http://house.ifeng.com/photo/detail\\_2011\\_06/30/7344337\\_21.shtml](http://house.ifeng.com/photo/detail_2011_06/30/7344337_21.shtml)）

圖二：電影－寶萊塢生死戀劇照。（圖片來源：Official site of the Hindi film Devdas。擷取日期：2012年2月29日，圖址

<http://devdas.indiatimes.com/gallery2.htm>）

圖三：種姓制度示意圖。（圖片來源：仁林版教科書。

<http://plog.yejh.tc.edu.tw/gallery/46/%E5%8F%A4%E6%96%87%E6%98%8E.ppt#281,26>，  
投影片 26)