

投稿類別：家事類

篇名：

鄰居好，一片寶—住宅型態與社區鄰里關係之分析

作者：

林闖榛。國立蘭陽女中。高一 3 班

劉庭吟。國立蘭陽女中。高一 3 班

林瑩芮。國立蘭陽女中。高一 3 班

指導老師：

李健浩 老師

摘要：

本研究旨在討論「住宅型態與社區鄰里關係之分析」，以文獻探討及問卷分析為研究方法，除蒐集、歸納國內相關碩士論文、期刊、書籍……等資料外，輔以宜蘭縣居民為訪問對象，共計有 150 份有效問卷，經統計分析後獲得結論並提出建議。

壹●前言

一、研究動機

由於現在科技日新月異，許多人沉迷與網路所以經常待在家中，以致於人與人之間的互動逐漸疏離，個人對社區、人際關係的認同感也就無法得到滿足，再加上台灣現今有大量的新住民所組成的社區，因為生活習慣的不同，也造成一些社會問題。(宏介仁)

而住宅環境也深深影響著鄰里間的互動關係。很多鄰里間的問題都是因為一點小事，如：走路大聲、公共區域、唱歌大聲、寵物隨地大小便…等，鄰居因此翻臉，有的甚至鬧上行政機關，造成行政機關的困擾。(自由電子報，2009)

一般民眾看了這些社會事件的新聞，多數人都會認為這是一般的平凡小事、不傷大雅，甚至不報導也沒有關係，但此類問題若持續發生會造成更大的社會事件，加上有現在的新聞皆會加油添醋，導致閱聽人越讀越心寒。(星洲互動，2010)

社區是家的組合，亦是居民凝聚向心力和推動環保的最佳場所，是都市、鄉鎮的次級單位，和人們有密切的關聯。從社區人們的互動，可以培養人生具有的視野、對生命的意義有所體悟，從而提升整個社會「人」的品質。(林美鳳，2010)而今社區認同逐漸薄弱，所以近年來文建會大力推動的「社區總體營造」理念，強調透過由下而上(bottom-up)的主動參與社區事務，就是希望透過重建居民之關係，藉以凝聚社區意識。(宏介仁)

整體而言，本研究動機可歸納為下列 3 項：

1. 社區鄰里互動已逐漸減少。
2. 社區環境是否也影響社區互動關係。
3. 社區營造已成為現代社會的重要議題。

二、研究目的

社區是人與人相處的小型社會。一個好的住宅型態能影響一個人，帶給我們歡樂、安心、舒適…等感覺。如同林義雄先生所說一個美的東西，一件美的事情，一個美的地方，是可以令人「感動」，它具有舒適性及穩定性，能令人產生善念、尊重、和諧、提升心靈的境界。(林美鳳，2010)。所以我們希望能了解好的環境、好的鄰里是否會影響個人

行為，而良好的社區營造是否能在現在的社會中拉近鄰居間無形的距離。

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列的研究目的：

1. 宜蘭居民對宜蘭社區環境之滿意度。
2. 社區營造對鄰里關係的影響。
3. 社區鄰里關係影響整個社區發展。

三、研究方法

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用下列的研究方法：

本研究之問卷如下所示：

親愛的受訪者您好：									
我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『○○○○○』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。									
國立蘭陽女中小論文研究小組									
指導教師：李健浩									
研究學生：林闖榛									
林瑩芮									
劉庭吟									
敬上									
一、基本資料									
一、基本資料									
1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
2. 年齡： <input type="checkbox"/> 18 歲以下 <input type="checkbox"/> 19~30 歲 <input type="checkbox"/> 31~50 歲 <input type="checkbox"/> 50 歲以上									
3. 居住房屋類型： <input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 農舍(別墅)									
4. 婚姻狀況： <input type="checkbox"/> 已婚 <input type="checkbox"/> 單身									
二、題目					同意程度				
					5	4	3	2	1
1. 非常注重住宅環境的安靜。									
2. 非常注重住宅環境的衛生。									
3. 非常注重住宅環境的治安。									
4. 非常注重住宅環境生活機能便利性(如:離商家近、購物方便)。									
5. 住非常注重住宅環境的交通便利性。									
6. 與鄰居相處關係良好。									
7. 社區、鄰里活動頻繁。									
8. 鄰里間能夠互相幫助。									
9. 重視鄰里的職業、身份與社會地位									
10. 經常有想搬家的衝動。									

四、研究限制

此次研究對象為在宜蘭縣住戶為主，時間是民國一〇〇年十二月十七日星期六

五、研究大綱

本 研 究 架 構 圖	壹●前言	一、研究動機
		二、研究目的
		三、研究方法
		四、研究限制
		五、研究大綱
	貳●正文	一、文獻探討
		1. 社區參與的定義
		2. 鄰里關係的轉變
		3. 社區鄰里關係之相關報導
		二、問卷分析
		1. 個人基本資料分析
	2. 所有受訪者對各問題之看法	
	3. 不同類別受訪者對各問題的看法	
參●結論	一、研究發現	
	二、相關建議	
	三、研究心得	
肆●引註資料		

貳●正文

一、文獻探討

1. 社區參與及鄰里的定義

社區參與 (community participation) 是鄰里互動中相當重要的一個媒介，藉由社區活動可以表示鄰里間互動的良好及提升社區的意識，而在參與的過程中對個人而言，亦是最佳學習和教育途徑。(蔡宏進，1985)。社區參與主要分為捐助財務、關心解決社區問題及擔任社區服務工作…等。(吳宜蓁，1996)

所謂的「鄰里」也就是 Summer (1960) 所謂的內團體 (inside-group)，或 Cooley (1909) 所稱的初級團體 (primary group)，因為它有親密的人與人接觸、合作關係，亦稱為“我們的感覺 (we-feeling)” (宏介仁，2000)。初級團體與次級團體的差別在於，初級團體多為非工作取向、範圍小、互動平凡且關係密切，次級團體則反之。

2. 鄰里關係的轉變

在現在的社會當中，人與人們的關係逐漸疏遠，現代人們的生活步調越來越快，根本就沒有時間停下腳步與鄰居有更進一步的互動，頂多也只是閒話家常幾句，很少有真正深交的鄰居。

在以前鄉下那種交通不方便的時代，鄰居們為了要互相照應，大家都將房子蓋在一起，而形成了「村」、「竹圍」或是「三合院」的形態，村裡只要有誰需要幫忙，大家一定都會拔刀相助，致使那時的社會充滿著濃濃的人情味。但相對的，現代社會中，大家因為工作過於繁忙，一大清早就出門，直到了夜闌人靜才回到家，根本沒有時間與鄰居相處，以至於現在的人情味越來越淡薄，甚至於住在公寓對門的住戶都不認識或沒看過。

「人際互動」在現代社會非常的重要，為了要改善這種人與人之間彼此疏離的關係，民眾應該要多多參與社區公共事務、關懷鄰里間的最新動態並且凝聚社區意識。俗話說【家有患難，鄰保相助】、【遠親不如近鄰】，所以我們必須重視是否與鄰居間都保有良好的關係。我們要透過積極關懷他人，以降低人際間的疏離關係。

3. 相關新聞

(1) 社區糾紛與處理

現代人常因社區停車位、公共環境的衛生、房屋漏水…等問題與鄰里發生衝突。這些大大小小的糾紛，時常告上公共工程處，因此工程處表示，若類似此情況發生，應先從管委會協調，協調不成再由主管單位就事實認定，決定是否依法開罰。(自由電子報，2009)

(2) 地方政府對社區營造的重視

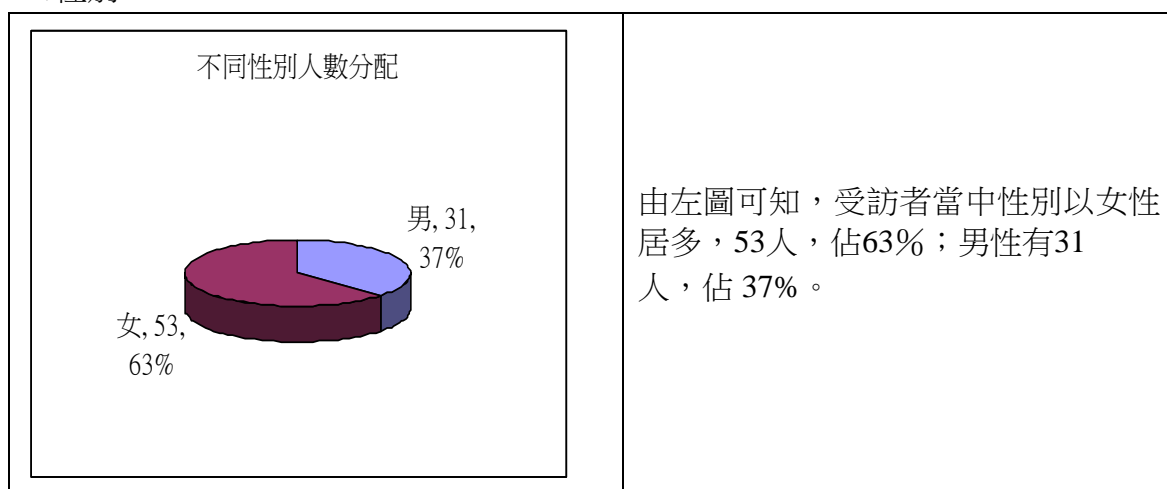
宜蘭對社區營造相當的重視，就從宜蘭的宜蘭在地藝術節來說，它已從二〇〇四年開始辦理，今年已經是第八年，「在地」是最重要特色與內涵，受邀演出團隊都是具有歷史傳統，或草根性的社區營造代表。(自由時報，2011) 行健、白米市區…等，都以展現精緻的在地文化為目標。社區鄰里都拿起「一步一腳印」的腳丫子願景卡，寫出對宜蘭社區營造運動的期望，期盼宜蘭能成為社區營造的最佳典範。宜蘭文化局今年也推出「武動傳統藝動社區」計畫(自由時報，2011)。而羅東林區管理處在宜蘭整建的社區型步道，每條步道各具人文、景觀特色，每條步道從初勘到設計、規劃、施作，最後交由社區認養管理，都讓社區民眾一同參與(中廣新聞網，2011)，讓在地的宜蘭人都都深入自己的文化。以上兩個例子接凸顯宜蘭對社區文化的重視。

二、問卷分析

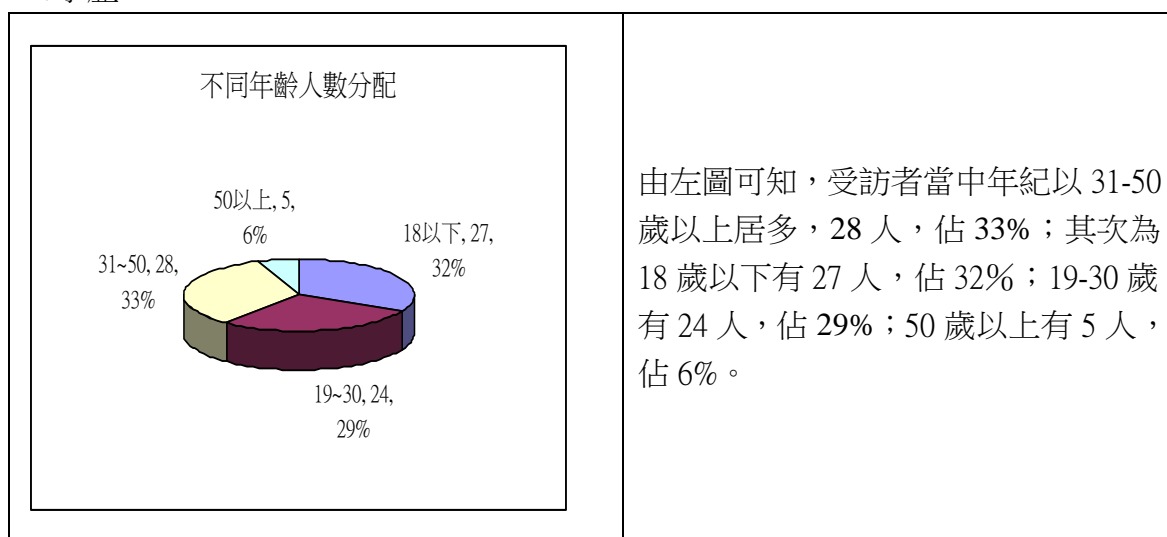
1. 個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 90 份回收 90 份，剔除無效問卷 6 份，有效回收率為 93%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

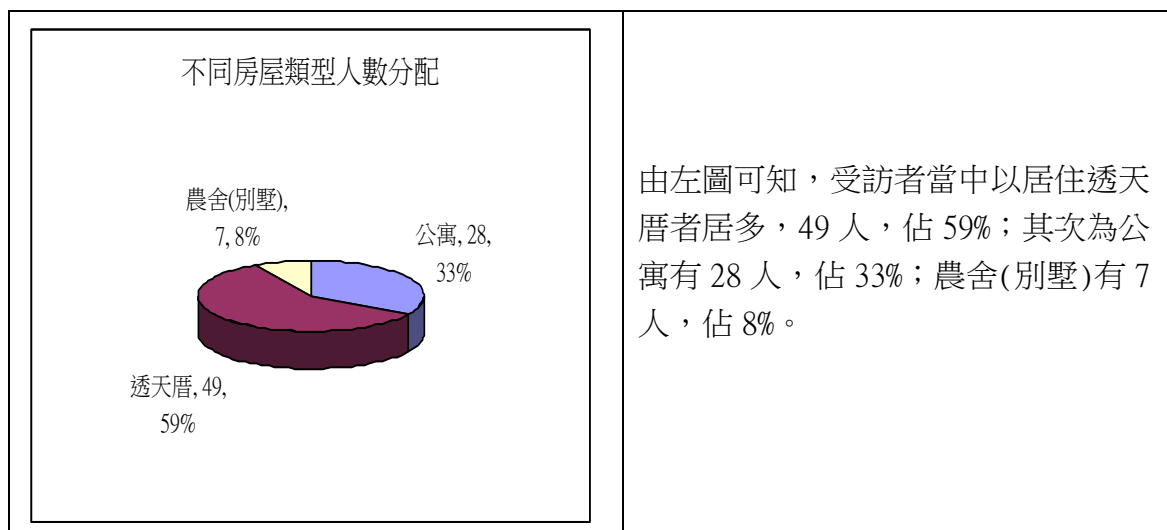
A. 性別



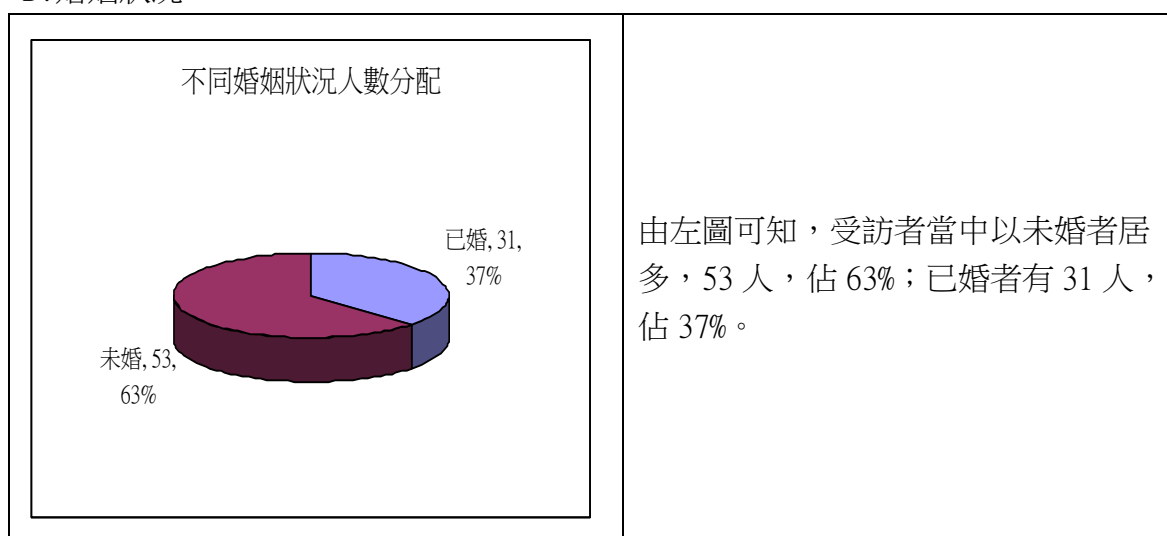
B. 學歷



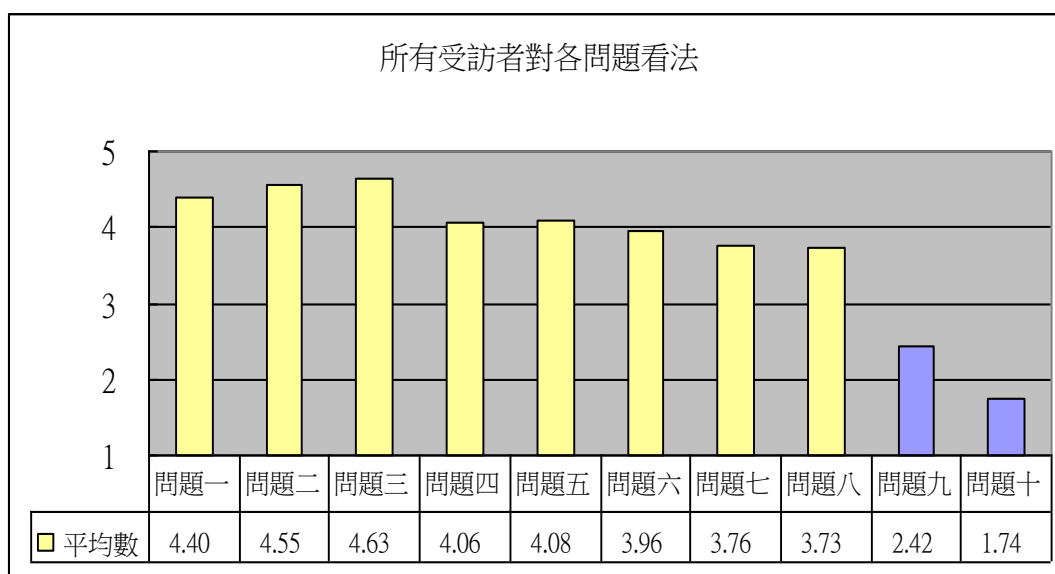
C. 房屋類型：



D. 婚姻狀況：



2. 所有受訪者對各問題之看法

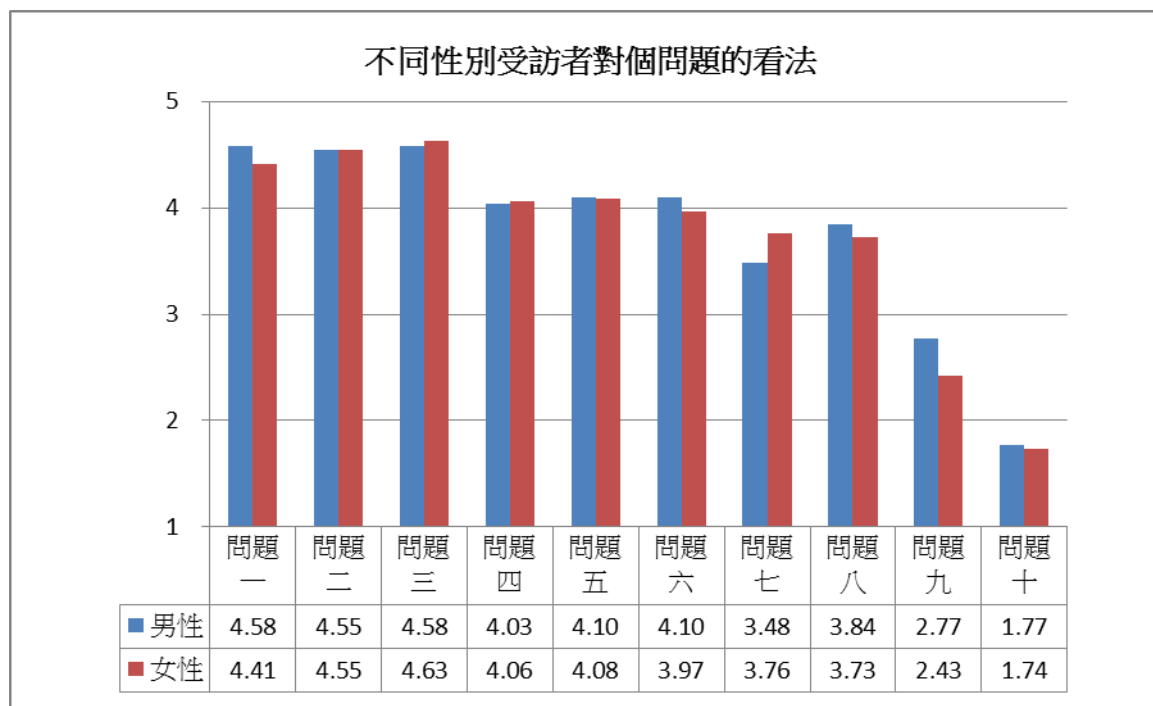


從上圖可知：受訪者對各問題趨於同意者（平均高於 3.5 以上）依程度由高至低前三名分別為：問題三「非常注重住宅環境的治安」（4.63）；問題二「非常注重住宅環境的衛生」（4.55）；問題一「非常注重住宅環境的安靜。」（4.40）

不同意的題目則有（平均低於 2.5 以下）：問題九「重視鄰里的職業、身份與社會地位。」（2.42）；問題十「經常有想搬家的衝動。」

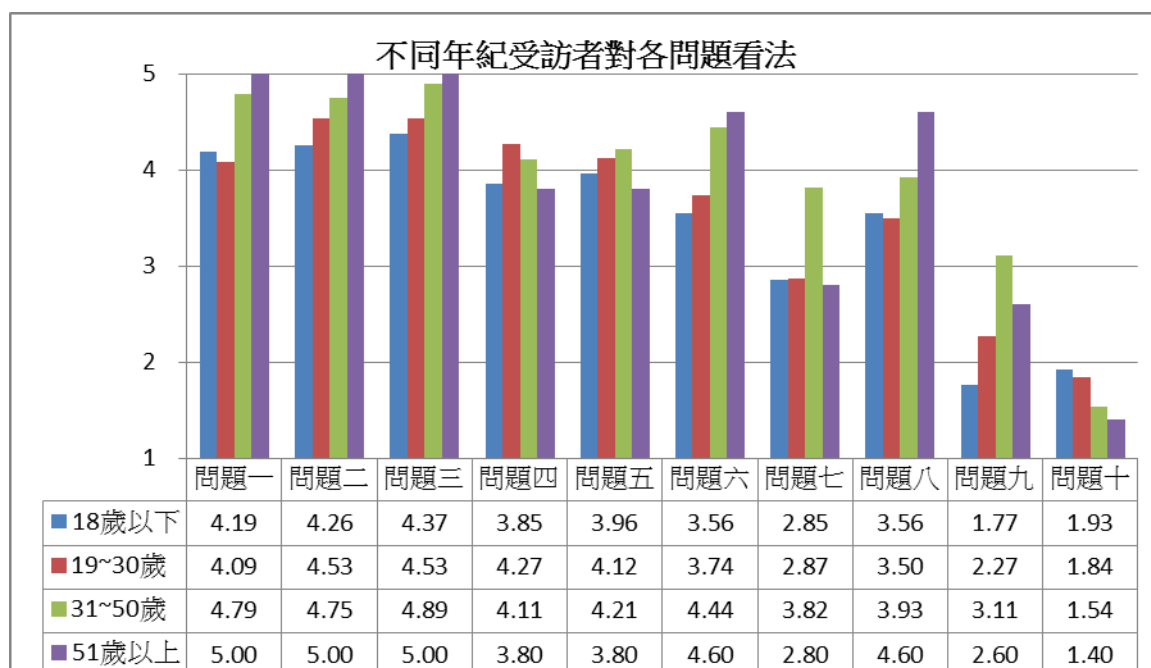
3. 不同類別受訪者對各問題的看法

A. 性別



從上圖可知，不同性別受訪者對各問題的看法無明顯差異。

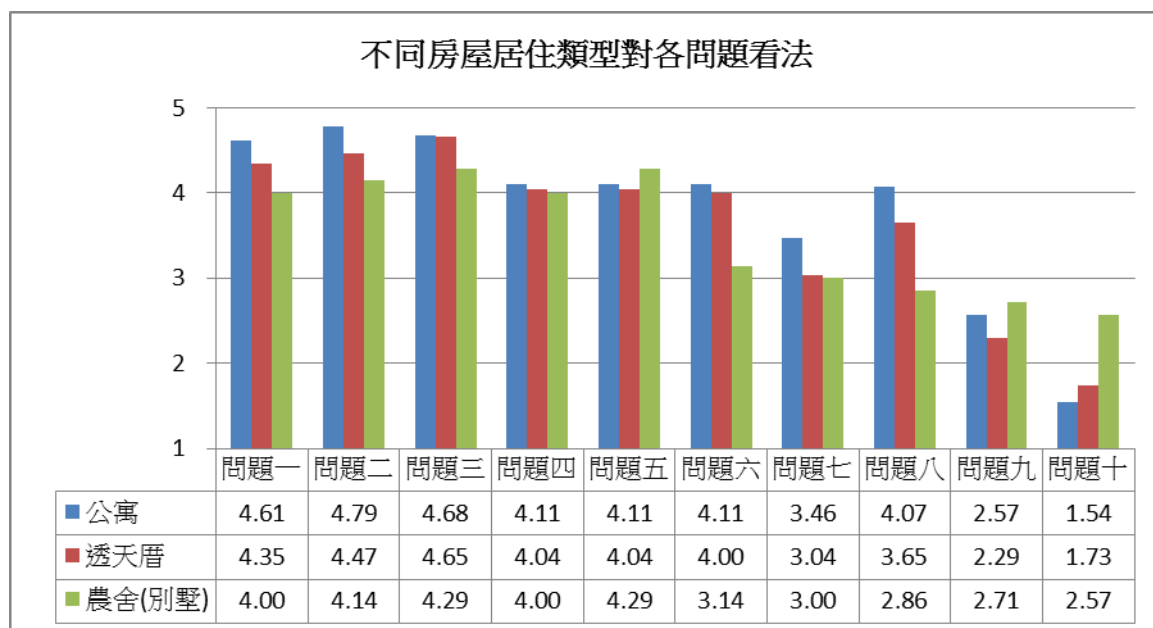
B. 年紀



從上圖可知，不同年紀受訪者針對問題九「重視鄰里的職業、身份與社會地位。」有最明顯的差距(18歲以下低於19~30歲、31~50歲、51歲以上)，其次為問題八「鄰里間能夠互相幫助。」有明顯差距(19~30低於18歲以下、31~50歲、51歲以上)，問題六「與鄰居相處關係良好。」(18歲以下低於19~30歲、31~50歲、51歲以上)。

推論：問題九，隨著年紀的增長對於居住環境的安全會有較多的顧慮，因此對於鄰居的職業多少會有些許顧慮，故51歲以上者與其他三者意願相差甚多。問題八，19~30歲者大約是在求學或是剛出社會的階段，因此可能較不注重鄰居之間的互助，故與其他三者意願相差甚多。問題六，18歲以下大約處於青少年的階段，因此可能在與鄰居相處方面上覺得沒有必要下太多工夫，故與其他三者意願相差甚多。

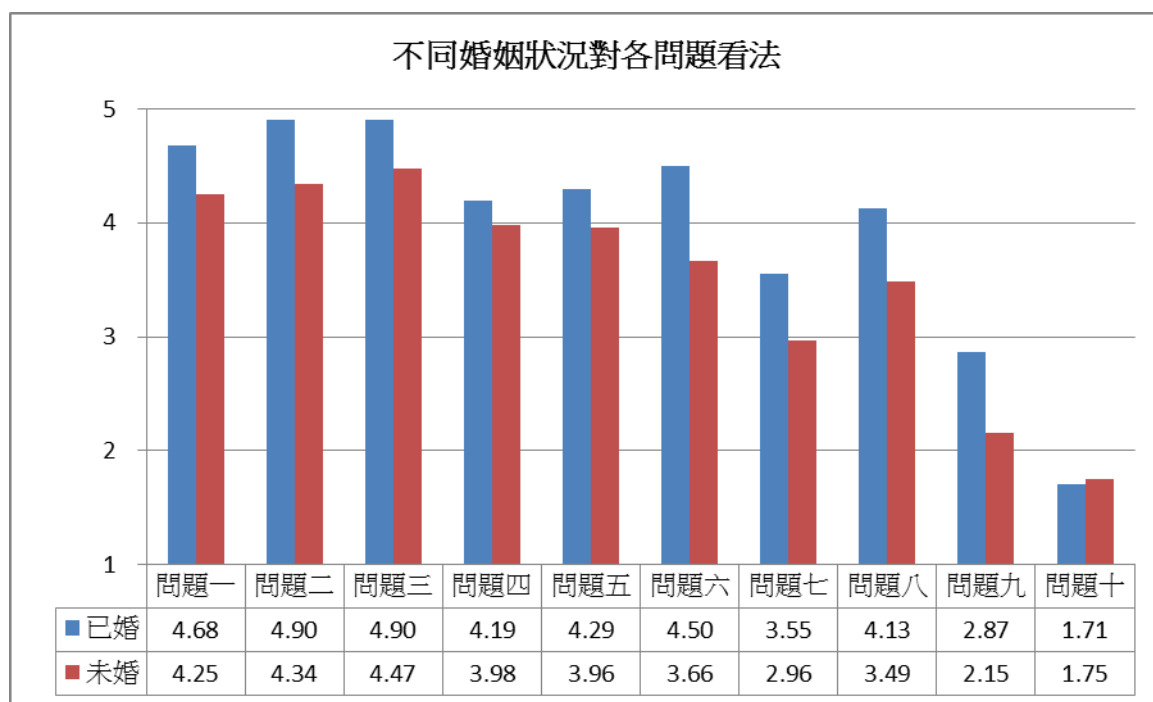
C. 房屋類型



由上圖可知，不同房屋居住類型受訪者針對問題八「鄰里間能夠互相幫助。」有最明顯差距(農舍低於透天厝、公寓)，其次為問題十「經常有想搬家的衝動。」有明顯差距(公寓低於透天厝、農舍)，問題六「與鄰居相處關係良好。」(農舍低於透天厝、公寓)

推論：問題八、問題六，農舍住戶們可能因住家附近鄰居較少，因此即使想要互相幫忙都有點困難吧。故與其他兩者意願相差甚多。問題十，公寓住戶們可能因經濟不若透天厝、農舍住戶充裕，又或者因居住地離市區較近，因此較不會有想搬家的衝動。

D. 婚姻



由上圖可知，不同婚姻狀況受訪者針對問題六「與鄰居相處關係良好。」有最明顯差距(未婚低於已婚)，其次為問題九「重視鄰里的職業、身份與社會地位。」有明顯差距(未婚低於已婚)，問題八「鄰里間能夠互相幫助。」有明顯差距(未婚低於已婚)。

推論：問題六，已婚者可能因家務上等各方面的問題，會有較多的交流，相處關係相對也會比較好，故兩者意願相差甚多。問題九，已婚者可能因家裡有小孩，想給孩子一個安全、無慮的生活環境，故兩者意願相差多。問題八，已婚者不若未婚者，有家庭的羈絆，對於其他家庭相對也較有同理心，故兩者意願相差甚多。

叁●結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 整體而言，每個人對於住宅環境的治安有非常高的要求。
2. 居住於公寓者與鄰里相處情形較農舍良好。
3. 不僅是住宅房屋類型不同會影響鄰里間的相處，隨著年齡的不同，也會有些許影響。

二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列 3 項建議：

1. 社區內可以多多舉辦聚會或餐會，例如；中秋節烤肉活動、元宵節猜燈謎...等等，增加社區意識，並且可以藉由這些活動來拉近與鄰居間的距離，使鄰居有進一步的交流與互動。
2. 加強宣導社區環境的重要性，並且設立社區的守望相助，以維護社區的治安，並且舉辦社區公園的大型植樹活動，增加社區的綠美化。
3. 努力爭取其他的外部資源，如企業、政府贊助。增加社區的硬體設施，使社區裡或社區外的人都能感到此社區的美好。

二、研究心得

這次的研究報告，讓我們小組對住宅型態與社區鄰里間的關係有更深入的了解，也清楚了現代人對住宅型態及社區活動的重視。我們經由調查不同年齡、性別、住宅型態以及婚姻狀態，來了解身處於現代社會的人，對自己居住地的看法。因為生在現代的我們正處於人與人之間愈來愈疏離關係中，因此我們更應該關心我們的周遭環境，多去看看，多去走走，時常關心自己周圍的事，我們雖然還是青少年，無法做太多事，但從最基本的關心社區事務開始最起，想必會讓我們的環境更好。俗話說的好，我們一小步的付出，便會帶給社區無限的力量。

肆●引註資料

1. 自由時報 (2009)。公寓大樓糾紛 管委會先協調。
<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/may/17/today-south2-2.htm>
2. 自由時報 (2011)。宜蘭在地藝術節 15 社區踩街。
<http://tw.news.yahoo.com/%E5%AE%9C%E8%98%AD%E5%9C%A8%E5%9C%B0%E8%97%9D%E8%A1%93%E7%AF%80-15%E7%A4%BE%E5%8D%80%E8%B8%A9%E8%A1%97-202506582.html>
3. 吳宜蓁 (1996)。有線電視公益頻道規劃及社區意識的提升。台北：文化總會電研會。
4. 宏介仁 (2000)。社區配置及居民特質於鄰里關係影響之研究。朝陽大學建築及都市設計研究所碩士班碩士論文。
5. 林玉澄 (2007)。社區居民參與社區營造與其社會資本關係之研究 - 以宜蘭蘇澳鎮白米社區為例。逢甲大學建築學系碩士班碩士論文。
6. 林美鳳 (2010)。社區發展與社區參與：以台中美術園道社區為案例。宜靜大學管理碩士在職專班碩士論文。
7. 星洲互動 (2010)。對社會新聞的看法
8. 游正民 (2009)。社區志工參與動機與社區意識對持續服務影響之研究-以霧峰鄉社區志工為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
9. 蔡宏進 (1985)。社區參與，台北，三民。