

投稿類別：教育類

篇名：

宜蘭縣中學教師對於十二年國教之看法

作者：

呂佩芳。國立蘭陽女中。高一 7 班

李庭禕。國立蘭陽女中。高一 7 班

莊琬宜。國立蘭陽女中。高一 7 班

指導老師：

李健浩 老師

壹●前言

一、研究動機

十二年國教，正逢關鍵時刻。本來，教育是為了學生而存在的，教育的深層功能，主觀面向上在於啟發學生成為自我人格開展的主體，客觀面向上在於形塑學生擁有人格自由開展的空間，而從中促進學生自我實現的最大可能性。因此，一個形成教育的人、環境或制度，其本身如果不是自由與多元的，在其中接受教育而學習的學生，是不可能發現、開展與實現自我的。但是，台灣因為基測的升學主義荼毒，大部分國中生是在升學填鴨的教育環境下學習，『硬』是受到升學主義教育的限制，而無法在教育體制內自我實現，可能會成為社會犯罪根源。

看到親子天有一篇「**為什麼不能實施十二年國教**」(註一)針對政府所謂的十二年國教提出看法。舉內文其中的兩個例子：**官方說法一：不能承諾實施時間表**，內容表示政府對於政府於實施十二年國教並非有確切時間及方案，無法看出政府對十二年的決心。**官方說法二：擴大免試入學案，能替代十二年國教，緩解升學壓力**，內容表示免試方案並不能減緩壓力反而不減反增的現象，因為只是把基測替換成在成績分發(在校成績)。

整體而言，本研究動機可歸納為下列 3 項：

1. 九年國教與十二年國教是否適於台灣
2. 政府對十二年國教的態度
3. 免試方案無法減緩壓力

二、研究目的

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列的研究目的：台灣的教育將要進入新紀元，民國百年開始實施十二年國民基本教育，預定將在民國一〇三年高中職實施全面免學費、大部分免試入學；今年實施五歲幼兒入學免學費，未來視財政情況，逐步將學前教育免學費延伸至四歲到三歲，以減輕父母負擔，但學前教育不納入學制。(聯合報／記者李明賢、陳智華／台北報導)

對於此新政次的實施，我們想聽聽這些身為教育工作者對此之看法及意見。

1. 瞭解十二年與九年國教的比較，能否達到優劣互補
2. 了解中學教師對於十二年國教在未來是否使國家更有競爭力
3. 十二年國教是否太浪費時間、金錢與人力動員？

三、研究方法

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用下列的研究方法：

1. 以宜蘭縣中學教師進行問卷調查(十二年國教最大影響為國、高中)
2. 在網路上收集相關資料
3. 把十二年國教與九年國教來相比

本研究之問卷如下所示：

親愛的受訪者您好：					
我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『宜蘭縣中學教師對於十二年國教之看法』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。					
國立蘭陽女中小論文研究小組 指導教師：李健浩 研究學生：呂佩芳 李庭禕 莊琬宜 敬上					
一、基本資料					
1.性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女					
2.任教學校： <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 高職					
3.年齡： <input type="checkbox"/> 21~30 歲 <input type="checkbox"/> 31~40 歲 <input type="checkbox"/> 41~50 歲 <input type="checkbox"/> 51 歲以上 <input type="checkbox"/> 秘密					
二、題目					同意程度
					5
					4
					3
					2
					1
1.清楚十二年國教政策與定義。					
2.認為九年國教已十分完善，無須實施十二年國教。					
3.認為十二年國教應暫緩實施，勿操之過急。					
4.認為十二年國教浪費金錢、時間。					
5.認為十二年國教可給國中生有更多元未來選擇。					
6.認為十二年國教可使城鄉差距縮短。					
7.認為十二年國教給學生學習更多的機會，能降低青少年犯罪力。					
8.認為十二年國教可提升國家未來的競爭率。					
9.認為十二年國教可減少學生們的升學壓力。					
10.認為十二年國教可延長學生學習的時間，使基礎更穩固。					

本問卷結束 再度感謝您的配合

四、研究限制

以宜蘭縣中學教師為對象,因為如果實施十二年國教會影響到國中和高中教師較影響為較大。

五、研究大綱

本 研 究 架 構 圖	壹●前言	一、研究動機
		二、研究目的
		三、研究方法
		四、研究限制
		五、研究大綱
貳●正文	一、文獻探討	
	1.台灣國民教育現況	

	2. 高職的存在價值 3. 教育部的政策方向
	二、問卷分析 1. 個人基本資料分析 2. 所有受訪者對各問題之看法 3. 不同類別受訪者對各問題的看法
參●結論	一、研究發現 二、相關建議 三、研究心得
肆●引註資料	

貳●正文

一、文獻探討

1. 台灣國民教育現況

檢視台灣國民教育的現況，仍然存在城鄉差距、良莠不齊、資源不均、升學壓力等問題，還有少子女化帶來學生數下降的隱憂，尤其是近半數高中職校是私立，學費遠高於公立，而就讀私校的學生很多是來自中下階層的家庭。(張舒靜、張鈿富，2008)

2. 高職的存在價值

在高職方面，約有 3 / 4 高職畢業生繼續升學，與原來設立的宗旨不符合，導致在社會中產生『讓高職成為歷史名詞』的呼聲。(楊朝祥)

3. 教育部的政策方向

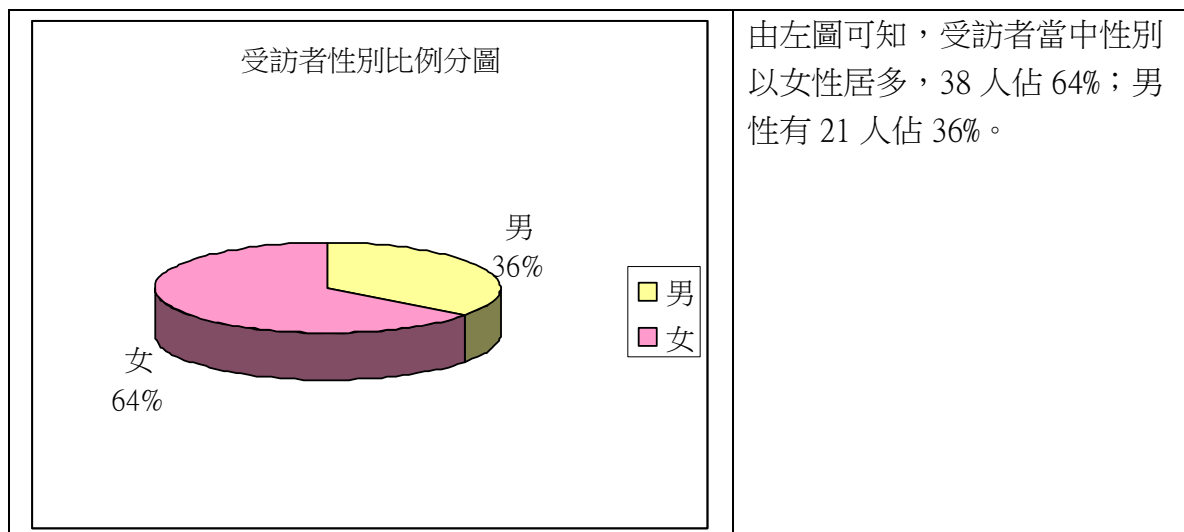
教育部也有意藉由十二年國民基本教育的實施，透過縮小公私立高中職學費差距、提高在學率、提升優質高中職學校數等配套方案，讓高中職漸漸社區化，降低國中的升學壓力，平衡城鄉的教育差距，全面培育優秀國民，順勢解決當前教育衍生的一些問題，創造一個讓家長、學生和老師都滿意的教育環境(教育部，2007)。

二、問卷分析

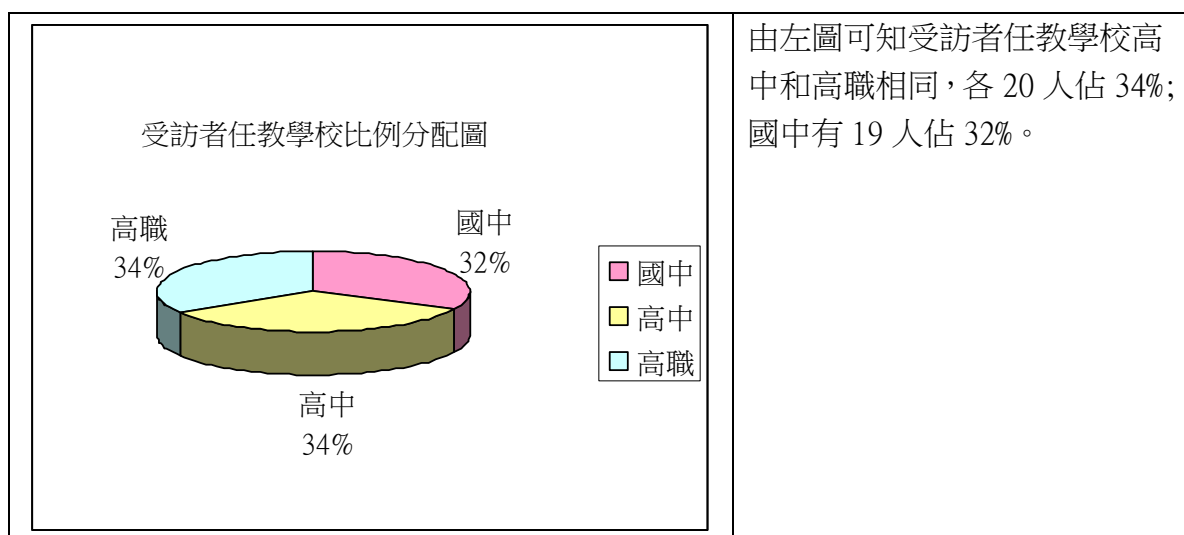
1. 個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 60 份回收 59 份，剔除無效問卷 1 份，有效回收率為 97%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

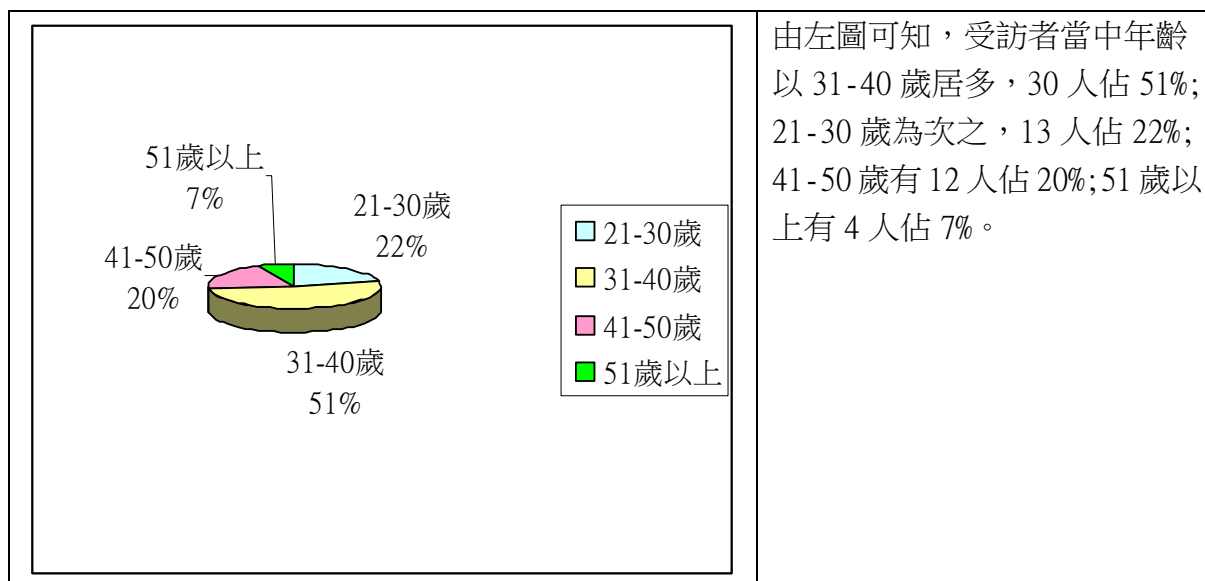
A. 性別



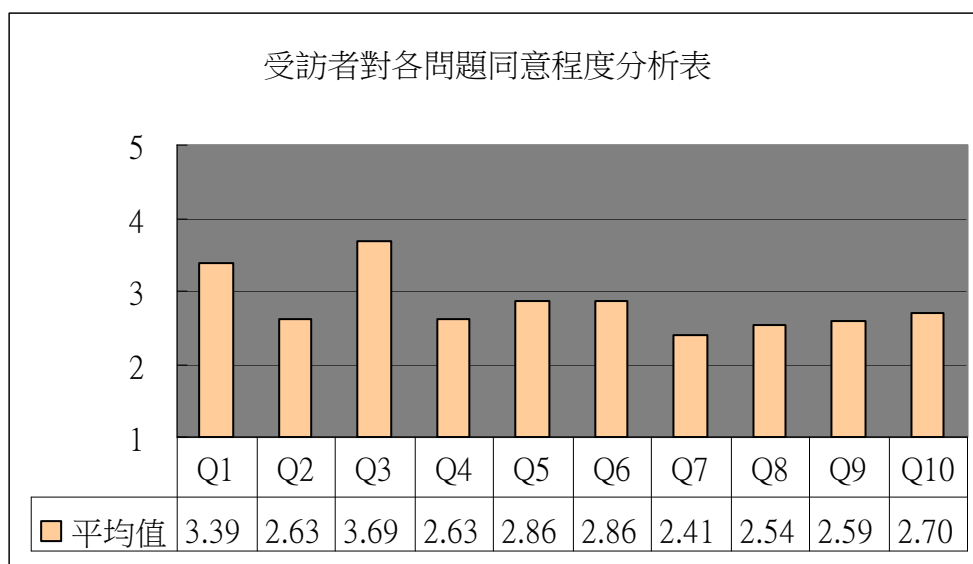
B. 任教學校



C. 年齡



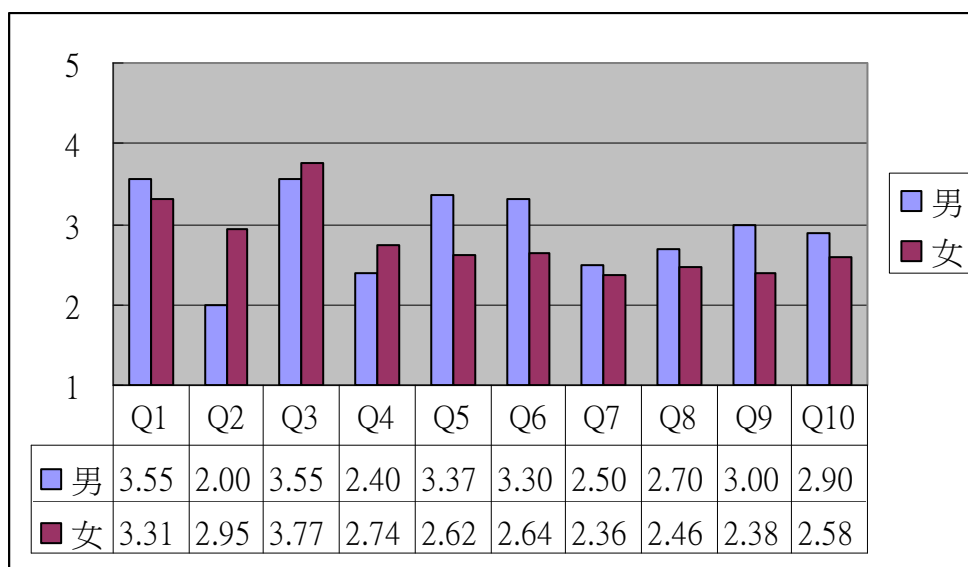
2. 所有受訪者對各問題之看法



由上圖可知，受訪者對各問題依其同意程度由高至低分別為：Q3「認為十二年國教應暫緩實施，勿操之過急。」同意程度最高(3.69)而不同意程度由高至低，分別為Q7「認為十二年國教給學生學習更多的機會，能降低青少年犯罪力。」(2.41)最不認同。受訪者對其他（Q1、Q2、Q4、Q5、Q6、Q7、Q8、Q9、Q10）問題則呈中立意見。

3. 不同類別受訪者對各問題的看法

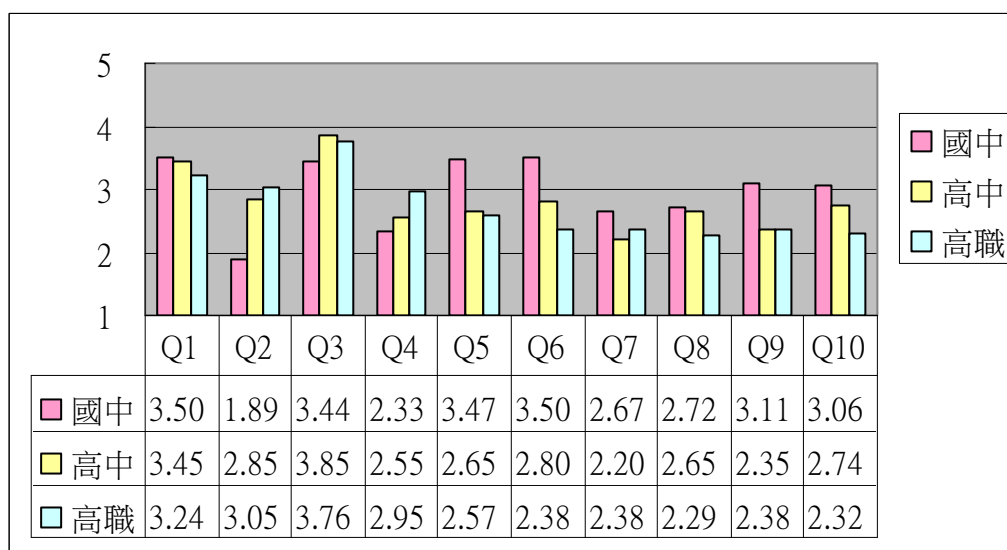
A. 性別



從上圖可知，不同性別受訪者針對Q 2「認為九年國教已十分完善，無須實施十二年國教。」有最明顯差距（女性高於男性），其次Q 5「認為十二年國教可給國中生有更多元未來選擇。」（男性高於女性）第3則以Q 6「認為十二年國教可使城鄉差距縮短。」（男性高於女性）

推論：推究會造成此一差異主要可能的原因可能為，Q 2「認為九年國教已十分完善，無須實施十二年國教。」（女性高於男性），可能原因女性教師較注重教育品質，因為有一些對上學意願較低的孩子們，又追加的3年升學（非自願的前提下），有可能會使翹課率提高。

B. 任教學校

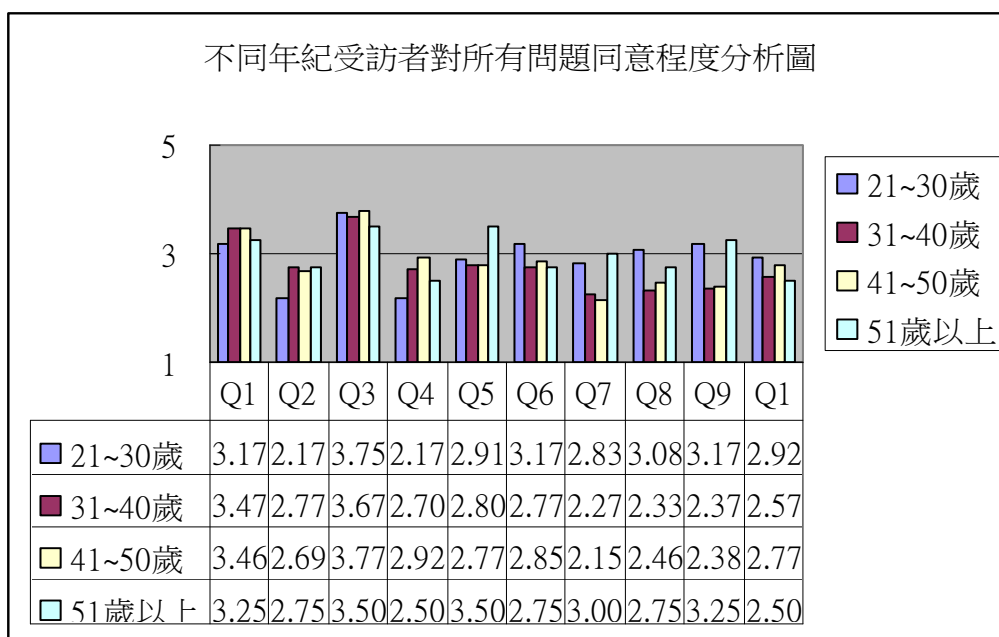


從上圖可知，不同任教學校受訪者針對Q 2「認為九年國教已十分完善，無須實施十二

年國教。」有最明顯差距（任教於高職高於國中及高中），其次Q 6「認為十二年國教可使城鄉差距縮短。」（任教於國中高於高中及高職）第3則以Q 5「認為十二年國教可給國中生有更多元未來選擇。」（任教於國中高於高中及高職）

推論：推究會造成此一差異主要可能的原因可能為，Q 2「認為九年國教已十分完善，無須實施十二年國教。」是任教於高職認同率大於國中及高中，可能是因為高職大多屬於學習技能方面，而十二年國教是屬於持續以學習學科為目的，高職老師可能認為無法專精術科。

C 年齡



從上圖可知，不同年齡受訪者針對Q 9「認為十二年國教可減少學生們的升學壓力。」有最明顯差距（51歲以上高於21~30歲、31~40歲級41~50歲。），其次Q 7「認為十二年國教給學生學習更多的機會，能降低青少年犯罪力。」（51歲以上高於21~30歲、31~40歲級41~50歲。）第3則以Q 5「認為十二年國教可給國中生有更多元未來選擇。」（51歲以上高於21~30歲、31~40歲級41~50歲。）。

推論：

推究會造成此一差異主要可能的原因可能為，Q 9「認為十二年國教可減少學生們的升學壓力。」（51歲以上高於21~30歲、31~40歲級41~50歲。），可能的原因是因為51歲以上教師以前的讀書風氣壓力較大，而希望後代子孫不必飽受壓力之苦。

叁 ● 結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 大部分中學教師認為不急於實施十二年國民教育。
2. 依數據表示，多數教師認為九年國教並非完善，而十二年國教將是未來教育趨勢，或許能彌補九年國教的缺陷。
3. 由於十二年國教尚未實施，中學教師都帶著保留的態度，並無絕對答案出現。

二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列 3 項建議：

1. 政府即將在民國百年之後實施此教育政策，對教師，家長及學生有影響。應部分實施以見成效。
2. 對於免試升學，學生少了這門檻，應當給予讀書不是為了考試之正確觀念。
3. 中學教師應給學生更多元的學習來面對未來。

二、研究心得

目前台灣的教育現況，九年國教已實施幾年了，發現其中有些缺陷不夠完善。對於國家未來的競爭力、國民素養，認為九年國教尚有許多問題未解決，但十二年國教倘若太急切實施，可能引起動亂，所以實施十二年國教方面還需時間研究。大多數人已習慣九年國教的政策，所以只要少許更正一些政策，不必真的使用十二年國教。如果實施十二年國教後的結果，與實施九年國教大同小異，那大可不必勞師動眾，多此一舉。許多學生家長，希望子女的教育程度能提高，未來有更多元的選擇，更穩定的尋找下一步。十二年國教是否比九年國教，課程可讓學生更加確定未來方向，還需討論。至於時間，十二年國教若真要實施，一定要經過一段時間評斷，台灣的教育才有機會升格。

肆●引註資料

(註一)江昭青，(2009)。親子天下

張鈿富/吳舒靜(2008/09)。十二年國民基本教育學區劃分探討：政策歷史、考古、系譜之分析。教育研究與發展期刊(第四卷第三期)

陽朝舜(2010/5/28)。預應十二年國教,後期中等教育該何去何從。教育資料集刊第四十六輯—2010 各國中等教育

賴幸妮(2010/7)。國中教育人員對於擴大高中職及五專免試入學方案意見之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政學習碩士論文。