

投稿類別：教育類

篇名：

公平不公平-原住民加分制度

作者：

劉玲均。國立蘭陽女中。高一 9 班

張慈閔。國立蘭陽女中。高一 9 班

陳燕琳。國立蘭陽女中。高一 9 班

指導老師：

李健浩 老師

## 壹●前言

### 1、 研究動機

原住民通過族語認證，參加各項升學考試可以加分 35%，未通過族語認證者加分 25%，有些人認為這樣的加分比例太高，單向思考認為對原住民加分越多就是在照顧原住民，前提是學生必須取得原住民文化及語言能力證明，才能享有加分的權利，由於教育的匱乏，以及原住民族在文化上、經濟上受多重剝奪，使得原住民族的教育程度低落，升學率偏低，利用加分的優惠來提升原住民的升學率。在教育上我們給原住民的優惠是一種補償的可能性，這是爲了要回復原住民而不是社會的救助。

十五歲以上的原住民族，有大專以上學歷的只有百分之十二，比一般臺灣十五歲以上的人口當中，有百分之二十七擁有大專以上學歷，相差甚遠〔行政院原住民族委員會，2004〕。有些家庭經濟不好，喪失得到學校求取知識的機會有些學生因家庭經濟狀況佳，與一般學生享受相同的受教品質，若採取全面性的加分將會產生許多問題〔蔡元隆，2006〕。對原住民的學生降低各個學校入學的標準，等於是直接地提供許多教育機會給原住民，個人教育水準的呈現也有很強的相關性〔1970〕Blaug 說：「在學校畢業的幾年之內…學歷高的人收入也高；學歷高的人所享受的優勢會隨著年齡增長更明顯…會一直維持到退休以後」〔diversity〕〔Cohen and Sterba, 2003〕教育的優惠措施不僅帶有補償的意涵，它另一個重要的價值就是能夠爲實施優惠措施的機構帶來多樣性。有些原住民加分而上好的學校，使得有些漢族對原住民有所歧視，想說我們漢族憑自己的實力讀上來，原住民憑什麼用加分的，靠自己的實力最實在，以及在學校漢族及格分是六十分，而原住民及格分是四十分，。並非所有的漢族都這麼想的，有的漢族則認爲，如果要加分，應該針對窮困的家庭，因爲現在也有些原住民是屬於富裕的家庭，並不是全部都要靠政府來補助的。原住民教育法第十六條：「高級中等以上學校，應保障原住民學生入學及就學機會，必要時，得採額外保障辦理；公費留學並應提供名額，保障培育原住民之人才；其辦法，由中央主管教育行政機關定之。」其實不光是升學考試，甚至國家考試中也增加了原住民特考，以保障原住民的權利，可見政府的原住民相關政策已經慢慢擴及至各層面，目的在於保障原住民的受益權、生存權及教育權等。然而普羅大眾對於有些政策的觀感如何，是個值得探討的問題，本論文特以原住民加分制度爲題，期待可以進一步瞭解原住民加分制度，並希望可以提出一番解釋與建議。(921119-30 課堂)一位幼保生小如說：「我覺得不管升學考試有沒有加分，都還是必須努力念書，並不會因爲有加分自己的努力就比別人少一點」(921119-02 課堂)漢族的幼保生小親說：「我認爲同樣是人，更何況現在有許多原住民和漢人沒什麼兩樣，所以爲什麼他們可以加分，我很不贊同。」由於想瞭解大眾對原住民加分的看法以及想法，才會做這個題材的，也想藉著這次的機會讓我們可以更親近的聆聽原住民心理真正的感受以及想法是什麼。

整體而言，本研究動機可歸納為下列 3 項：

1. 原住民加分是公平還是不公平
2. 漢族和原住民學生對於加分的看法
3. 原住民加分是好是壞

## 2、 研究目的

希望能透過這次的研究，了解原住民以及和人對於加分制度的看法及想法，其理由及目的，更進一步調查原住民和漢人對加分制度的滿意程度以及加分的優缺點，讓教育部及政府參考，也可以讓大眾都可以知道為什麼有人贊同以及有人不贊同的各種原因。

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列的研究目的：

1. 了解一般民眾對原住民加分的看法
2. 了解一般民眾對原住民加分的支持度
3. 給予原住民加分的優惠及條件

## 3、 研究方法

本研究小組確定研究主題後，設定目標及範圍，利用網路的查詢來收集資料，另外還參考了劉鶴群的論文作品。針對漢人以及原住民對於原住民加分制度的滿意度分析，利用假日的時間去羅東火車站作問卷調查。

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用下列的研究方法：

本研究之問卷如下所示：

<p>親愛的受訪者您好：</p> <p>我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『原住民加分制度』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。</p> <p style="text-align: right;">國立蘭陽女中小論文研究小組 指導教師：李健浩 研究學生：劉玲均 張慈閔 陳燕琳 敬上</p>
<p>一、基本資料</p> <p>1. 性別：<input type="checkbox"/>男 <input type="checkbox"/>女</p> <p>2. 年齡：<input type="checkbox"/>15 歲以下 <input type="checkbox"/>16~20 歲 <input type="checkbox"/>21~30 歲 <input type="checkbox"/>31~50 歲 <input type="checkbox"/>51 歲以上</p> <p>3. 學歷：<input type="checkbox"/>國中 <input type="checkbox"/>高中／高職 <input type="checkbox"/>大學／研究所</p>

4. 是否為原住民: <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
二、題目	同意程度				
	5	4	3	2	1
1. 您同意原住民加分是一種歧視。					
2. 您同意原住民為了加分而改姓。					
3. 您同意原住民因加分而上好學校，但一定無法適應。					
4. 您同意原住民降低學校錄取標準。					
5. 您同意原住民加分作為落實原住民文化族語保存。					
6. 您同意原住民登記分發或申請入學有限制的名額。					
7. 您同意原住民在學校只與原住民做比較。					
8. 您同意原住民跟一般生比較起來是較弱勢的。					
9. 您同意原住民及格成績是較一般學生低的。					
10. 您同意原住民升學加分是公平的。					

#### 四、研究限制

本研究的題目雖然是針對原住民的加分制度來討論，為了避免同意程度的差異性小，研究對象大部分都找漢人來填寫。

#### 五、研究大綱

本研究架構圖	壹●前言	一、研究動機
		二、研究目的
		三、研究方法
		四、研究限制
		五、研究大綱
	貳●正文	1、文獻探討
		1. 教育體制發展
		2. 教育政策概念
	參●結論	二、問卷分析
		1. 個人基本資料分析
2. 所有受訪者對各問題之看法		
肆●引註資料	3. 不同類別受訪者對各問題的看法	
	一、研究發現	
		二、相關建議
		三、研究心得

#### 貳●正文

## 一、文獻探討

### 1. 教育體制發展

若是教育體制沒有做適當改變，若教材與課程編排主體仍是以漢民族為的教育，如此一來原住民族學生因為加分優惠鼓勵進入一般學校就讀，就可能會剝奪原住民族學生的族群認同，使得原住民文化與語言逐漸步入淡化。(劉鶴群，2006)

在有些人的認知裡，會以為原住民加分代表著一種歧視，也有人會認為是一種不公平的教育政策。但藉著上述的文字所表示，教育理念實施得比我們單方面想的還來得周全周到。要是單靠加分制度讓原住民順利升學，卻完全以漢人的課程向他們來實施教育，那他們進入學校就會在無形中造成了一種原有的傳統文化消失，在族群中也會慢慢失去凝聚力，共同習俗的傳承或許也會隨時間而逝去。相信教育體制的改變是有助於保有這份珍寶，同時也可讓漢人瞭解更多有關他們的傳統活動。然而我們知道不是所有的原住民都贊成原住民加分制度，相對的漢族也不是全部反對，或許原住民學生認為就算我們不靠加分也可以上好的學校，即使有加分制度原住民學生還是會努力讀書。本小組非常同意劉鶴群在論文中他所提出的看法，我們應當照實實施他所灌輸給我們的概念，不再是說說片面之詞，而是付諸行動讓他們看見我們所想表達的真誠。

冰凍三尺，非一日之寒，這種對原住民不甚公平的局面，並不是短時間造成的，媒體散佈帶有歧視的報導文章，學子刻意模仿原住民腔調來娛樂同儕，甚至有些公司行號以原住民愛喝酒這種非常具有歧視意味的理由來拒絕聘用原住民！種種的種種，都顯示我們台灣漢民族的不成熟之處，對於原住民，我們不應該以一種高高在上的心態去和他們打交道，他們的資質並不比我們要差，也沒有比我們懶惰，許是因為我們壓縮了他們的生活空間，讓他們的學習環境、資源遠遠落後於我們。加分制度，可以讓原住民被動的去學習母語沒錯，但卻是治標不治本，讓他們能對自己的文化傳統擁有認同感，在提起自己是原住民的時候，可以很驕傲；當以自己的母語講話的時候，可以很自豪，這才是最重要的，而這一切，若不改變我們現有的教育體制、思考想法，都不過是空談罷了。說白了，就是我們犯過的錯，正在亡羊補牢罷了，這種局面是我們造成的，是我們給的壓迫、不平等的體制，所以我們在推動這些體制改革的當下，應該是謙順的，這種想法邏輯是我們應該意識到的。

如果社會用一視同仁的標準來招生，很自然地，那些弱勢者可能會因為生活機遇上立足點的不平等。(劉鶴群，2006)

### 2. 教育政策概念

藉由優惠措施彌補此一不公平所帶來的惡害，有其憲法上的正當性，並符合實質的公平正義。(廖維達，2005)

由於原住民身處在不平等的生存處境而所造成了原住民教育問題的結果，因此在我國

針對原住民採取了這項加分優惠措施，由上文獻也可知，它具有正當性也符合公平正義，並非代表著是對他們的一種種族歧視。對某一族群的刻板印象其實很難去改變適應，會有以偏概全的態度，另外加上每個人對他們的標準及價值觀都有差異，所以原住民族群當然無法感覺我們有用正面正確的去面對他們。然而我們也不能因為攝取的觀念不足而有不成熟的想法，寬容他們是必然的。我們應該更要深入了解原住民的文化及生活方式，而不是什麼都不去了解就下評論，建議各個學校多安排一些有關原住民體驗的課程。也可以教一些有關當地原住民的語言，這樣在學校裡就不會被同學取笑說你在講哪一國的語言阿！這樣不僅會造成原住民心理上的創傷，還會使原住民對於漢族的看法及觀感產生變化。

### 3. 兩者統整

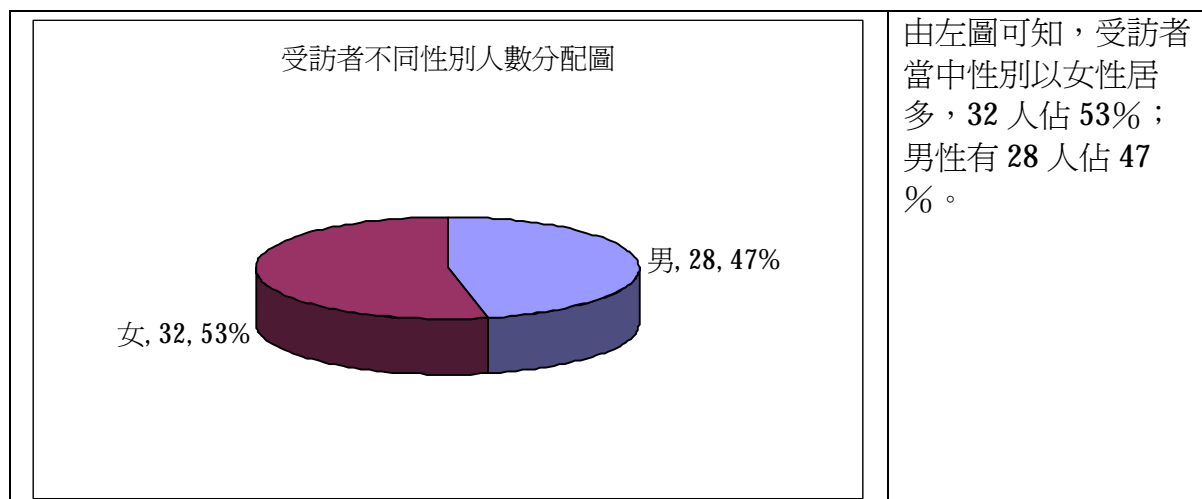
由上述兩則文獻可知，不管在教育體制方面還是教育政策方面，對屬於弱勢族群的原住民都有適度的考量和貼切的方案去對應。若是透過更進一步的深入了解，必能找到不少我們所不知的實施對策，同時，還能去思考為什麼會要有這項政策的制定，用將心比心去體會，而不是用表面且單方面的想法去面對這樣一個個的定案。然而在心態上我們不應該歧視原住民學生，原住民學生從小家庭教育就沒有比漢族學生來的好，父母親也常不在身邊教導原住民學生，原住民學校老師的資質以及學校的設備也沒有比漢族學校來的更好，我們應當將心比心而不是嘲笑、歧視，倘若換作是你，你願意遭遇一樣的對待嗎？這樣不僅會造成原住民學生心理上的壓力也會造成感覺上的不舒適。

## 二、問卷分析

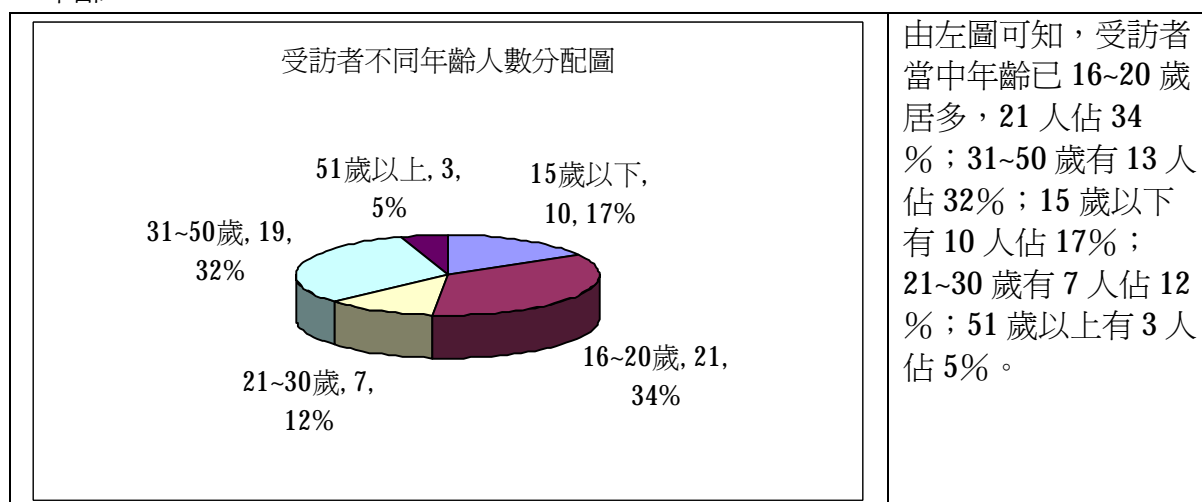
### 1. 個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 62 份回收 60 份，剔除無效問卷 2 份，有效回收率為 93.54%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

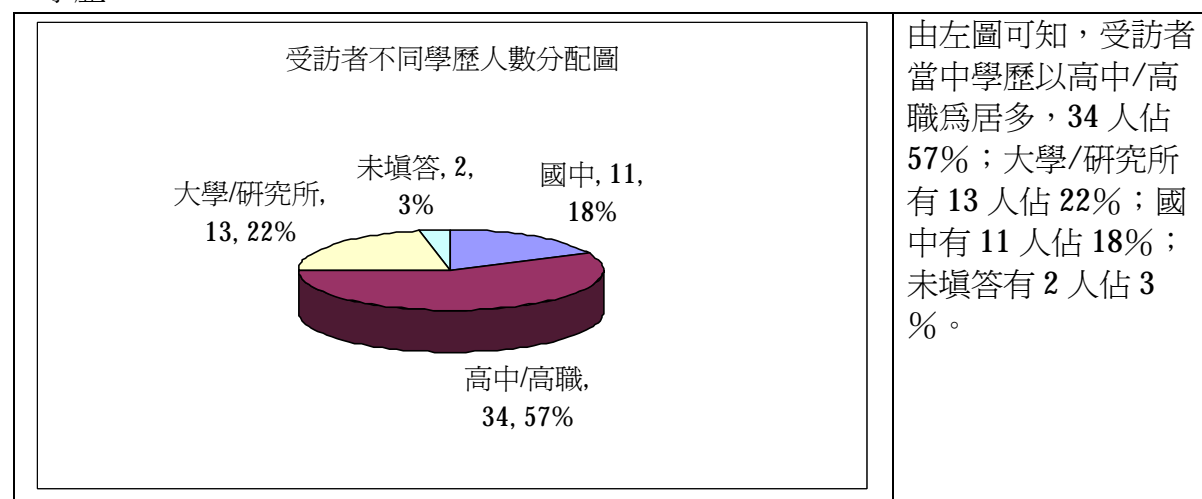
#### A. 性別



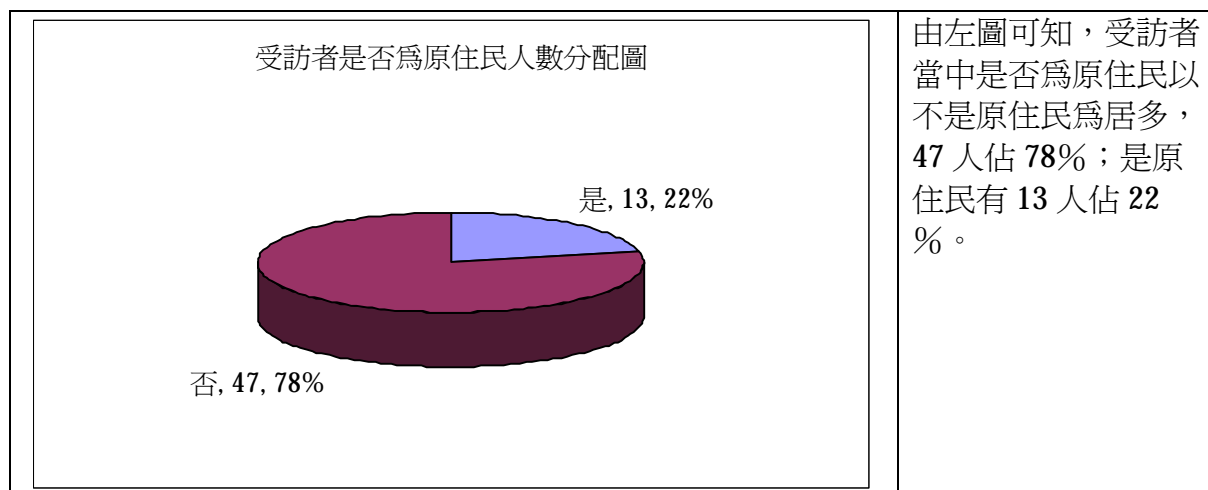
### B. 年齡



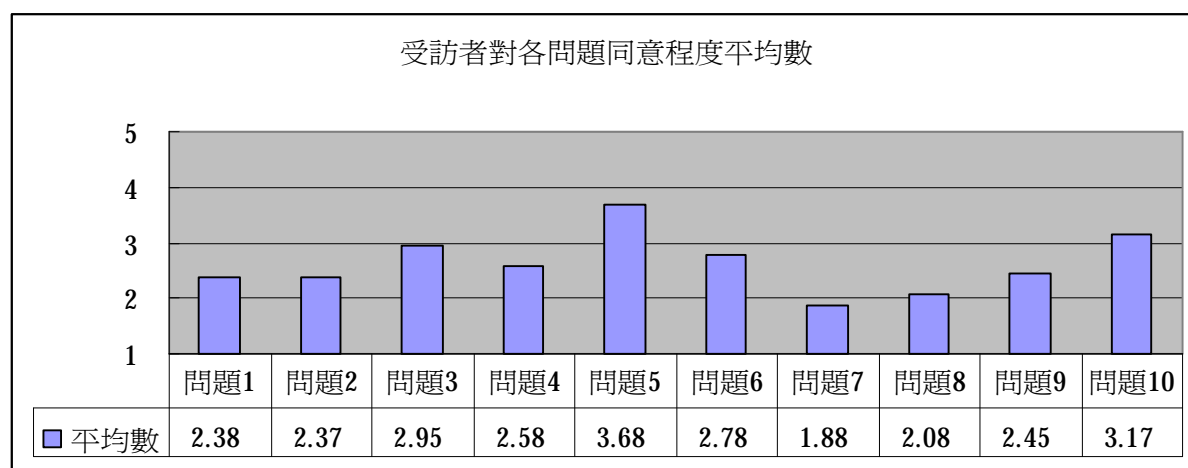
### C. 學歷



### D. 是否為原住民



## 2. 所有受訪者對各問題之看法

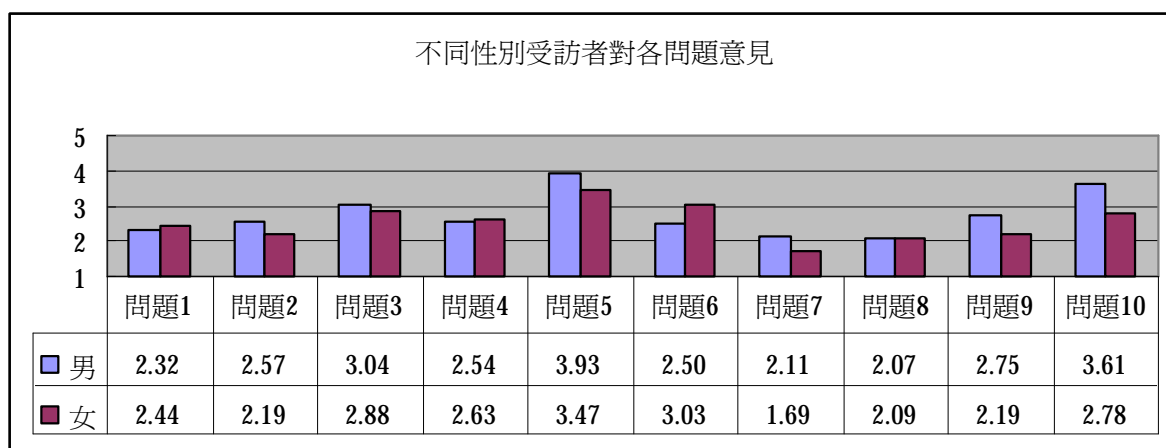


從上圖可知：受訪者對各問題依其同意程度由高至低分別為：Q5「您同意原住民加分作為落實原住民文化族語保存。」同意程度最高(3.68)、其次為Q10「您同意原住民升學加分是公平的。」；而不同意程度由高至低，分別為Q7「您同意原住民在學校只與原住民做比較。」(1.88)最不認同、其次為Q8「您同意原住民跟一般生比較起來是較弱勢的。」(2.08)；受訪者對其他(Q1、Q2)問題則呈中立意見。

## 3. 不同類別受訪者對各問題的看法

### A. 性別

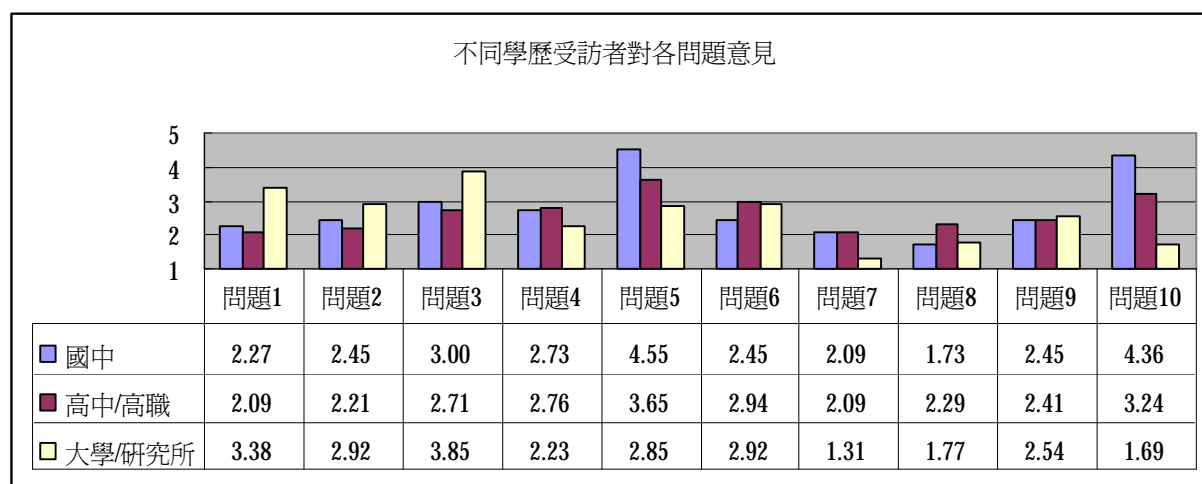




從上圖可知，不同性別受訪者對原住民加分制度的同意程度的差異度比較起來其實並沒很大，但針對於某些部分的想法見解仍不同。

推論：以 Q 10「您同意原住民升學加分是公平的。」這項問題的比例男性佔了 3.61，而女性只佔了 2.78，兩者相差了 0.83；另外 Q 9「您同意原住民及格成績是較一般學生低的。」男性佔了 2.75，女性佔了 2.19，相差 0.56；Q 6「您同意原住民登記分發或申請入學有限制的名額。」男性佔了 2.50，女性佔了 3.033，相差 0.53。從 Q 10 以及 Q 9 看來，男性同意且對原住民的優惠制度是比女性起來是較認同的。然而又可由 Q 6 知道，女性對於原住民有福利的措施比較保留不認同，信以與漢人公平競爭才是較正確的看法。

## B. 學歷



從上圖可知，不同學歷受訪者對原住民加分制度的同意程度的差異程度，比較起來大學/研究所與國中、高中/高職大部分都有明顯的差異，另大學的差距又更為顯著，和高職生相差了 1.55，似乎大學/研究所的學生對於原住民加分制度是相對持著保留意見的。

推論 Q10 「您同意原住民升學加分是公平的。」之原因可能是由於在大學/研究所中的競爭更為激烈，分數相差幾分，可能就差了好幾個志願，間接或直接的影響了大學生對整體原住民加分的想法；其次 Q5 「您同意原住民加分作為落實原住民文化族語保存。」以本小組研究發現後得出之推論，雖然這樣的制度不能很直接的解決原住民文化族語保存的問題，但作為目前的權宜之計，還是能發揮應有的效用，被動的促成原住民族願意學習自己的母語。

## 叁●結論

### 一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 依本小組的問卷調查結果顯示，Q7「您同意原住民在學校只與原住民做比較。」(1.88) 最不認同、其次為 Q8「您同意原住民跟一般生比較起來是較弱勢的。」(2.08)，而能得知

目前一般大眾認為原住民並沒有比漢民族資質差。

2. Q5 「您同意原住民加分作為落實原住民文化族語保存。」同意程度最高(3.68)、其次為 Q10 「您同意原住民升學加分是公平的。」以這兩項問題的結果顯示，社會大眾認為，

原住民文化族語的保存，是急迫且必須的。

3. 總合以上，本組僭越，認為以大體而言，原住民文化族語保存是社會大眾認同的一項議題，但仍然需要完善得配套措施。

### 二、相關建議

雖然加分制度的出發點是好的，但是難免造成對於自身文化認同的偏差價值觀，讓原住民族學習自身母語有了扭曲本質的現象，反而導致無法學習到文化本身的意涵及其真正的價值。

針對上述的研究發現，本研究提出下列 2 項建議：

1. 從基礎做起，在小學時及增設對於原住民族了解及認同的課程，可以請來原住民族的教師，不僅可以讓學生深入了解，也多少能解決原住民族就業問題。

2. 增加山區、偏遠地區不足的軟硬體資源，讓學生在更為平等的環境下學習，不要因後天的環境限制而使心有餘而力不足的情況發生，造成終生的遺憾。

### 三、研究心得

由上述搜索的文獻資料中，我們可以大概了解政府為什麼要對原住民實施升學的優惠政策，進一步領悟身為弱勢團體的他們跟我們漢人的不同，同時也須尊重且包容

彼此的差異，不再以異樣眼光或輕視態度來面對原住民的同胞們。再者，原住民在我們國家可說是難得保有一直承傳下來的傳統文化的族群，也代表了台灣還擁有最珍貴稀有的他們，而且也是閃爍著光芒及環繞著熱情的他們。

雖然每每我們口頭上都說好要尊敬對方，但還是會有人不時帶著諷刺的口氣，甚至在傳播媒體上，輸入大眾錯誤的觀念，導致於現在互相的衝突。是否也可將心比心的去想一想，如果我們的族群處於都住在被人歧視又看不起的目光投射，我們心情會如何？那有曾想過原住民現在的心情又是如何？所以經過本組探討發現，在台灣人民對原住民的認知還不夠普遍及正確，應該大力舉辦相關於原住民的文化活動或是宣導對原住民看法的概念性。另外，也必須給予他們自在舒服的學習環境，還有令人愉悅及受重視的感覺。或許你們都知道要做，但未必確實地做到，讓大家重新再用一種新的觀念、一種新的態度去面對我們身邊週遭的原住民同胞們。

#### 肆●引註資料

- 劉鶴群(2006)。種族優惠措施 (Affirmative Action) 的價值--  
回應蔡元隆先生之「批判教育學敲醒後現代的喪鐘--新法新制下原住民加分 35%合理嗎？」亞洲大學：期刊論文
- 廖維達(2005)。美國種族優惠性差別待遇-兼論我國原住民升學優惠制度。  
國立台北大學：碩士論文
- 許文瑜(2007)。高職幼保科「族群關係」教學之研究。  
慈濟大學教育研究所：教學碩士論文