

投稿類別：史地類

篇名：

打造幸福台灣的秘訣-
向丹麥、芬蘭、瑞典、和不丹等小國學習

作者：

黃靜涵。私立曙光女中高中。高二平班

指導老師：

廖宏哲老師

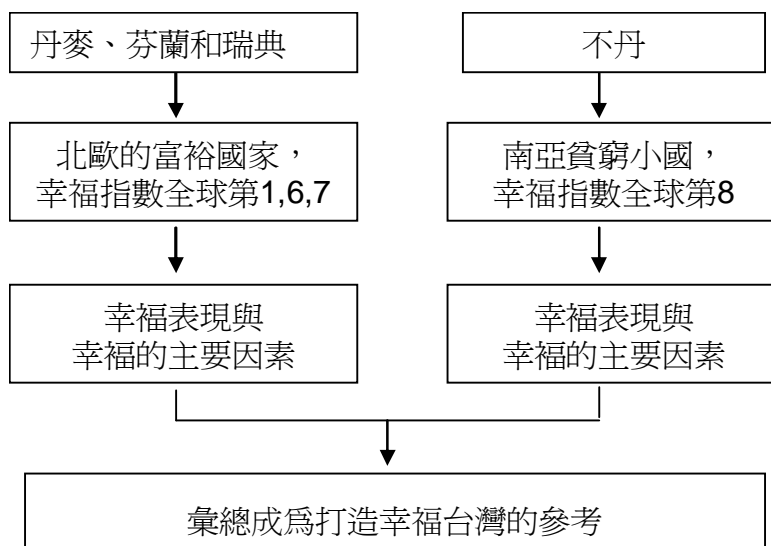
壹●前言

一. 研究動機與目的

台灣人民有幸福國度的水準嗎？一項警惕指標：台灣人民不是世界上非常幸福快樂的民族。根據英國萊斯特大學發布178個國家地區的「世界幸福地圖」排行，全球最幸福的國家是丹麥，北歐四國丹麥、冰島、芬蘭和瑞典名列前茅，主要是因為這些國家富有、有良好醫療和教育制度。令人訝異的是不丹在一群富裕的國家中，脫穎而出排名第8。而台灣排名第68。此調查衡量的因素包括健康、財富、教育、認同感、國土景觀美感等。台灣在世界其它各項經濟競爭力上的表現都相當亮眼，但卻無法同時展現在國民生活品質的提升上，不但失業率高、物價攀升，就業人口更得面對工作時間長、加班責任制的工作文化，加上社會價值觀的改變，讓家長時時刻刻都得擔心著子女能不能健康成長，也無怪乎許多人要大嘆「現代人很難感覺到幸福」。本篇小論文將以北歐的快樂國家-丹麥、芬蘭和瑞典與南亞的快樂小國-不丹作深入分析，探討他們的幸福和快樂因素。希望能藉由他們的成功因素，提供作為臺灣改善的參考，期待我們能朝向快樂國家的目標努力前進。

二. 研究方法與架構：

個人透過網路資料、國家圖書館的學術論文網站、以及相關書籍資料，包括雜誌，旅行文學等，採用文獻探究法及描述性研究方法，將資料整理彙總後作出比較，並整合寫成結論。



貳●正文

在此我將針對丹麥、芬蘭、瑞典和不丹等四個國家他們的基本資料、幸福表現、和造成他們幸福國家的主要因素作出探討與整理,並作出比較。

一. 丹麥

(一) 丹麥的基本資料 (註一)：

- n 面積：4 萬 3 千平方公里
- n 人口：540 萬人
- n 民族：斯堪地那維亞
- n 宗教：路德教派(95%)
- n 語言：丹麥語
- n 立憲：1849 年
- n 首都：哥本哈根
- n 人均國民所得(GDP):62,625 美元
- n 全球富國排名第 2,
世界經濟論壇評比全球競爭力第 4



(二) 丹麥的幸福表現：

丹麥素有“童話王國”之稱。是世界上社會福利最好的國家之一，國民獲得國家多項福利，丹麥人的平均壽命長。丹麥人喜歡說，從生到死。政府都照顧好了。針對幼兒照顧，家長僅須付三成托育費，其餘政府出社會福利。此外，丹麥還有所謂的 Free Time Home (課餘輔導)，讓所有七到十四歲的小孩上學之前、放學之後都會受到良好的照顧。根據 OECD(Organization for Economic Co-operation and Development，經濟合作暨發展組織)一份報告，丹麥的兒童托育、育嬰假及稅制設計，對兼顧家庭及工作非常有利 (註二)。丹麥人是為了自己的興趣而工作，做最讓自己“快樂”的工作，而不是賺錢多的工作。

(三) 丹麥幸福的主要因素：

1. 良好的福利政策：

丹麥公部門是養老金、托兒、醫療服務、醫院和學校教學等的主要資金提供者，丹麥的社會福利體系保障了人們能生活在一個相對高的生活水準上，這讓丹麥人覺得很有安全感。儘管人們可能會失業，但他們依然能通過社會保障體系的失業津貼等福利，維持自己原來的生活水準。彈性的雇傭制度失業救濟及周全的就業輔助配套措施，是造成丹麥穩定工作環境的重要因素。當一個工人失業時，將得到失業津貼，公部門會幫他找一份新工作，如果有必要，也會提供資金作為他新工作的再訓練 (註三)。

2. 完善的教育制度：

丹麥的教育經費總支出佔國內生產毛額的 7.7%。丹麥的基本教育包括初等和中級初等教育，相當於我國的國民中小學教育。丹麥的小學生 7 歲開始讀 1 年級，到了 8 年級的時候，有了第 2 種選擇-”繼續學校”(continuation schools)，提供 8 年級至 10 年級的教學課程。針對 16—19 歲的青少年丹麥則提供「青少年教育課程」，主要是高等教育的準備教育和職業中等教育。在 2003 年，總計有 80%的青少年完成「青少年教育課程」，其中 43%完成普通高級中等教育課程，26%完成職業高級中等教育和訓練課程，11%同時完成上述二項課程。在高等教育方面，丹麥除了正規的大學課程，並提供高品質的在職培訓課程，提供職場工作者因應環境變遷所需的技能，專業文憑教育與訓練，是使具備特定類型工作，諸如律師、教師、教育人員、經濟家、醫師或木工匠的文憑教育。根據世界經濟論壇「2007-2008 年全球競爭力報告」，丹麥在「國民健康與國民教育」與「高等教育和訓練」二項指標皆排名第 3 名(註四)。顯示丹麥在教育和在職訓練的優異表現。

3. 清廉的政府：

丹麥成爲快樂的福利國家的代價是，高所得、高稅收，但如何讓人民願意誠實繳稅，以支持福利政策？清廉負責的政府扮演著重要的角色。丹麥政府幾乎沒有貪腐，而且在公共管理上，「透明化」是首要任務。這些基本元素，是保持人民對政府和行政團隊信任的決定性因素。丹麥刑法規定，向丹麥官員行賄是一種犯罪行爲。2000 年，丹麥還把犯罪範圍擴大到行賄外國官員。在丹麥有一個獨立的機構—國家審計局，負責對這些預算和開支進行調查、研究，檢察是否有違規和濫用的情況發生，並把相應情況上報給丹麥議會。所有的公共開支信息也會在網上公布，以供民眾監督。(註五)。

二. 芬蘭

(一)芬蘭的基本資料 (註六)

- n 面積：33.8 萬平方公里
- n 人口：(2006) 527 萬人
- n 語言：芬蘭語、瑞典語並列官方語言
- n 人均國民所得 (GDP)：51,989 美元
- n 政治體制：三權分立之民主共和國，採總統、總理雙首長制。
- n 首都：赫爾辛基
- n 世界經濟論壇(WEF)評比中名列第 6，商業競爭力第 3。政府清廉度排名第 1



(二) 芬蘭的幸福表現：

自公元 2000 年起，芬蘭四次摘下世界經濟論壇全球競爭力桂冠。國際透明組織公布的最清廉政府榜單上，榜首還是芬蘭。十五歲的中學生，在四十三個先進國的「國際學生評量計劃」大賽中，蟬聯兩次總冠軍。而在芬蘭的育幼福利政策中，有半年的育嬰假，政府每個月會給三百歐元，當作是照顧國家未來納稅人的津貼。在教育方面，芬蘭人從不用擔心未來的教育，只要願意讀書，政府會一路養到大學，甚至是碩士、博士。在芬蘭讀大學免學費，大學生每個月還可領二六〇歐元津貼、將近兩百歐元的住宿補貼，以及二二〇歐元的低利就學貸款。芬蘭的福利制度，是以人人平等為基礎，不需要出生在富裕的家庭，因此身為芬蘭人沒有輸在起跑點的壓力。在芬蘭，交通違規罰款是按照犯行輕重以及所得「累進」，賺得愈多罰得愈多。曾經有人開著 BMW 跑車，以一百一十公里時速飆過市區，結果是收到一張相當於兩百三十幾萬台幣的罰單。芬蘭法律規定，既然犯法，有錢人受懲罰的「痛苦」程度，應該和窮人同樣平等（註七）。

(三) 芬蘭幸福的主要因素：

1. 務實哲學：

芬蘭在地緣上僻處北歐極地，千年來夾在俄國、瑞典和德國三個時刻覬覦它的強國間，先後被俄國、瑞典佔領它超過八百年。芬蘭的語言、人種皆與北歐諸國殊異，歐洲人從不把芬蘭當歐洲國家看待，在冷戰時期，歐洲甚至視芬蘭為遊走資本主義和共產社會的「雙面間諜」，不被北歐諸國接納。對於不歐不亞、不東不西的尷尬處境，既然改變不了地理位置，芬蘭乾脆順勢而為，化雙面夾擊為雙面助攻，東望俄羅斯西進歐盟。二次大戰之後的五十年間，蘇聯是芬蘭最大的出口市場，佔芬蘭對外貿易額的四分之一。俄羅斯是芬蘭第二大貿易伙伴，每年對俄羅斯出口值成長 25%；此外，俄羅斯還是芬蘭最大的能源與原物料供應國。西進歐盟方面，芬蘭自 1995 年加入歐盟，積極分散出口重心，如今，歐盟十五國佔芬蘭的貿易量已有 65%。

2. 福利制度：

芬蘭政府每年用在社會福利的支出，佔四分之一的 GDP，比重是美國的兩倍多，台灣的五倍。福利制度的設計，是拉高芬蘭國家競爭力的策略一環。過去十年，芬蘭經濟成長率平均每年達 3.5%，去年更衝破 3.5%，創十年新高。在芬蘭的國家發展藍圖中，社會福利是國家競爭力的引擎，而非阻力。芬蘭自 60 年代開始推動社會福利，便深信這是一個「良性循環」的策略，芬蘭透過福利制度、教育改革和財富平均分配，可以帶動經濟成長；經濟成長又會增加財富；更多的財富，可以創造更好的福利；更好的福利，又會刺激更高的成長。芬蘭的產業結構能夠從以比較利益為重的重工業，轉型為以競爭優勢為基礎的科技業，關鍵就在社會福利制度。

3. 投資教育和研發：

投資教育和研發。這兩筆投資所花的經費，每年佔去 10% 的 GDP，是除了社會福利之外，芬蘭政府最重要的支出。芬蘭國家創新基金(Sitra)、國家技術創新局(Tekes) 和芬蘭科學院三大研發機構，負責研究、擬定並執行國家創新策略。芬蘭國家創新基金（Sitra）負責投資創業基金給創新和高科技創業；國家技術創新局（Tekes），功能很像台灣工研院，統合產官學界，聯手研發高科技和通訊產業。芬蘭被公認是全球最有創新企業環境的國家，在歐洲科技創新指標的調查中，芬蘭經常是創新能力的領先者(註七)。

三. 瑞典

(一) 瑞典的基本資料 (註八)：

- n 面積：45 萬平方公里
- n 首都：斯德哥爾摩
- n 人口：911 萬人
- n 政治體制：君主立憲
- n 語言：瑞典語
- n 宗教：天主教
- n 人均國民所得 (GDP)：52.789 美元
- n 2007 年 WEF 全球競爭力評比和商業競爭力評比皆名列全球第 4



(二) 瑞典的幸福表現

自公元 2000 年起瑞典以年平均近 3% 的成長速度、全球前五名的經濟競爭力，以及全世界最低的貧富差距，成為國家競爭優勢的新典範。瑞典擁有社會主義的福利保障，又有資本主義的市場競爭；瑞典所有人無貴賤貧富區別，工人小孩和大老闆小孩上同樣學校，住同樣社區。所得最高和最低的 10%，差距只有 2.3 倍，是全世界最均富的社會。在瑞典人民失業了，在三年內，可享八成薪水補貼；無工作者，政府每月津貼約台幣兩萬三千元。瑞典擁有世界最慷慨的 480 天育嬰假，前 390 天還可領到八成薪水，病假還有 75% 的薪水可拿。(註九)

(三) 瑞典幸福的主要因素：

1 良好的福利制度：

瑞典以民主為架構，混合了資本主義的私有制和市場經濟，並兼具社會主義的福利保障制度，實現所得平均分配。瑞典統計局統計，政府部門的支出佔 GDP 的 57%。瑞典的累進稅率，最高達到 84%，增值稅 25%，都是全世界最高。另外還有碳稅、電視稅、垃圾稅、交通壅塞稅，稅收佔 GDP 超過一半，是全球賦稅負擔最重的國家。瑞典用「高賦稅、均分配」的政策打造出全民平等的超穩定結構。

2. 穩定的勞資關係：

因為高舉平等價值，瑞典比其他國家更注重團隊和集體協商，所以就算社會福利負擔重，國家仍然能夠集中力量不斷前進，最能展現瑞典團隊意識的，是企業與勞工之間的共識協商文化。勞資雙方經由協商，達成共識，終結衝突，建立勞資權力平衡。勞資每一至三年談判，決定工資、勞工教育等工作條件。二十五人以上的企業，勞工代表可參加董事會，了解公司業務，並有發言權。八〇%以上的瑞典勞工加入十幾種不同工會，和資方之間有合作默契，為共同的目標齊心努力。所以，固然工會具有強勢的談判籌碼，瑞典企業的競爭力，卻絲毫不受影響，能在國際上和勞動市場更自由的國家一較長短。穩定的勞資關係是瑞典能夠有社會福利，卻又能有競爭力的重要關鍵(註九)。

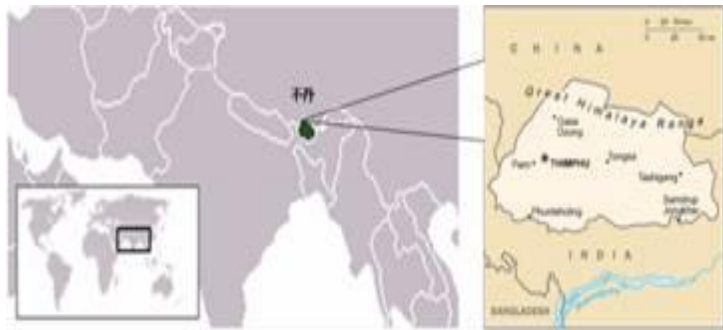
3. 廉潔的政府：

瑞典稅負負擔全球最高，如何更公平、透明且有效的運用公共資源，是瑞典政府能力最重要的考驗。在國際透明組織的政府清廉度排行榜中，瑞典分數接近滿分，是國家治理的模範生。二百四十年前，瑞典國會確立政務公開的準則，凡公部門所有資訊，都必須公開，供民眾查閱。瑞典成為世界上第一個公開政務的國家。在瑞典，政府任何一張文件、紀錄，都是公開資訊，不會有人動輒以「國家機密」為由，妨害民眾或媒體知的權利(註十)。除了透明的治理原則，嚴謹的監察使制度，更是使得瑞典政府能以廉潔聞名於世的主因。監察使制度從一八〇九年瑞典頒布新憲法後開始運作，已有將近兩百年歷史，是世界上第一個運作監察制度的國家，監察使專司監察公務員的施政，必要時，還可以起訴公務員。今日盛行於西方世界的監察制度，就是起源於瑞典。監察使可以到各地公部門檢查，審視公務員在行政時，是否有不公或不法的情事，並會特別注意公務機關是否有結構性的缺陷，這是看公務員如何執行業務，能了解政務的全貌。高效率 and 廉潔的政府提供了瑞典國家安定和富足的穩定力量(註十一)。

四. 不丹

(一) 不丹的基本資料 (註十二)

- n 面積：4.7 萬平方公里
- n 人口：67 萬人
- n 民族：不單人(50%)
- n 宗教：藏傳佛教(75%)
- n 語言：宗喀語
- n 首都：廷布
- n 人均國民所得 (GDP)：3330 美元



(二) 不丹的幸福表現

不丹是全球第一個提出「快樂立國」觀念的國家，在 1974 年，提出「國家快樂力」取代「國內生產毛額」，讓不丹成爲平等尊重與平衡發展的國家。根據不丹人口普查局最新調查，97%的不丹人表示快樂。不丹的醫療與教育預算，合計佔國家總預算三成，比率是台灣的 2.3 倍，不丹的九成人口可得到基礎的醫療設施服務。不丹將環境保護和傳統文化的保護置於經濟發展之上，不丹是全世界森林覆蓋率最高的家之一，爲了保育林相，貧窮的不丹不惜放棄發採山中的珍貴礦石；爲了保護稀有鳥類，不丹禁止電線拉入森林，因此當地農民使用的是政府提供最先進的太陽能發電設備（註十三）。不丹人自豪的說「我們有寬廣的天空，有足夠的日照，高聳的山屏，堅實的大地，有工作做，有住屋和家庭，所以，我們不丹人都很快樂！」（註十四）

(三) 不丹幸福的主要因素：

不丹國王以「國家整體幸福」取代「國民生產毛額」作爲施政目標，人民更健康、快樂，卻也意外變得更富有。1998 年，不丹總理吉格梅·廷里立了 GNH “四大支柱” --永續的經濟發展、環境保護、文化的保護及推廣、與良好的政府管理，這如今成爲不丹發展的總指導方針。在這些前提下，人民可以在有合理的經濟成功之際，還能追求幸福。不丹可能是世界唯一將幸福放入發展策略核心的國家（註十五）。

1. 永續的經濟發展：

不丹政府認爲，經濟要永續發展，就要加強健康與教育。因此，不丹每年的政府預算有約三分之一投入醫療服務與教育；施政方針強調商業貿易、道路及橋樑建設、就業、城市發展和住房等服務來提高社會和經濟的健康發展。因此，即使這個國家仍然貧窮，但所有不丹人的教育及健康服務都是國家免費提供的。從 1999 年到 2003 年，國民生產毛額增加了 45%，現代化的信用卡、電視、手機、網際網路、網咖一應俱全。

2. 環境保護：

不丹國土超過七成森木參天，並有與北美數量差不多的七百多種鳥類，以及世界瀕臨絕種的保育動物。爲了森林保育，不丹忍痛放棄它的經濟價值：禁止出口未處理過的木材，有時連國內民眾需要的木材也得進口。同時，即使氣候與土壤適合種茶，不丹也不准伐木種茶，反而要進口茶葉。雖然美景處處，旅遊資源豐富，不丹也不大賺觀光財。不丹政府規定，每年只能允許六千名觀光客入境，而且要求每人每天交約 200 美元的規費，也只准在政府規定的某些區域旅遊，一方面遏阻觀光客入境，一方面保護環境。國家經濟的主要驅動力---水力發電工程，大多數都是利用河流的天然動力，這些項目對環境的影響較少，且造成較少的人口遷徙。

3. 文化的保護及推廣：

不丹政府認為文化的保護是維護國家主權的重要策略。國家實施了各種政策去保護及推廣不丹的宗教、語言和文學、藝術和建築、表演藝術、民族服飾、傳統禮儀、運動和娛樂活動。另外，不丹的各種建築也要依照傳統塑形，不管是商店、學校還是醫院，建材都必須盡量使用木材。不丹全民信奉佛教，也提供了另一股凝聚力，不丹人民現在雖然有了汽車、手機與電視，但是不丹人卻依然重視精神生活。

4. 良好的政府管理：

強而有力的政府管理是所有施政的堅強後盾。西元 1952 年國王三世多吉·旺楚克，開始推動國現代化。1972 年四世國王辛吉·旺楚克繼位並提出 GNH「國家快樂力」的概念，他雖然對打造不丹成爲快樂國家做出卓越的貢獻，但仍相信民主是奠定未來長治久安的最好制度，因此引進西方的國會制度，於 1981 年開始，將權力由中央下放到各地方行政區，並於 1991 年開始，再將權力由地方下放到各村落，地方首長，也是由人民選出。最後在 2008 年，不丹將首度舉行全國大選，依議會民主制成立新政府，轉型爲君主立憲制國家。

1970 年代不丹提出 GNH 時並不引人注目，然而 20 多年的實踐已經引起全世界矚目，世界上不少著名的經濟學家把目光投向這個南小國，開始認真研究“不丹模式”。美國的世界價值研究機構開始了“幸福指數”研究，英國則創設了“國民發展指數”(MDP)，考慮了社會、環境成本和自然資本。日本也開始採用另一種形式的國民幸福總值(GNC)，更強調了文化方面的因素(註十六)。2002 年諾貝爾經濟學獎的美國心理學教授卡爾曼和經濟學家聯手正致力於“國民幸福總值”的研究。還有國際管理委員會(International Institute of Management)的主席 Mde Yones 提出把幸福當作社會經濟發展的目標，並提出包括精神和物質健康等共七個方面的測量(註十七)。

參 ● 結論

下面二個表格是丹麥、芬蘭、瑞典、和不丹成爲幸福國家的主要因素以及台灣和這幾個國家基本質料的比較

國家	幸福原因
丹麥	1.良好的福利政策 2.完善的教育制度 3.清廉的政府
芬蘭	1.務實哲學 2.良好的福利政策 3.完善的投資教育和研發
瑞典	1.良好的福利制度 2.穩定的勞資關係 3.廉潔的政府
不丹	1.永續的經濟發展 2.環境保護 3.文化的保護及推廣 4.良好的政府管理

各國幸福原因的比較 (本研究整理)

國家	面積 (平方公里)	人口	語言	宗教	人均 GDP (美元, 2010)
丹麥	4 萬 3 千	543 萬人	丹麥語	路德教派	62,625
瑞典	45 萬	911 萬人	瑞典語	天主教	52,789
芬蘭	33 萬 8 千	527 萬人	芬蘭語、瑞典語	基督教	51,989
不丹	4 萬 7 千	67 萬人	宗喀語	藏傳佛教	3330
台灣	3 萬 6 千	2315 萬人	華語	佛,道教	19,000

各國基本質料的比較 (本研究整理)

一. 北歐快樂國家對台灣的啓示：

(一) 調整稅收，加強福利制度：

在台灣，窮人愈來愈多，許多貧窮工作人，終日辛苦打拚，也只能勉強溫飽；另一方面，富人卻愈來愈富有。台灣稅賦政策對薪資階級不利，由於很多富人稅收不到，勞動所得者加薪幅度低，使得政府每年支出，光靠收稅，也難補平。而且稅制過度有利富豪，所影響的不只是財富不均，也會教育不均。台灣在稅制改革上，精神上要學習芬蘭、丹麥、瑞典等北歐國家。他們創造一個價值，就是「公民互助」，他們才願意繳那麼多稅！（註十八）對芬蘭、丹麥、瑞典等北歐快樂國家而言，社會福利是國家競爭力的引擎。透過福利制度、教育改革和財富平均分配，可以帶動經濟成長；經濟成長又會增加財富；更多的財富，可以創造更好的福利；更好的福利，又會刺激更高的成長。

福利制度雖然立意良好，但我們也要注意一些弊端，避免有人佔制度的便宜。以瑞典爲例，瑞典有一五〇萬人該就業而未就業，整個國家靠三一五萬工作人口奉養。不少瑞典人拒絕工作。另外病假補助每年吃掉將近五分之一的公共支出，平均每人每年請二十五天病假，是全世界最高。瑞典有最健康的人民，卻最愛請病假。無微不至的福利制度瑞典社會已從機會平等，變成了結果平等（註十九）。這都是我們要留心防範的。

(二) 增加教育投資：

根據家扶基金會二〇〇四年的調查，台灣每五個貧窮家庭，便有一個家庭因為無法提供第二代足夠的經濟及教育資源，而陷入二代「貧窮循環」中。在知識經濟時代，教育是得到知識的基礎，然而，貧窮會延緩孩子的教育吸收力。根據2007IMD世界競爭力報告，台灣在教育方面的投資，無論在絕對支出和教育支出佔GDP比重方面，都遠遠落後於芬蘭、丹麥、瑞典等北歐快樂國家。所以在這方面，我們還有很大的改進空間（註十八）。

(三) 打造更廉能的政府：

根據國際透明組織所編列的「貪腐印象指數」(CPI, Corruption Perceptions Index)所公佈的2010年全球政府清廉度排名，在全球一七八個評比國家中，丹麥排名第1，芬蘭與瑞典並列第4，台灣則以5.8分排名第33，台灣並沒跨過六分的及格門檻，屬中度廉潔國家。排名顯示台灣在政府清廉方面還有相當大努力的空間(註十九)。台灣可以仿效丹麥和瑞典，建構反貪法制，落實「政府資訊公開、透明」的政策，讓人民直接監督。並且除了由政府推動廉政，更要強化企業、媒體與公民社會的角色，並積極推動企業誠信，擴大民間社會與媒體的參與，建構全民反貪網絡，樹立社會廉潔價值。

二. 不丹對台灣的啟示：

我們都以為「加」才是喜樂的源頭，但事實上，減與簡，更容易帶來喜樂。資本主義社會向來強調「加」的邏輯，卻造就了許多的心理貧窮的富人。但在不丹這個凡事簡單，甚至還刻意用「減」的邏輯來生活（不要太多觀光客、不砍伐樹木、不隨意開發礦產）的國家。(註二十) 他們的治國理念，絕對有我們台灣值得效法的地方。不丹用國家快樂力 (GNH, Gross National Happiness) 作為施政績效的評估，政策追求的不是經濟成長，而是希望人人能夠快樂。這個國家強調平衡與平等，不以國內生產毛額 (GDP)當作施政目標。台灣如果也要將GNH納入我們的施政方針，那麼也可以考慮用以下七個指標來衡量我們的國家「快樂力」(註二十一)

經濟健康	包括人民所得與物價水準等領域，比如消費負債、收入分配等
環境健康	環境影響居住與生活品質，比如污染、噪音和交通等
身體健康	如醫療資源與疾病健康程度等
精神健康	如患有憂鬱症與心理疾病的人口
勞動健康	如失業者、工作變動、抱怨工作環境和訴訟案件等
社為健康	如犯罪率的降低與法律訴訟的減少
政府健康	如地方民主的普及、個人自由的保障等

肆 ● 引註資料

- 註一 維基百科-丹麥 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%B9%E9%BA%A5>(檢索日期於 2011/1/27)
- 註二 劉佩修,賀先蕙, "最快樂的國家丹麥",商業週刊 1001 期, 2007/1/29
- 註三 劉佩修,賀先蕙, "專訪丹麥副總理本特-不是有天賦的人才有受教育的權利",商業週 1001 期, 2007/1/29
- 註四 王如哲,陳欣華, "走出台灣看教育－丹麥篇", 臺灣教育 653 期, 2008/10
- 註五 顏穎頤, "丹麥新駐華大使：世界第一清廉國怎樣煉成? 新京報, 201012/12
- 註六 維基百科-芬蘭 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%8A%AC%E8%98%AD>(檢索日期於 2011/1/12)
- 註七 蕭富元, "全世界最有競爭力的小國-白色芬蘭", 天下雜誌 385 期, 2007/11/21
- 註八 維基百科-瑞典 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%91%9E%E5%85%B8>(檢索日期於 2011/1/28)
- 註九 蕭富元, "小國智勝 2 原創瑞典" 天下雜誌 386 期, 2007/12/05
- 註十 蕭富元, "瑞典 透明治理－陽光國度", 天下雜誌 386 期, 2007/12/05
- 註十一 蕭富元, "瑞典包青天－讓官員不敢亂來", 天下雜誌 386 期, 2007/12/05
- 註十二 維基百科-不丹 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%8D%E4%B8%B9>(檢索日期於 2011)
- 註十三 林正峰, "最快樂的窮國-不丹", 商業週刊 1000 期, 2007/1/22
- 註十四 梁丹丰, "不丹樂國樂國", 三民文化出版, 2007/7
- 註十五 楊淑娟, "向小國不丹學幸福", 天下雜誌 314 期, 2005/01/01
- 註十六 吳洪森, "不丹模式與幸福總值", 管理與財富雜誌, 2006 年 11 期
- 註十七 董文華, "從 GDP 到 GNH-藏區社會經濟和諧發展問題", 蘭州大學研究生論文, 2009/4
- 註十八 莊素玉, 黃亦筠, "爲什麼富者愈富, 貧者愈貧-超越貧窮線", 天下雜誌 387 期, 2007/12/19
- 註十九 郭良傑, 陳志賢, 江慧真, "仍舊不及格-台灣清廉排名卅三", 中國時報, :2010/10/27 02:28)
- 註二十 孫秀惠, "減與簡--創造滿足感", 商業週刊 1000 期, 2007/1/22
- 註二十一 盧希鵬, "快樂競爭力／競爭力與快樂力", 經濟日報, 2010/01/20