

投稿類別:教育類

篇名:

中學生補習影響學習成效

作者:

黃詩庭。國立蘭陽女中。高一 5 班

周依霖。國立蘭陽女中。高一 5 班

孟圓緣。國立蘭陽女中。高一 5 班

指導老師:

李健浩 老師

壹●前言

一、研究動機

「臺灣的社會裡,因為「萬般皆下品,唯有讀書高」的傳統觀念,導致升學的競爭壓力。」(章英華、薛承泰、黃毅志,1996)。政府決定以多元入學方式取代傳統聯考,無非是想要減輕學生的升學壓力。但我們發現現在的學生補習時間並不少於之前。補習班仍然林立在街頭巷尾間,更如雨後春筍般的冒出,學生也並沒有因此減輕升學壓力,反而對補習班的依賴更深。待在補習班的時間更是有增無減。

我們想藉此研究來瞭解現在中學生對於補習的看法。是否認為補習是成績進步的唯一萬靈丹;補習的動機是基於本身學業的需求還是受到同儕的影響;認為只要補習就一定能讓成績進步;覺得在學校上課無須太認真,反正補習班已經事先教過了,自己都已經懂了,沒有必要專注於學校的課程。

瞭解現代中學生在補習班和學校兩方面的課程是否能兼顧,會不會因為補習班的作業而忽略學校的作業,又或反之-變成只要完成其中一方而捨棄另一方,或以抄襲了事。並于其中探討家長的想法,是否會影響學生選擇補習班的決定;對孩子本身選擇補習班的意見是置之不理,或是與孩子一同討論哪家補習班是真正對孩子有最大的幫助;是否會受補習班的升學率、師資團隊,或者是受成績優異的同儕所影響而趨之若鶩的,到同儕所補習的補習班上課。而家長對於補習班的看法是否認為必須要補習才具有競爭力、又或者認為學校老師教授的課程不夠豐富、深度不夠廣泛,一定要把孩子送到補習班上課才是真正的完全受教。並于其中瞭解現代中學生在補習後的時間安排。是否有足夠的時間完成明日要繳交的作業,準備明日的小考;是否有充足的睡眠時間。補習對現代中學生而言是一件愉悅的事,還是沉重的負擔,是否因為補習的關係而讓其身心壓力更大。基於上述幾點動機,我們決定以此現象作為研究主題。

整體而言,本研究動機可歸納為下列 3 項:

- 1.瞭解現代中學生對補習的看法。
- 2.瞭解現代中學生補習的動機。
- 3.瞭解現代中學生在補習之餘時間的安排。

二、研究目的

基於上述的研究動機,本研究小組歸納出下列的研究目的:

- 1.探討家長對補習和提升競爭力的看法。
- 2.瞭解現代中學生在上補習班後面對學校課程的心態為何。

3.探討現今升學制度之利弊。

三、研究方法

爲了達到上述的研究目的,本研究小組採用下列的研究方法:我們將以文獻探討並從中學生所填寫的問卷,加以分析、整合和歸納。從中抽絲剝繭出補習現象所代表的真正動機和意義。並把問卷結果分爲三個方向進行研究與討論!依序是男、女;有無補習;班上成績排名來進行探討!

本研究之問卷如下所示:

親愛的受訪者您好: 我們是蘭陽女中的學生,基於課程需要,現正進行『中學生補習影響學習成效』的調查,非常需要您的協助,請在下列各問題勾選您的答案即可,本問卷純供課堂教學之用,保證不涉及個人隱私或移作其他用途,耽誤您寶貴時間,十分感謝。 國立蘭陽女中小論文研究小組 指導教師:李健浩 研究學生:黃詩庭 周依霖 孟圓緣 敬上									
一、基本資料									
1.性別: <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
2.目前就讀: <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 高職									
3.成績在班上: <input type="checkbox"/> 前 1/3 <input type="checkbox"/> 中間 1/3 <input type="checkbox"/> 後 1/3 <input type="checkbox"/> 拒答									
4.目前有補習: <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有									
二、題目					同意程度				
					5	4	3	2	1
1.您認爲補習對課業有很大的幫助。									
2.您認爲在學校不用太專心只要去補習再聽就行了。									
3.您是出於自己本意而去補習。									
4.補習讓您沒時間完成學校作業、準備考試。									
5.大家都有補習所以我也要補習。									
6.只要有補習成績一定會比沒補習好。									
7.您認爲補習是件快樂的事。									
8.補習讓您的睡眠時間大大縮短。									
9.您是因爲補習班有名而去補習。									
10.您認爲補習班教授得比學校好。									

本問卷結束 再度感謝您的配合

四、研究限制

此研究以「中學生補習影響學習成效」為主題。研究物件以宜蘭縣市中學生為主,補習單指為學業精進,並未針對坊間才藝補習進行問卷調查。

五、研究大綱

本 研 究 架 構 圖	壹●前言	一、研究動機 二、研究目的 三、研究方法 四、研究限制 五、研究大綱		
	貳●正文	一、文獻探討	1. 補習文化的起源與現今教育制度之關聯 2. 探討中學生補習的真正動機 3. 探討現代中學生有無補習於考場上的成績表現	
		三●結論	二、問卷分析	1.個人基本資料分析 2.所有受訪者對各問題之看法 3.不同類別受訪者對各問題的看法
			肆●引注資料	一、研究發現
	二、相關建議			
	三、研究心得			

貳●正文

一、文獻探討

本研究小組採用相關之文獻,將其加以分析、整合和歸納,作為本研究主題理論之基礎。共分為三個部份:第一部份為補習文化的起源與現今教育制度之關聯;第二部份為探討中學生補習的真正動機;第三部份為探討現代中學生有無補習於考場上的成績表現。

第一部份 補習文化的起源與現今教育制度之關聯

現今的臺灣教育制度受到**升學及文憑主義**的影響,使得學校、家庭、教師和學生幾乎是將所有的重點資源導向考試這個方面,漸形成一種以考試為主要競爭模式的特殊文

化。(林忠正、黃瑾娟2009。)政府決定以九年一貫及多元入學方式取代傳統聯考,無非是想要減輕學生的升學壓力。不過,根據TVBS民調中心(2005)全省教育政策與九年一貫教育調查顯示:59%家長不滿意九年一貫教育,51%國中小學生覺得目前課業壓力大,54%家長認為多元入學方案壓力大於以往的聯考制度62%國中小學生都有參加校外補習,或是請家教的情況。(何汝魚,2007)。為何這幾年來,政府所推動的種種教育改革政策並沒有減輕現代學生之升學壓力?反而變得更加沉重呢?即使升學錄取率幾乎接近百分之百,為何補習的風氣仍無減少之象?有不少學者認為,除了明星學校的影響之外,最主要的原因是因為「補習已變成一種社會文化」。(林忠正、黃瑾娟2009。)觀察目前教育改革下的學生,補習行為並沒有因為這樣而獲得改善,反而成爲一種普遍的現象,再加上多元入學方案的實施,更讓補習成爲學生進入理想學校的必要手段(章英華、伊慶春,2001)。許多父母無不希望自己的孩子能在這樣競爭如此激烈的時局中脫穎而出,進入所謂的「好學校」就讀,正因為好學校具有稀少性,僧多粥少狀況必然會產生競爭壓力。(林忠正、黃瑾娟2009。)因此,坊間林立越來越多以保證錄取明星學校爲教學目的的補習班,許多家長希望自己的子女「不要輸在起跑點上」,紛紛將子女送去補習(宋明順,1988)

第二部份 探討中學生補習的真正動機

處於現今的教育環境下,不只是學生、連家長都有不補心不安的觀念,深怕學校教得太淺、課趕得太急、版本選得太簡單、學生會輸在起跑點上...。爲此,基於上述種種理由,許多的家長不辭辛苦地漏夜在明星補習班外大排長龍只爲幫孩子劃位成功,而有更多的學生在下課後就立刻背著沉重的書包到補習班報到。除了家長的影響之外,同儕的影響力也是導致現代學生一窩蜂去報名補習班的原因之一,「學科補習項數越多,學生越不覺得有人際疏離感(蔡東鐘、林俊賢(2006)根據2006年「台東縣教育長期研究資料庫(Taitung Educational Panel Survey,簡稱 TTEPS)國二樣本分析)。「補習對有些孩子是有幫助的,不過很多學生補習的原因,只是因爲看到別人都在補習,自己不補似乎不行,這樣的學習心態和補習成效絕對不好。」現代中學生大部份都是爲了應付升學考試而去補習,現今的情況似乎已演變成一種所謂的「聯考文化」,與此脫不了干係的便是補習文化的氾濫(林忠正、黃瑾娟2009,引述自「又是放榜時」(聯合報,1989)。)補習的真正目的,無非是爲了要考上好學校、無非是爲了將來的前途與出路、這是所有家長與莘莘學子們的共同期望。

第三部份 探討現代中學生有無補習於考場上的成績表現

根據心測中心對基測舉辦這十年來的調查發現:平均有七成至七成五的考生都有補習,只有兩成五完全沒補習。心測中心主任宋曜廷表示:PR95至PR99的考生,有無補習的因素和基測成績的表現並無直接關聯,也不會因爲補習的時數長,PR值就會有顯著的進步。(引用聯合新聞網2010/12/24,心測中心:補的多,基測成績未必好)補習補太多,成績反而退步,學者呼籲教育當局:應改善現今之補習風氣。(引用聯合新聞網2010/09/13,拚命補習,教部:家長觀念要改)。而也有不少基測考生抱著只要補習時數越多、念書時間越長,就可以

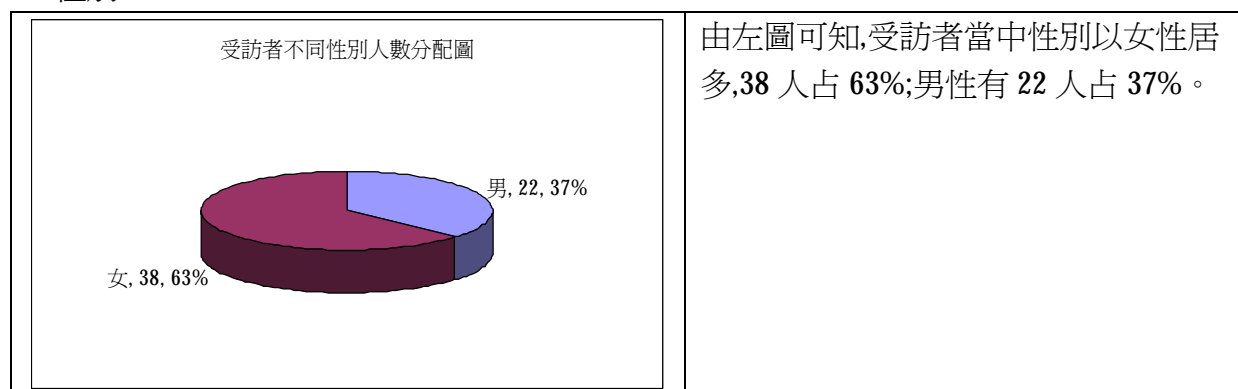
在大考中拚出好成績的心態。心測中心的研究便破除了這樣一個似是而非的觀念,根據研究報告:PR40~79的中後段考生其補習的天數居多,大約三成的同學每週待在補習班五天以上;PR40以下的考生亦有兩成每週補五天以上。另外,從研究中也發現:PR95以上的考生最會善用假日來安排時間,進行最有效率的學習;PR40以下的考生念書時間明顯縮減許多;PR70以上的考生,平均每天於課後學習時數超過3小時;PR90以上的考生,于假日念書長達近4小時。(參考自聯合新聞網2010/12/24,心測中心:補的多,基測成績未必好)依上述的資料可得知:補習與大考之成績表現並無直接關連。在考場上成績優異之考生,並非全靠補習才成功,更重要的是平日扎實的累積實力、培養良好的讀書態度以及建立規律的讀書習慣。上補習班不是件壞事,但這樣的學習方式並不是所有學生皆合適。若想更加精進自身學業,除了多方尋求管道外,最重要的是找到真正屬於自己所喜愛的學習方式,而不是一窩蜂的跟隨別人的腳步走。

二、問卷分析

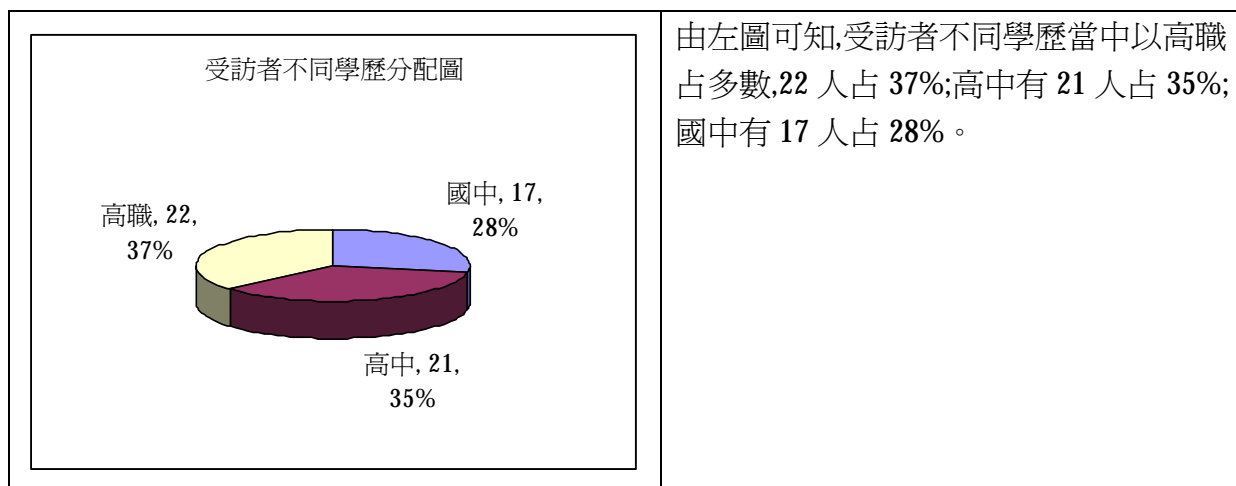
1.個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 60 份全數回收,剔除無效問卷 0 份,有效回收率為 100%,依個人基本資料之不同,其分配情況如下:

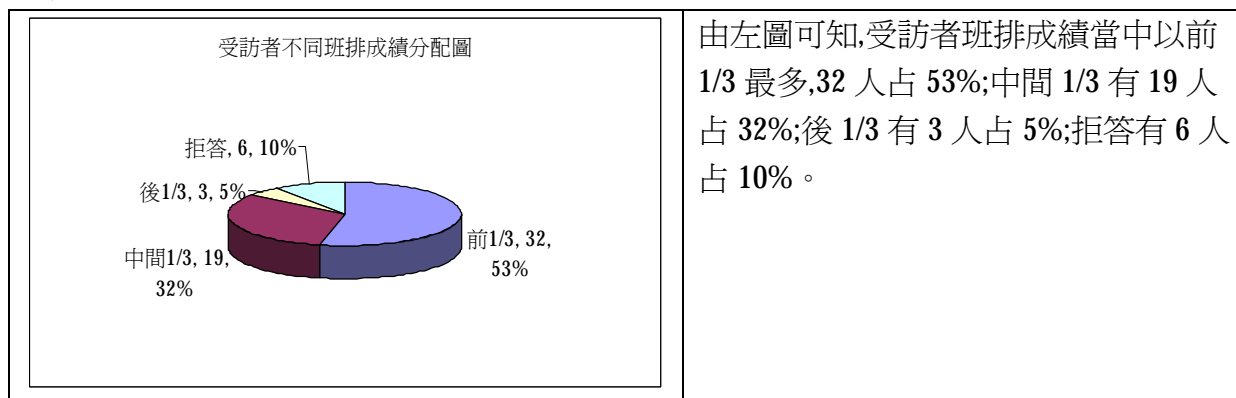
A.性別



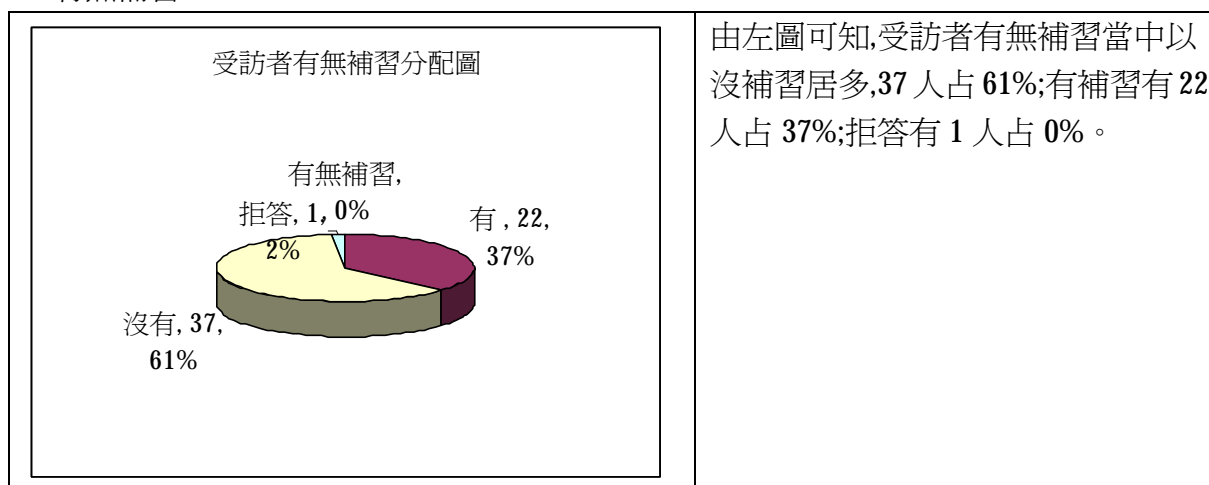
B.學歷



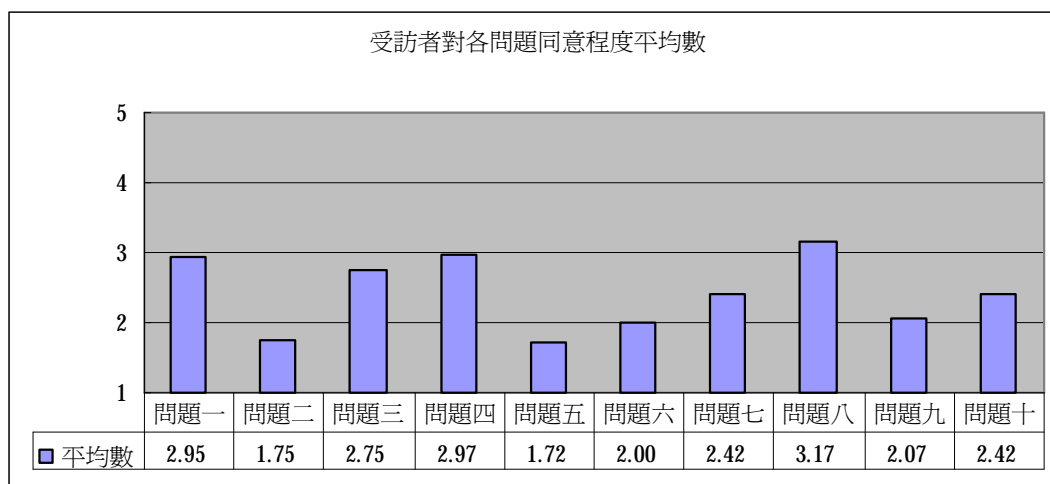
C.成績在班上



D 有無補習.

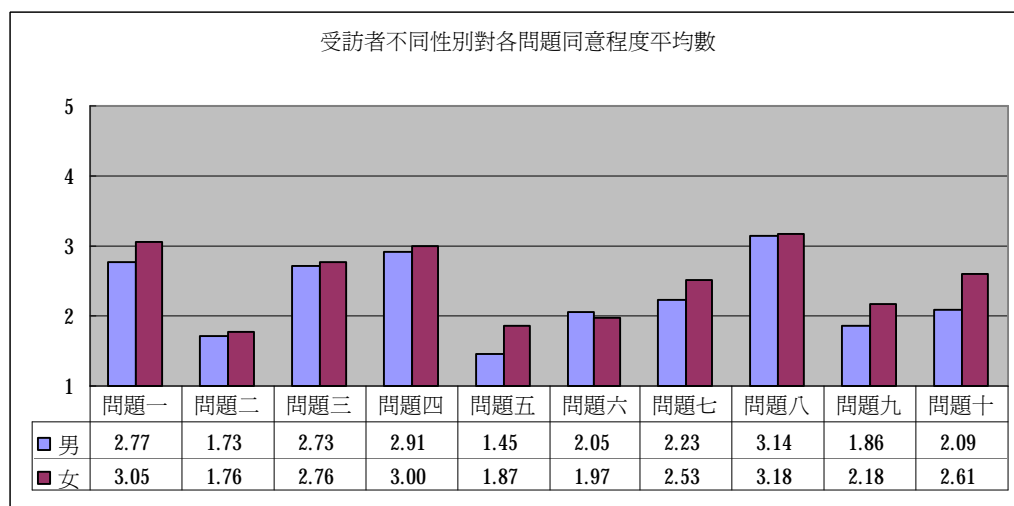


2.所有受訪者對各問題之看法



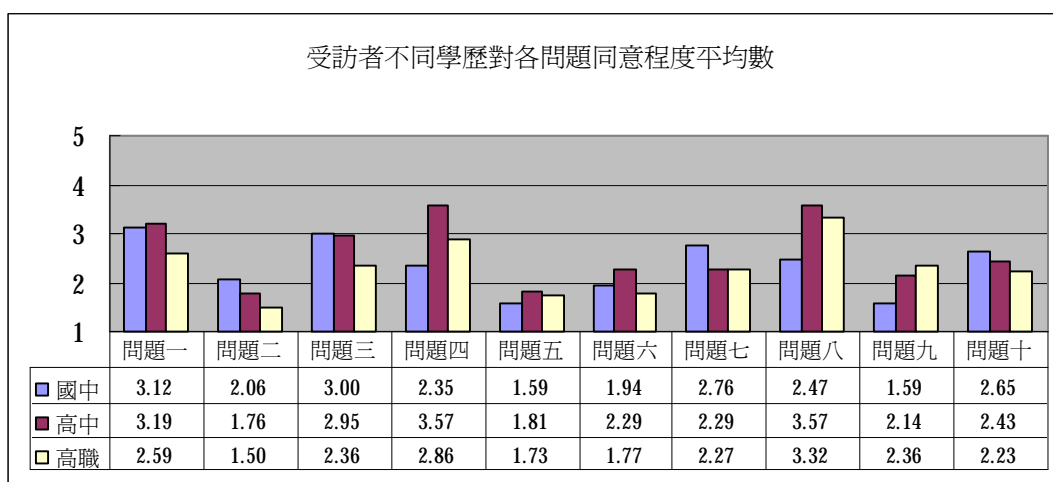
從上圖可知: 受訪者對各問題未達同意程度; 而不同意程度由高至低, 分別為問題五「大家都有補習所以我也要補習」(1.72)顯示出中學生補習動機是出於自身的決定; 其次為問題二「您認為在學校不用太專心只要去補習再聽就行了」(1.75)顯示出中學生對學校和補習班的課程都很在意。受訪者對問題一、問題三、問題四則成中立意見。

3. 不同性別受訪者對各問題的看法



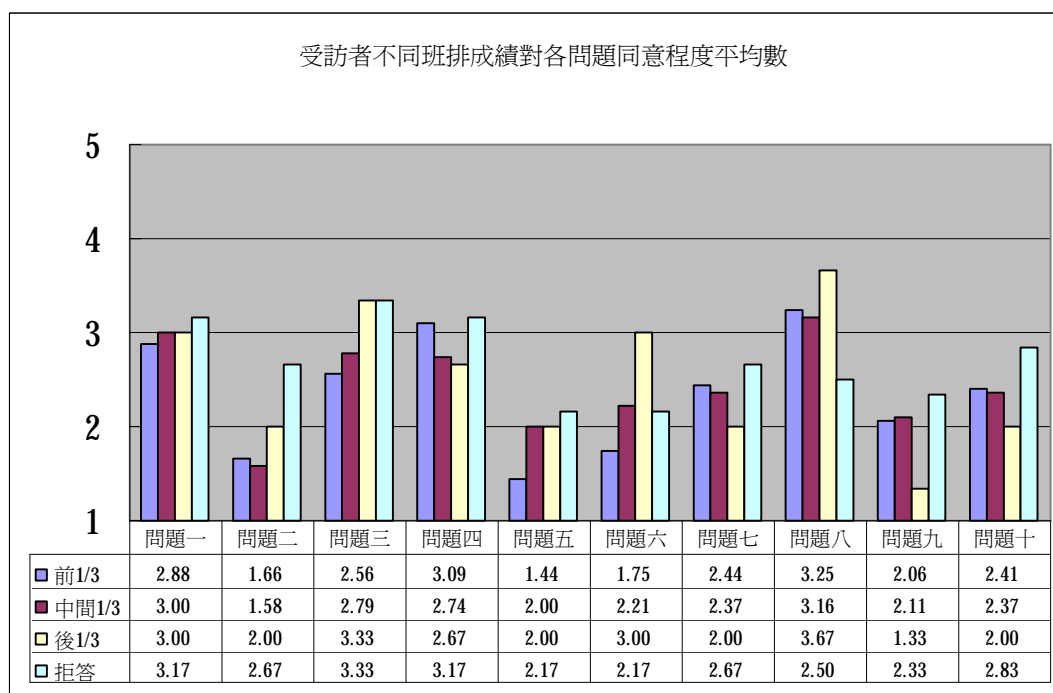
從上圖可知, 不同性別受訪者對各問題同意程度已問題五「大家都有補習所以我也要補習」差距最大, 根據本研究小組推論會造成此現象是因為女生比男生心思較為細膩且更在意學業成績, 而造成”分分計較”的現象。

4. 不同學歷受訪者對各問題的看法



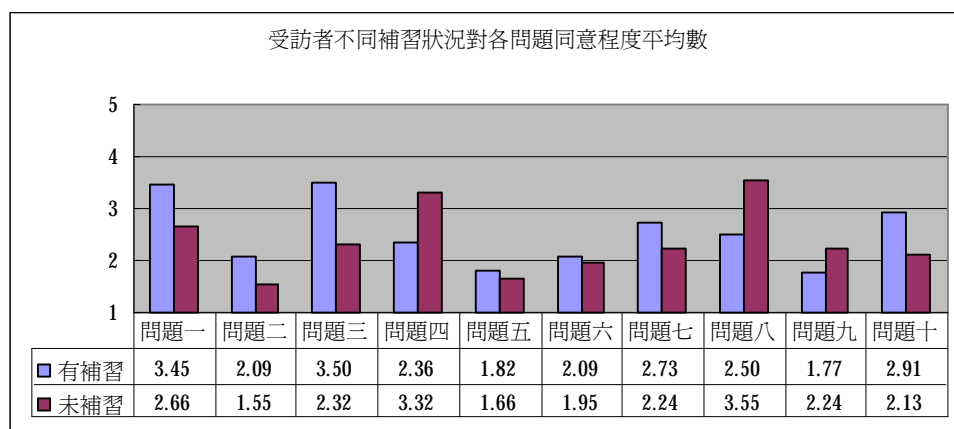
由上圖可知，不同學歷受訪者針對問題四「補習讓您沒時間完成學校作業、準備考試」（高中及高職者高於國中者）和問題八「補習讓您的睡眠時間大大縮短」（高中及高職者高於國中者），是因為高中職學生的課業壓力重於國中生。

5. 不同班排成績受訪者對各問題的看法



由上圖可知，不同班排成績受訪者對各問題同意程度以問題六「只要有補習成績一定會比沒補習好」差異最大，因為班排名在後 1/3 的中學生對自身的學業成績較為憂慮，因此認為有補習的中學生成績一定會比較好；其次是問題九「您是因為補習班有名而去補習」，本研究小組推測：前 1/3 和中間 1/3 的學生為了精益求精，選擇補習班以高知名度為優先考慮，而後 1/3 的學生只要有補習，學業成績就必定會有所改善。

6. 不同補習狀況受訪者對各問題同意程度



由上圖可知，不同補習狀況受訪者對各問題同意程度以問題三「您是出於自己本意而去補習」差異最大，根據本研究小組推論是因為大部分的中學生認為有補習班可以學到更多學校老師沒教的技巧和知識，再加上同儕的影響，相信在這「望子成龍，望女成鳳」的時代，沒有父母會拒絕孩子提出補習的要求；其次是問題八「補習讓您的睡眠時間大大縮短」未補習的中學生認為參加補習班必定會影響到睡眠時間，因為坊間的補習班下課回到家後都相當晚，所以自然而然的認為必定犧牲掉睡眠時間。

三●結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 中學生補習皆是為了升學。
2. 中學生選擇補習班的考量是以該補習班的知名度和升學率為優先條件。
3. 中學生認為補習是精進學業成績最有效的管道。

二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列 3 項建議：

1. 希望中學生能知道補習不能和提高學業成績劃上等號。
2. 希望學校老師授課能因材施教，讓學生能有效學習。
3. 家長和孩子間必須要有效溝通，而不是一有學業問題就送補習班。

三、研究心得

根據此研究主題我們發現:在現今的教育體制下,許多的學生皆承受著極大的升學壓力,為了能夠擠進明星學校的其中一個名額,變得極端地去追尋大多數人的學習方法,不論適用與否、成效如何,最後產生了:反正大家都一樣,無須太過在意的心態。這似乎已偏離了學習和教育的真正意義,為此,本研究小組希望藉由此研究主題能對現今的教育政策有所影響,希望未來的學生能夠了解學習的真正意涵,不單單只是為了升學。也希望教育單位在制定所有教育政策時,能和學校、老師、家長和學生多方面溝通!這樣才不會讓教改越改越造成學生沉重的壓力,越改越跟社會脫節,越改越失敗!最重要的是教育是國家社會進步最重要的資產,怎可輕忽?

肆●引注資料

- 何汝魚(2007)。國三學生參與補習行為、學業成績與心理幸福關聯性之研究。國立台東大學教育系所碩士論文。
- 林忠正、黃瑾娟(2009)。補習文化。中央研究院經濟所、世新大學經濟系碩士論文。
- 張芳全(2009)。家長教育程度與科學成就之關係:文化資本、補習時間與學習興趣為仲介的分析。教育研究與發展期刊(第五卷第四期)。國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文。
- 蔡婉玲(2010)。教育種類性別區隔的原因:家長期望、學習能力還是天生差異?。南華大學教育社會學研究
- 關秉寅、李敦義(2009)。補習/不補習?有那麼重要嗎?。政大社會系、政大教育所碩士論文。
- 聯合新聞網 2010/12/24,心測中心:補的多,基測成績未必好
- 聯合新聞網 2010/09/13,拚命補習,教部:家長觀念要改