

投稿類別：教育類

篇名：

只是在玩遊戲嗎？-面對校園霸凌事件應因方式之調查

作者：

崔蓁妮。國立蘭陽女中。高一 11 班

張清如。國立蘭陽女中。高一 11 班

羅可涓。國立蘭陽女中。高一 11 班

指導老師：

李健浩 老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

現今社會校園霸凌事件層出不窮，電視新聞亦經常出現此類報導，然而，儘管多次出現霸凌新聞，也僅曇花一現的帶過，而非深入解決並徹底排除這項校園弊病，如此，將使人們感嘆社會之墮落及敗壞。霸凌事件之產生往往源於孩子的行為偏差，若不立即校正，惟恐其延伸，進而危害社會秩序。張老師基金會表示，霸凌行為背後有複雜的成因，嚴厲的指責與懲罰只能治標不治本，張老師基金會建議學校可與心理諮商機構合作，為差少年找到從心改變的管道，防治其將惡霸行為延伸到校園之外。（本報訊，2010）為維護社會之永續經營及良善治安，預防校園霸凌即身為國民的眾人之義務。

校方應加以注意學生的行為及言語，以防止同學間的霸凌行為，學校教育亦為此方案之重要政策。霸凌事件如同上述所說，往往為孩子們的行為偏差所造成，而行為之偏差即可追溯於其家庭之環境及教養問題。這些家庭通常為不健全抑或常有家庭暴力發生，此類因素促使這些小孩認為霸凌行為是理所當然，且全然不知悔改。因此人權教育及品德教育之實施及其重要，此兩項皆應當積極落實。

人權方面，即為讓學生認識身為人之基本權利，且不可隨意剝奪；品德方面，是為使學生持有良好的道德觀，而減少對他人的侵犯。擁有這些基本觀念，相信霸凌事件將會大幅的減少。由於霸凌事件較常發生於國中校園，為了解時下國中生對此因應方式，而作此調查。

整體而言，本研究動機可歸納為下列 3 項：

1. 希望民眾可以開始重視人權教育和品德教育。
2. 使民眾深入了解校園霸凌事件。
3. 為維護社會之永續經營及良善治安。

### 二、研究目的

希望藉此研究，了解國中校園為何常有校園霸凌事件發生，更進一步調查國中生對此之看法，清楚加害學生的動機與對被害學生及班上同學之影響，提供校方參考，以預防校園霸凌之發生，希望校方能夠對此提出因應方案，並重視霸凌問題。故本篇研究欲以此為方向，達成以下研究目的。

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列的研究目的：

1. 了解時下國中生對霸凌事件之因應方式。
2. 了解為何會有校園霸凌的產生
3. 了解民眾是怎麼樣看待校園霸凌

#### 4. 提供校方解決方案

### 三、研究方法

本研究確立主題後，經網際網路以及實際報導文獻蒐集資料，組織並進而彙整為探討目標，設計對於霸凌事件研究之問卷，以實際訪談方式了解訪談對象之看法，並依研究結果提出見解。

本研究之問卷如下所示：

親愛的受訪者您好： 我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『面對校園霸凌事件因應方式』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。 <p style="text-align: right;">國立蘭陽女中小論文研究小組 指導教師：李健浩 研究學生：崔綦妮 張清如 羅可涓 敬上</p>									
一、基本資料									
1.性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
2.年級： <input type="checkbox"/> 國一 <input type="checkbox"/> 國二 <input type="checkbox"/> 國三									
3.交友狀況： <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 還好 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 拒答									
4.有無遭受過校園霸凌： <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 拒答									
二、題目					同意程度				
					5	4	3	2	1
1.你了解何謂校園霸凌。									
2.你常聽過或看過你的朋友遭到校園霸凌。									
3.你認為通常遭到校園霸凌的學生都比較弱勢（隔代教養、單親家庭、身心障礙者等）。									
4.你認為加害者只是一時好玩。									
5.若你看到同學遭到校園霸凌，你會主動幫助他（她）。									
6.你比較不喜歡和遭到霸凌的同學相處。									
7.你認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。									
8.你認為校園霸凌不處理也沒關係。									
9.你認為加害者是藉由霸凌同學來炫耀自己。									
10.當你遇到霸凌事件你會勇敢抵抗。									

### 四、研究限制

此研究之範圍以羅東區為限。由於本研究為探討霸凌事件，因此研究對象多鎖定學

生族群，且以國中生為主，以利了解實際情況。

## 五、研究大綱

本研究架構圖	壹●前言	一、研究動機
		二、研究目的
		三、研究方法
		四、研究限制
		五、研究大綱
	貳●正文	一、文獻探討
		1.校園霸凌之對象
		2.減少校園霸凌
		3.校園霸凌之定義
		4.如何辨識打鬧與霸凌
5.校園霸凌對被害人的影響		
參●結論	二、問卷分析	
	1.個人基本資料分析	
	2.所有受訪者對各問題之看法	
肆●引註資料	3.不同類別受訪者對各問題的看法	
	一、研究發現	
	二、相關建議	
		三、研究心得

## 貳●正文

### 一、文獻探討

#### 1.校園霸凌之對象

研究顯示，過去 10 年來，經濟弱勢和富裕家庭的兒童間的行為鴻溝越來越大。1990 年代早期出生在低收入家庭的女孩，在 7 歲時出現行為問題的機率是同儕的 2 倍高。而到了千禧年世代，經濟弱勢家庭的 7 歲女孩出現行為問題的比例，則是一般的 3.5 倍。(謝雯仔，2010)就眾人所知，弱勢族群通常都為霸凌者所欺凌的對象，且根據此研究，弱勢族群亦為行為失當之霸凌者，由此可知，現今面臨最重要的是，校方須在霸凌問題擴大前就著手預防，這就是為何要像前述所提，注重人權教育及品德教育之落實。

#### 2.減少校園霸凌

研究人員追蹤調查 31 所學校，發現在這些學校開始啓用聯合國兒童基金會的人權教育課程後，課堂上「幾乎再也沒有學生大吼大叫的情形」，學生之間的衝突發生頻率也有緩減。研究指出，在 13 所學校中，學生被退學的次數有所減少、3 所學校表示沒有改變，另外有 5 所學校則表示，課程實施以來就不再有學生被退學的情況發生。（謝雯仔，2010）由此例可發現，欲減少校園霸凌，人權教育極其重要，此須政府政策之提倡、校方教育及規範，方能降低其發生率。不僅能使校園環境改善，亦能使教學品質提升，而少了校園霸凌這項嚴重缺陷，也較能夠發展成一個和善校園。

### 3．校園霸凌之定義

霸凌事件不僅僅是身體上的傷害，也包括言語攻擊、人際關係的排擠孤立等等…，然而隨著科技的興起、網路的傳播，對受害者而言受傷的心靈往往勝於髮膚之痛。

### 4．如何辨識打鬧與霸凌

- （1）面部表情：打鬧時表情自然愉悅的，霸凌時表情則是猙獰痛苦的。
- （2）參與意願：打鬧是孩子可以決定自否參與，霸凌則是被迫或是因被挑釁而參加。
- （3）用力程度：打鬧時力道會控制，不會施全力傷害別人；霸凌時則會非常激動、失去理智的盡全力攻擊他人。
- （4）角色是否轉換：打鬧時孩子們的角色會輪流轉換，霸凌時通常是固定對象。
- （5）是否群聚：打鬧結束後孩子還是會一起玩樂，霸凌結束後大家則是一哄而散。
- （6）蓄意程度：霸凌兒童有明顯而故意傷害受凌而童的意圖。
- （7）重複發生：霸凌的現象是指特定的孩子長期且重複的遭霸凌（雷新俊，2007）

如此一來，便可清楚定義打鬧與霸凌之差別，也較能使學生及教師明白何時該出手制止同學們的不當行爲。

### 5．校園霸凌對被害人的影響

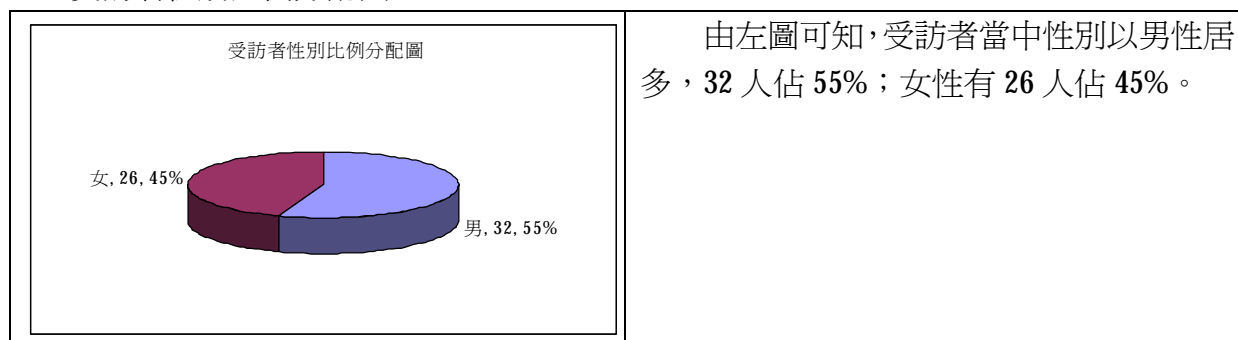
- (1)不敢上學，甚至乾脆長期輟學。
- (2)經歷之身心困擾的問題較多。
- (3)有重複被迫害的現象，深信自己無法擺脫霸凌之侵害。
- (4)卻低年級遭霸凌者，其後數年乃然經常受到霸凌侵害。
- (5)產生低自我期許的悲觀心理。
- (6)成年後，罹患抑鬱症或精神分裂症等疾病之風險提高。（吳雅真，2009）

## 二、問卷分析

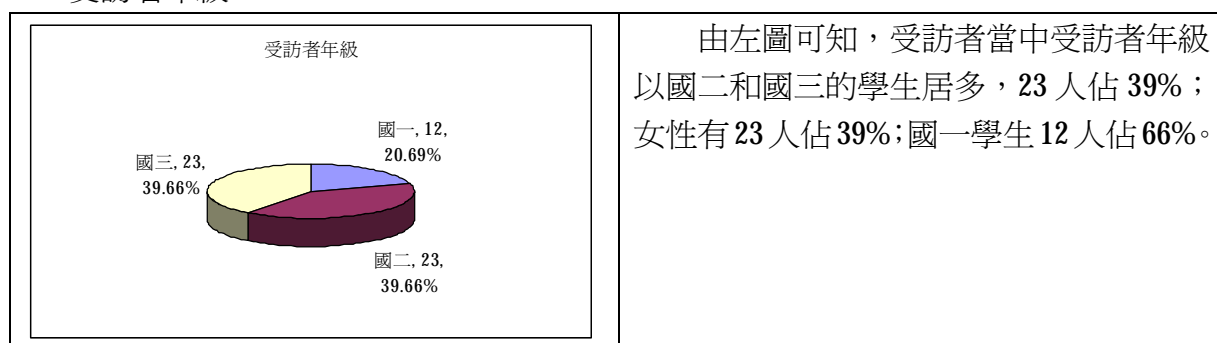
### 1.個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 60 份回收 60 份，剔除無效問卷 2 份，有效回收率為 96%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

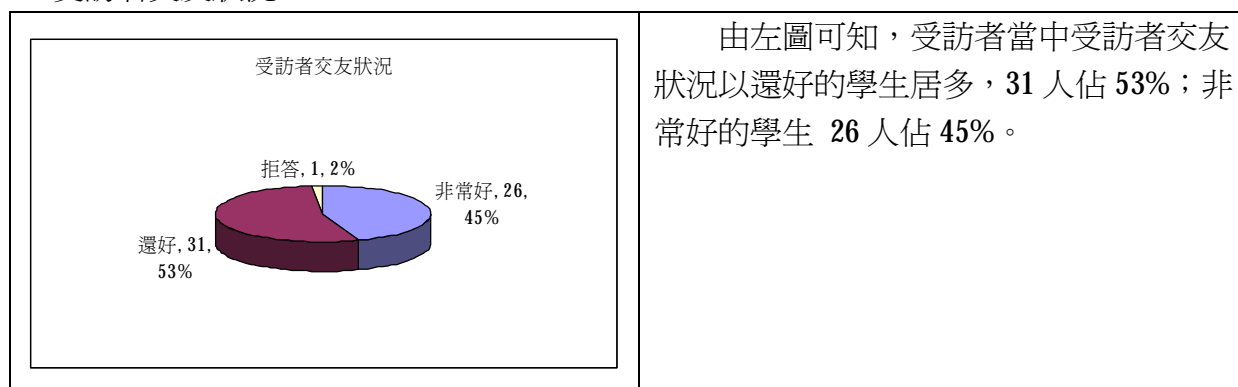
#### A. 受訪者性別比例分配圖



#### B. 受訪者年級

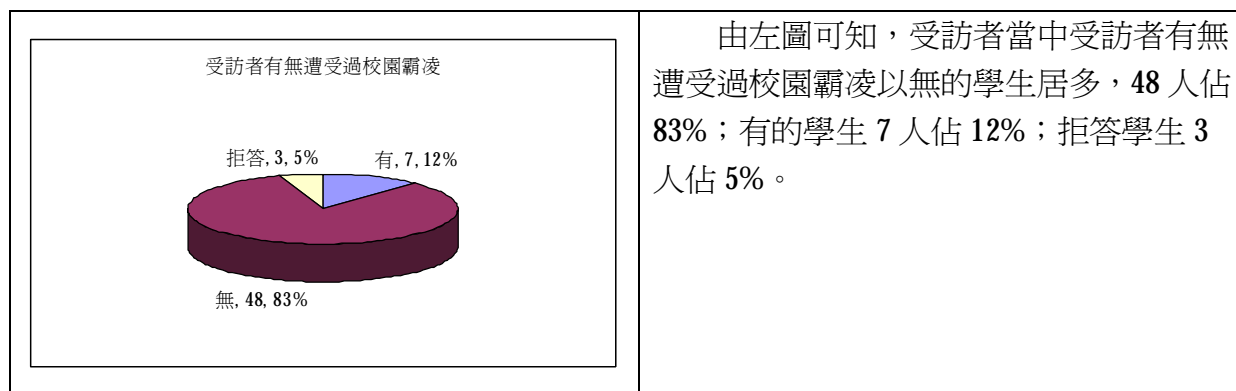


#### C. 受訪者交友狀況

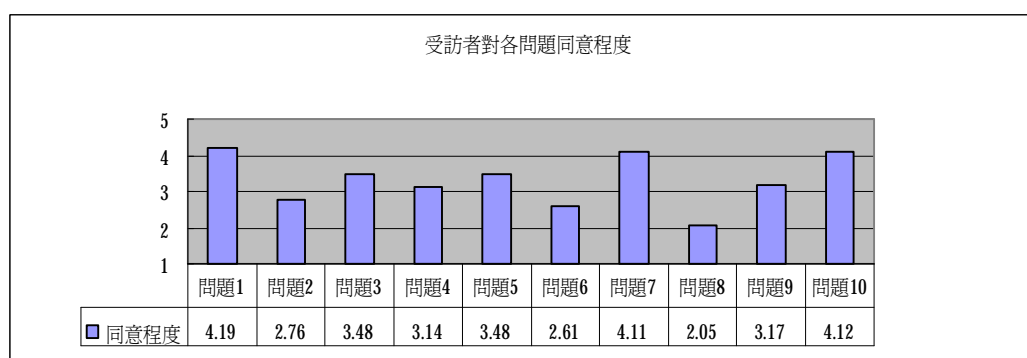


#### D. 受訪者有無遭受過校園霸凌

## 面對校園霸凌事件應因方式之調查-只是在玩遊戲嗎？



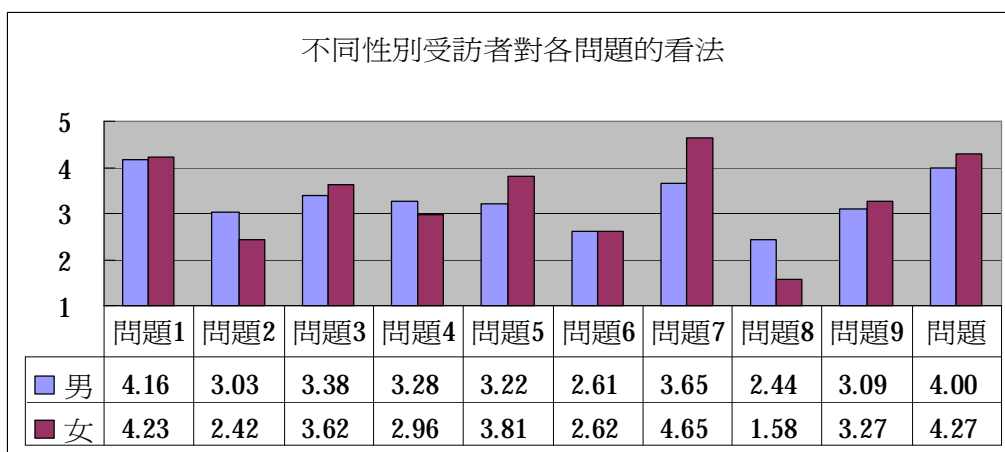
### 2.所有受訪者對各問題之看法



由上圖可知，受訪者對各問題依其同意程度由高至低分別為:問題 1「你了解何謂校園霸凌。」同意程度最高(4.19)、其次為問題 10「當你遇到霸凌事件你會勇敢抵抗。」同意程度(4.12)、問題 7「你認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。」同意程度(4.11)、而不同意程度由高至低，分別為問題 8「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」(2.05)最不認同、其次為問題 6「你比較不喜歡和遭到霸凌的同學相處。」同意程度(2.61)、問題 2「你常聽過或看過你的朋友遭到校園霸凌。」同意程度(2.76)受訪者對其他(問題 3、問題 5、問題 9、問題 4)問題則呈中立意見。

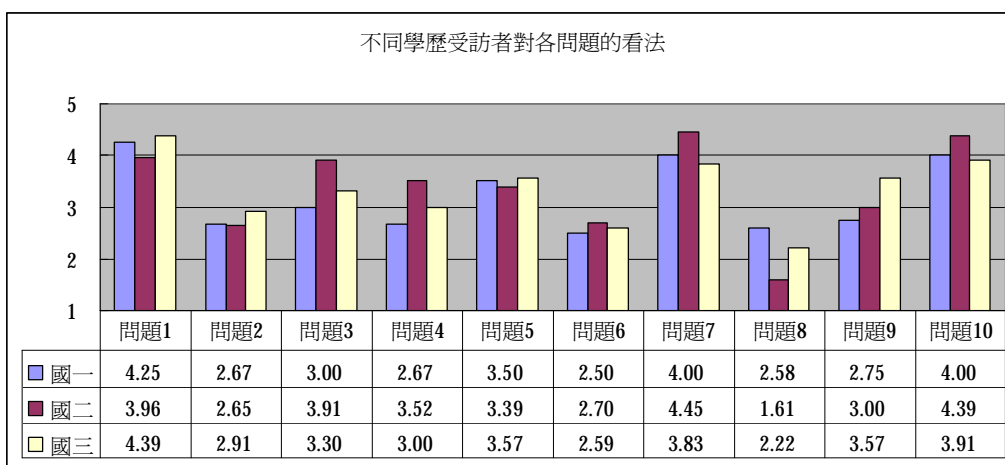
### 3.不同類別受訪者對各問題的看法

#### A.性別



從上圖可知，不同性別受訪者針對問題 7「你認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。」有最明顯差距（女生高於男生），其次問題 8「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」（男生高於女生），問題 4「你認為加害者只是一時好玩。」（男生高於女生）……不同性別受訪者在其他問題則無明顯差距。

## B.學歷

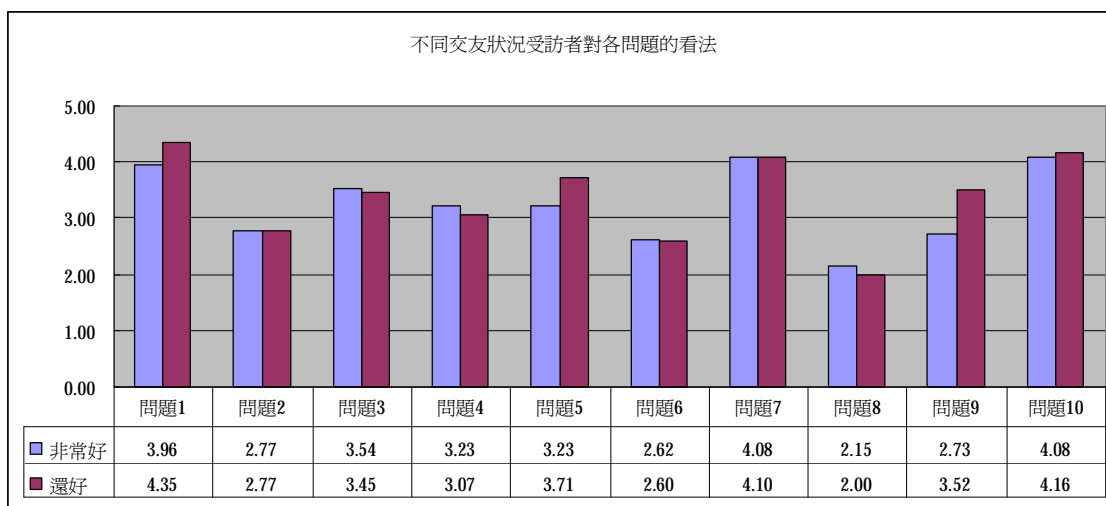


從上圖可知，不同學歷受訪者針對問題 8「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」有最明顯差距（國一及國三者高於國二者），其次問題 4「你認為加害者只是一時好玩。」（國二及國三者高於國一），問題 9「你認為加害者是藉由霸凌同學來炫耀自己。」，問題 7「你認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。」（國一及國二者高於國三）……不同學歷受訪者在其他問題則無明顯差距。

## C.交友狀況

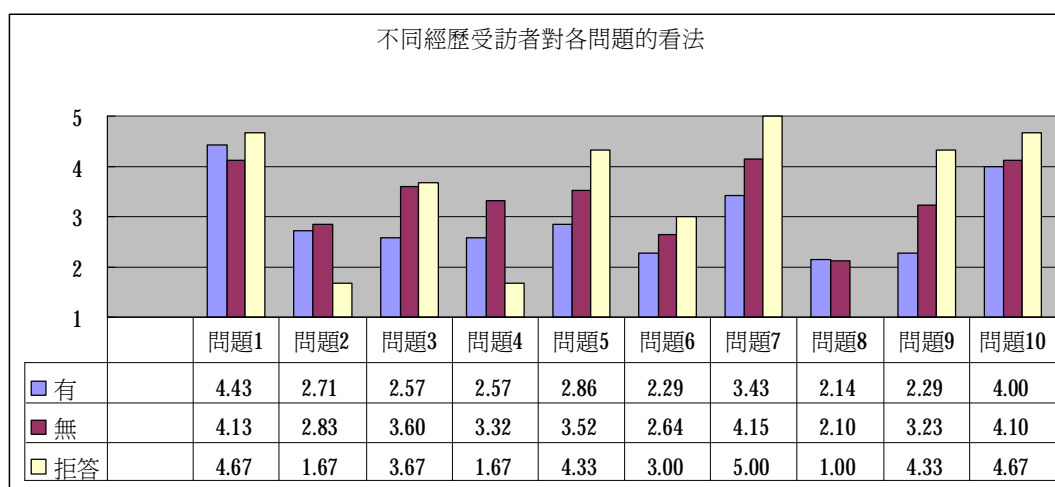


面對校園霸凌事件應因方式之調查-只是在玩遊戲嗎？



從上圖可知，不同交友狀況受訪者針對問題 1「你了解何謂校園霸凌。」有最明顯差距（還好者高於非常好者），其次問題 9「你認為加害者是藉由霸凌同學來炫耀自己。」（還好者高於非常好者）……不同交友狀況受訪者在其他問題則無明顯差距。大部分的老同學都認為自己的交友狀況還不錯，平均數都滿一致的。

D.有無遭受過霸凌



從上圖可知，不同經歷受訪者針對問題 9「你認為加害者是藉由霸凌同學來炫耀自己。」有最明顯差距（拒答者高於有及無者），其次問題 4「你認為加害者只是一時好玩。」（無者高於有及拒答者），問題 7「認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。」（拒答者高於有及無者），問題 5「若你看到同學遭到校園霸凌，你會主動幫助他（她）。」（拒答者高於有及無者），問題 2「你常聽過或看過你的朋友遭到校園霸凌。」（有及無者高於拒答者），問題 8「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」（有及無者高於拒答者），問題 3「你認為通常遭到校園霸凌的學生都比較弱勢（隔代教養、單親家庭、身心障礙者等）。」（無及拒答者高於有者）……不同經歷受訪者在其他問題則無明顯差距。推論：不同經歷對其討論的結果有明顯的差異，有無遭受過可能導致觀念的不同。

## 叁●結論

### 一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有四項，分述如下：

- 1.依據文獻探討，人權教育的落實，對於減少霸凌事件有明顯效益，因此，當代教育體系應加強此塊區域發展，以避免霸凌事件的再度發生。
- 2.根據問卷八：「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」學生普遍認同此事件之嚴重性，卻少有人出面制止，大部分多為冷眼旁觀者，可知現代人缺乏同理心及正義感，因此據我們推論，此為校園弊病未能妥善解決之緣故。
- 3.問題三：「你認為通常遭到校園霸凌的學生都比較弱勢。」這是多數人皆有共識之處，但根據相關資訊顯示，實際情況雖為如此，弱勢族群卻也為多數之施暴者，由此可知，家庭較不良者，對小孩日後之處境相對不理想。
- 4.經由問卷之調查，可發現男女之思維大有差異，以問題7「你認為受害的同學心裡會遭到嚴重創傷。」以及問題8「你認為校園霸凌不處理也沒關係。」以做說明。關於問題七，以男生人數多寡推知，多數認為此一情形並不至於影響到受害者心靈；相對而言，以女生角度來看，多少有思索至心靈層面想法。至於問題八，男生想法多不加以理會，認為霸凌事件並非那麼嚴重；而女生則思考較周到。由此可見，男女之間想法皆有些微落差。
- 5.依循文獻探討所得，霸凌皆出自逼不得已或處於被強迫的狀態，其受害者受到恐嚇或精神上的折磨，與家庭暴力有許多相似之處。

### 二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列三項建議：

1. 為避免校園霸凌接連發生，應加強弱勢學生之心靈輔導，且導師應多加觀察其行為及言語，若經發現其言行異常，須關照及改善，以防止行為偏差進而產生社會亂象。
2. 校園霸凌的產生也可能為社會的錯誤價值觀所造成，因此媒體一切的報導及理念應加以深思方可報導出來，以防止民眾接收錯誤認知；家庭及學校亦為相當重要的角色，學校教育應教導人與人相處之正確觀念，而家庭也須輔助其教學，以灌輸孩子合理的價值觀。
- 3.政府應加以宣導與訂定相關法律以利規範，而社會上亦可設立相關單位及服務以提供必要協助。

### 三、研究心得

校園霸凌確實是件既可大又可小的事件，小小年紀做出此類事情，若立即校並且改進其行為，一切也就平淡無奇；然而，倘若沒有進一步加以制止且由他持續延伸，而後

防害治安，對社會產生威脅，此時，想改變也不見得來得及了。因此，切記勿把校園霸凌看成芝麻小事，其一事只要經渲染擴大，將一發不可收拾，進而產生社會亂象，使其敗壞。於是，這次的調查可提供我們更多有關霸凌事件的資訊，以及了解民眾對於此事之看法。

如此一來，也使我們對此類事件的看法轉變，對此亦更加關注。由於本次研究，原本也屬於冷眼旁觀型的我們改變了態度，認為如此重大的事件，若不徹底改善，將對社會造成多嚴重的傷害？請勇敢伸出你那可使無限的人走出陰影並再度站起來的手，小小的一個動作、一句話，將會使你我所生活的世界更加的美好。

#### 肆●引註資料

(本報訊，家庭學校攜手 防治校園霸凌，  
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/101109/131/2giyw.html>，2010.11.9)

(謝雯仔，落實人權教育 減少校園霸凌，  
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/101130/131/2i34y.html>，2010.11.30)

(謝雯仔，落實人權教育 減少校園霸凌，  
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/101130/131/2i34y.html>，2010.11.30)

(雷新俊(2007)。校園霸凌事件的防治與輔導。國教之友，第 60 卷第 4 期，33—40 頁。)

(吳雅真(2009)。校園霸凌現況調查與介入措施之個案研究。東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。)