

篇名：

決定未來色彩－高中選組對職業與未來生活的影響

作者：

林意庭。國立蘭陽女中。高一 11 班

指導老師：

李健浩 老師

壹●前言

一、研究動機

身為高中生，選組在我們人生中是一個重要的抉擇。

「第一類組甄試生之表現顯著的優於第二類組之甄試生」(註一)、「第一類組的升學壓力大於第二、三、四合併之類組。」(註二)「91年自然組跨組上榜考生也大幅增加，恐將影響學生選擇類組的趨勢此外，今年有二萬多名自然組考生跨考數學乙，效應已經浮現。」(註三)則表示選組對於高中生活及進入理想大學有著直接的關聯，每一個人都希望可以進入自己的理想大學而拚命努力，除了努力之外，也需要一些小技巧才可以如虎添翼的進入理想學校，而依據上之敘述，自然組似乎在條件上優越於社會組，再加上法律系是第一類組最熱門的科系，但法律人才目前供過於求，不過「目前世界各國的教育趨勢，都極力倡導創造力啟發的重要，以推動國家社會的進步與發展。」(洪伊君)，而創造力應屬於社會組中的設計、藝術類，所以儘管第一類組名聲比較差，卻為目前國際趨勢。

期刊上說：「自然組學生的「演繹」能力顯著優於社會組學生；社會組學生的「論證的評鑑」能力顯著優於自然組學生。」(註四)自然組偏向的演繹，即為邏輯中最狹義之部份。而社會組偏向的論證的評鑑則偏向於合理的批判和反省，「隨著科技發展的複雜化、知識演化的快速，特定科學知識的學習已無法滿足科學教育目標的終旨，取而代之的應該是科學思考能力的培養 (Kuhn, 1993)」、「個體能運用科學知識及推理技能去解決個人生活或專業生活中上所面臨的問題更是科學素養所強調的面向之一」(Branscomb, 1981; Laugksch, 2000; Miller, 1992)。顯示出思考對生活的影響，也表示要在未來佔的一席之地，擁有優越的思考能力是必須的，儘管無論是社會組亦或是自然組皆會提升某方面的思考能力，但在不同的生活中和職業中所運用的思考力也隨之不同，所以需要謹慎選組以免終生後悔。

台灣愛普生科技電子零件事業群總經理王廣達曾說：「求學選錯方向 擇業不敢怠慢」、「在企業型方面，法律系、財金系和會計系的學生最有興趣。在藝術型方面，中文系和護理系的學生最有興趣。」(註五)顯然選組對於職業也有著直接性的關聯，而向陽職業諮詢機構之職業規劃專家對職業生涯規劃認為：選擇什麼樣的職業就是選擇什麼的生活方式，乃至選擇何種人生。以上說明了職業對人的重要性，而我們小時後的夢想大多都是我長大之後要做何職業，顯然職業是人生最基本的支架，而選組則是支柱的藍圖。

而「個人興趣、父親期望、各組錄取率、和未來出路的影響最大」(註六)根據以上論點，選組也是影響未來其中之一的元素，如想擁有一個完美極至的未來，選組既扮演一個重要的角色也是一個可以自己掌握的的關鍵，它就跟肝依樣重要—選錯組，人生是黑白的；選對組，人生是彩色的。美好的生活是人人所嚮往的，而官達人醫師曾表示：現代人在強大的生活壓力之下，確實有越來越多人罹患憂

高中選組對職業與未來生活的影響

鬱症。根據聯合國世界衛生組織的估計，在廿一世紀裡，它將與癌症及愛滋病並列為三大疾病。代表現代人對生活品質要求有越來越高的趨勢，要滿足生活、建造一個夢想中的人生，總結以上分析，確實不可不慎選類組。

二、研究目的

希望能透過研究，因應目前有許多學生不知道自己想要選甚麼類組，希望透過此研究，能提供更有效的數據給目前即將選組的學生，幫助他們更有能力進入自己的理想大學、更容易得到自己所熱衷的職業，選擇自己所想要的美好人生。並且試著去調查選組除了影響到思考能力、職業及未來以外，還影響一個人到甚麼樣的程度?也希望透過此研究，可以給予各學校輔導室提供更好的選組資訊給同學，也使教育部了解到目前各類組的未來生活情況以作改善。期待可以透過本研究創造出更好的莘莘學子，以提升國內競爭力，且提升國民的生活品質。

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列 3 項的研究目的：

1. 了解選組之預期職業對未來職業之影響。
2. 各類組是否有能力供應自己所需
3. 不同類組對未來生活之滿意程度。

三、研究方法

爲了達到上述的研究目的，本小組廣泛收集資料，其中包括論文、期刊及電子新聞網以擴張視野，並研讀資料做出合理之判斷及敘述，另外設計了十個問題針對高中選組對職業與未來生活影響的問卷，至火車站、大型活動地點進行問卷調查，以求客觀及真實性，並依據研究結果總和出結論，底下爲本組討論出之問卷。

親愛的受訪者您好：									
我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『高中選組對職業與未來生活的影響』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。									
國立蘭陽女中小論文研究小組									
指導教師：李健浩									
研究學生：林意庭 敬上									
一、基本資料									
1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
2. 學歷： <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所									
3. 選組： <input type="checkbox"/> 第一類組 <input type="checkbox"/> 第二類組 <input type="checkbox"/> 第三類組									
二、題目					同意程度				
					5	4	3	2	1
1. 當初選完組後，你感到後悔。									

高中選組對職業與未來生活的影響

2. 目前職業是你選的組的預期職業。					
3. 你很滿意自己的職業。					
4. 你覺得自己不應該侷限於這個職業，你還可以更好。					
5. 目前你工作都可以勝任的很好。					
6. 你工作之薪資可以滿足生活所需。					
7. 你擁有一個家的基本條件〈私人房子、車子及基本傢俱〉。					
8. 你想要擁有一個家庭。					
9. 你覺得目前的生活很繁忙。					
10. 你滿意你目前的生活。					

四、研究限制

因為本論文主要探討高中選組對未來之影響，所以須以高中畢業且目前就業者為對象。

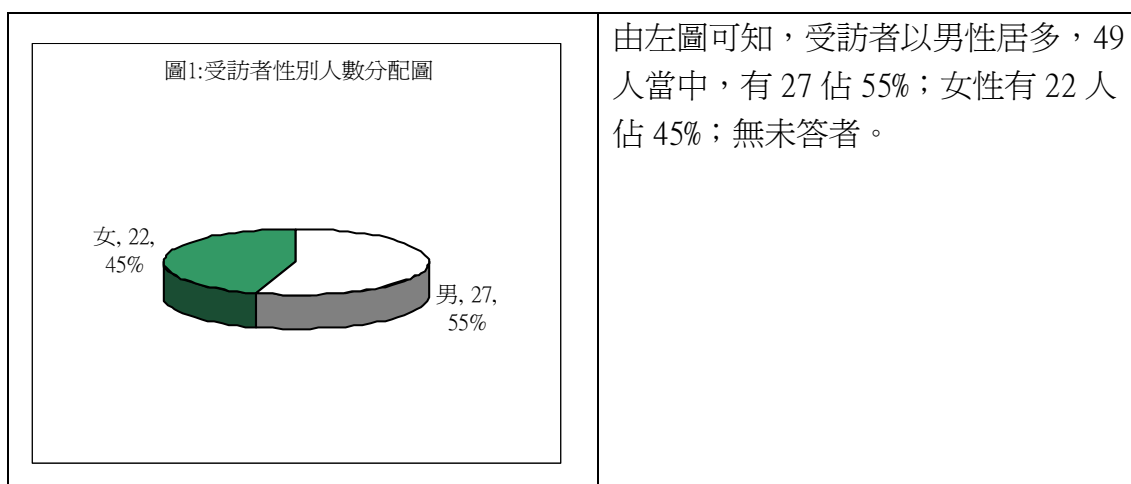
貳●正文

一、問卷分析

1. 個人基本資料分析

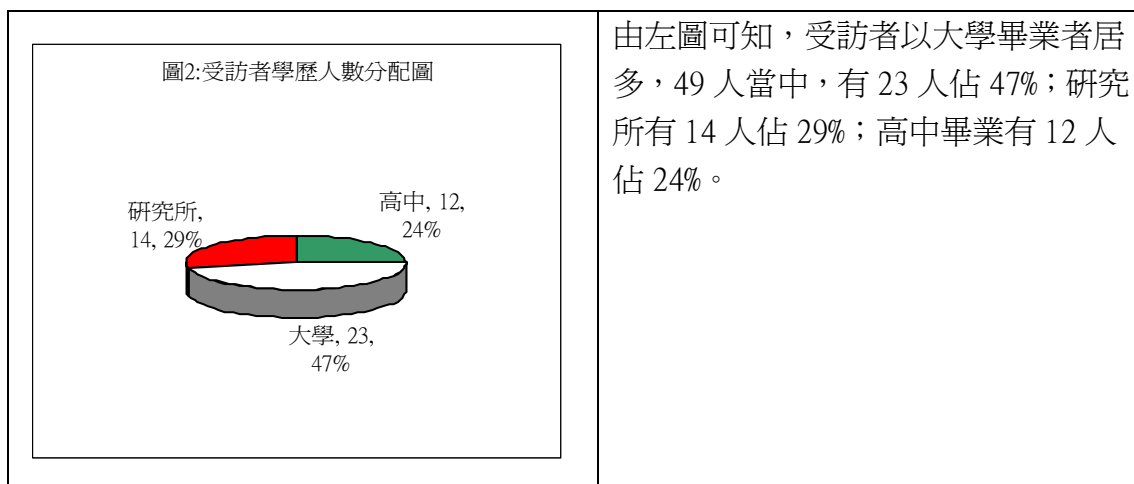
本次問卷訪談共發出 50 份回收 50 份，剔除無效問卷 1 份，有效回收率為 98%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

A. 性別

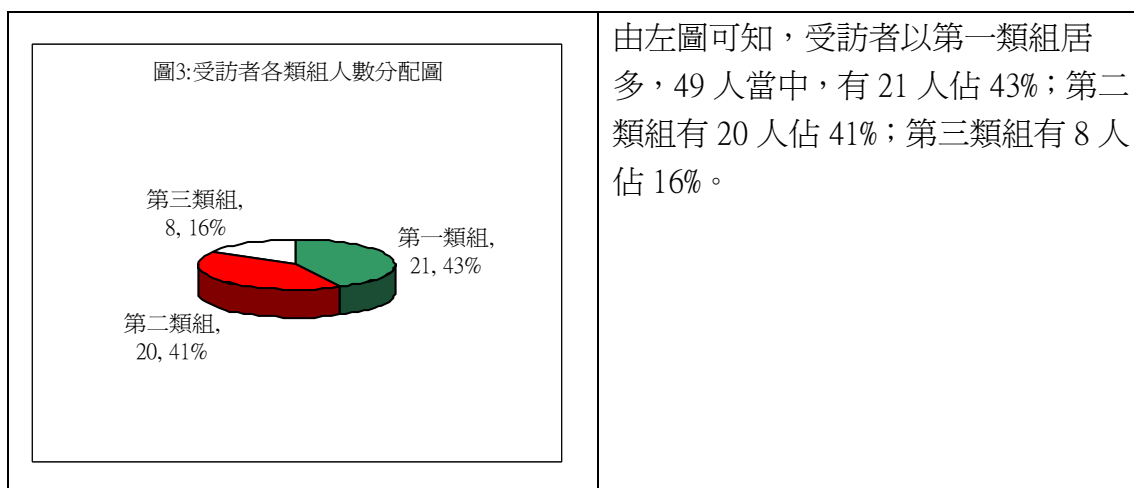


B. 學歷

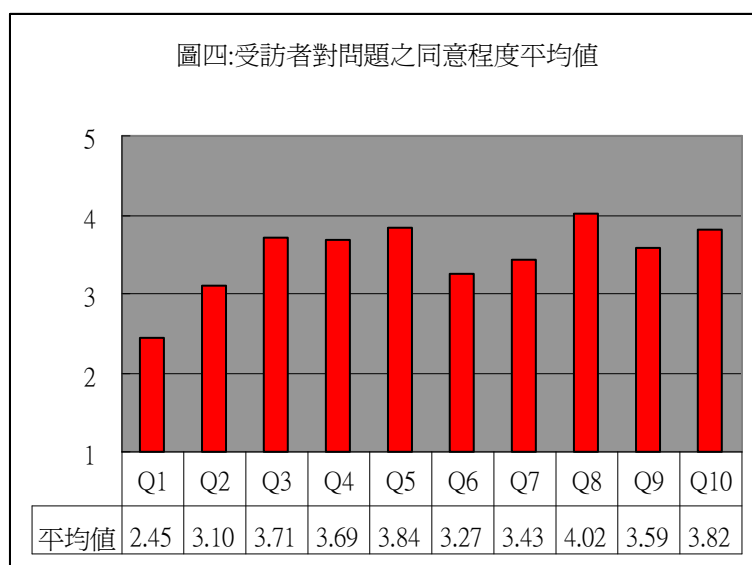
高中選組對職業與未來生活的影響



C. 類組



2. 所有受訪者對各問題之看法

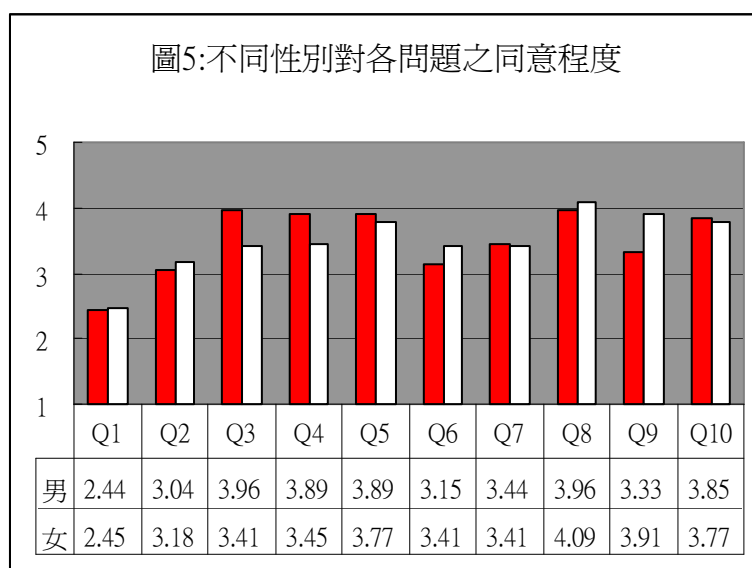


高中選組對職業與未來生活的影響

基於上圖可知：受訪者對各問題依其同意程度由高至低分別為：Q8「你想要擁有一個家庭。」同意程度最高(4.02)、其次為Q5「目前你工作都可以勝任的很好。」同意程度為(3.84)、Q10「你滿意你目前的生活。」同意程度為(3.82)、Q3「你很滿意自己的職業。」同意程度為(3.71)、Q4「你覺得自己不應該侷限於這個職業，你還可以更好。」同意程度為(3.69)，最後則是Q9「你覺得目前的生活很繁忙。」同意程度為(3.59)；而不同意程度由高至低，分別為Q1「當初選完組後，你感到後悔。」最不認同；受訪者對其他(Q2、Q6、Q7)問題則呈中立意見。

3. 不同類別受訪者對各問題的看法

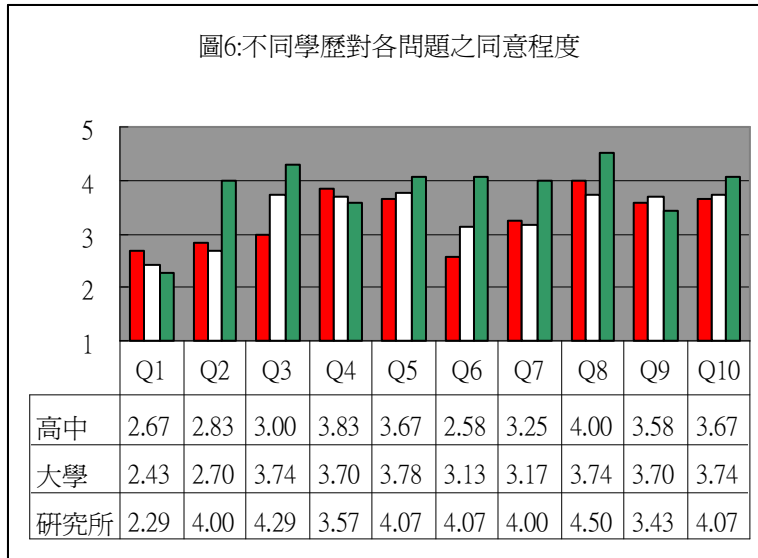
A. 性別



從上圖可知，不同性別受訪者，問題同意度相差最大前二名為：Q9「你覺得目前的生活很繁忙。」相差(0.58)、Q3:「你很滿意自己的職業。」相差(0.55)

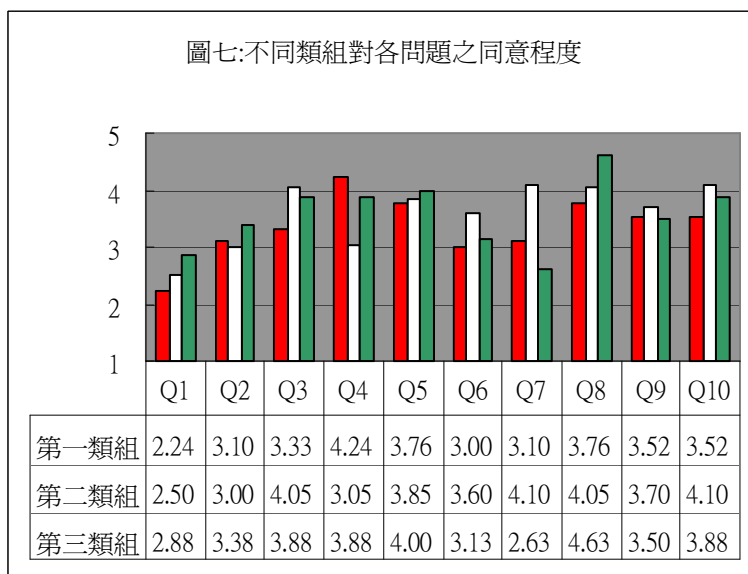
B. 學歷

高中選組對職業與未來生活的影響



從上圖可知，不同學歷受訪者，同意程度相差最大前三名為 Q6:「你工作之薪資可以滿足生活所需。」高中與研究所同意程度相差(1.49)、Q3:「你很滿意自己的職業。」高中與研究所同意度相差(1.29)、Q2:「目前職業是你選的組的預期職業。」高中與研究所相差(1.17)。

C.組別



從上圖可知，不同組別受訪者，同意程度相差最大前三名為 Q7:「你擁有一個家的基本條件〈私人房子、車子及基本傢俱〉。」第二類組與第三類組同一程度相差(1.47)、Q4:「你覺得自己不應該侷限於這個職業，你還可以更好。」第一類組與第二類組同意程度相差(1.19)、Q8:「你想要擁有一個家庭。」第三類組與第一類組同意程度相差(0.87)

叁●結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 你很滿意自己的職業。
2. 你工作之薪資可以滿足生活所需。
3. 你覺得自己不應該侷限於這個職業，你還可以更好。

二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列 3 項建議：

1. 希望學校可以提升第一類組的學業能力。
2. 學校的升學諮詢可以建議學生多加考慮第二類組。
3. 學校的升學諮詢可以提供更長遠的未來計畫。

三、研究心得

雖然看來類組和學歷是相輔相成的，不過根據此研究可以發現；第二類組的薪資大於第一、三類組，且大部分都擁有自己的房子及基本配備，但想要擁有家庭的慾望卻小於第三類組，在職業方面；第二類組的職業選擇彈性也較大，但研究顯示；學歷至研究所的成年人，工作也為類組所包含的職業，依此判斷；有可能是二類生讀研究所的比例較高，而第二類組也較滿意自己的工作。雖然二類生認為他們生活較繁忙，不過卻十分滿意自己的生活。

第三類組從選組開始就後悔自己選的組，且大多只能選擇第三類組的職業，如醫生；但卻常常認為自己不該侷限於此。大多人都認為醫生非常繁忙，但依統計圖表示其忙碌程度最低，雖然與第一、二類組相差不多，但據眾人所猜測醫生應該忙碌程度最高，此研究則充分推翻此想法。

研究顯示第一類組在眾類組之中生活品質為最差者；一類生非常不滿意自己的職業，且工作薪資最低，有些人連基本的房子設備都沒有，第一類組也不想有家庭，推測是因為薪資過低無法養活妻子與子女；而且薪資不但不高生活卻也很煩忙，大多也十分不滿意自己的生活。

基於上述的種種因素，研究發現第二類組之生活品質最高，且較繁忙，生活非常充實。而第三類組所能選的職業最有限，推測此原因是造成選組後悔的原因，不過在眾類組中較不忙碌。反之似乎第一類組的生活品質最低，卻也是大多數人選的組別，升學歷力也隨之增大，再加上目前有跨組的趨勢，選擇第一類組是一個不明智的選擇。

肆●引註資料

高中選組對職業與未來生活的影響

- 江嘉偉(93)。大學生多元智慧與職業興趣關係之研究。大葉大學：碩士論文
- 徐建國(88)。高中生批判思考能力相關因素之研究。公民訓育學報, 8, 457-505。
- 張酒雄；楊百世；楊志能；莊麗娟；董力華；李新民；黃昌誠；廖仁智
(86)高雄地區高中生升學壓力與因應行為之調查研究。教育學刊, 13, 149-195
- 陳昌媛(87)。大學科系與高級中學對大學甄試入學之態度評估與研究。東吳大學：碩士論文。
- 黃淑鈴(91)。北市明星高中 錄取率幾滿百。自由電子網。2009年12月17取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/aug/10/today-c4.htm>
- 黃福來(70)。高中學生選組狀況及影響因素。國立臺灣師範大學：碩士論文