

投稿類別：教育類

篇名：

未來國家棟樑－基礎教育大搜查

作者：

吳 崧。國立玉里高中。普通科二年級忠班

羅筱玲。國立玉里高中。普通科二年級忠班

指導老師：

陳凱群老師

## 壹●前言

教育以培養人才至鵠的是培養人才的搖籃；以主導社會進步為核心是國家競爭力的根本。在全球性的社會變遷劇烈發展下，世界各國無不積極著手教育改革以求培養優質國民、傳統優良文化、促進社會進步與增進國家競爭力，其中國民教育普遍被視為提升國家競爭力的基石。

而台灣雖然從 1990 年代起就已經開始一連串的教改，然而到目前為止有些台灣的教育政策仍然使人民怨四起。古云：「他山之石，可以攻錯」，藉由對於外國教育的了解，可以提供我們檢視與省思台灣的教育。本研究基於上述動機希冀透過文獻的探討，藉以了解台灣與外國基礎教育的改革與制度，以提供台灣的教育改革之參考。

## 貳●正文

本文分兩大部分，第一部份為藉由文獻探討了解教育政策發展及現況，第二部份為自製問卷，藉由問卷調查分析我們所要探討的問題。

### 一、文獻探討

#### (一)、台灣幼兒教育政策發展

日本統治台灣時期認為教育為達成國家目的的一種手段教育必須與施政方針配合（杜武志，1997）。黃怡貌（1995）認為日治時期台灣幼兒教育的發展深受政府教育政策的影響，由開始時被忽略到後來成爲一種政治工具。民國三十四年（1945）光復後，台灣的教育首在消除日治時期的殖民教育和皇民化的影響（洪福財，2000；張鐸嚴，2005），因此日治時期的教育政策被政府廢止與停用，轉而採用在大陸發展的幼教法規。由於幼兒教育並非義務教育，加上傳統社會均在家中由家長教導，一般人並無幼兒教育的理念，所以光復初期幼兒教育並未受到全面重視（黃怡貌，1995）。受到傳統觀念影響，幼兒教育是家庭教育的一部分，無所謂專業與受重視的地位，加上光復後教育重心在義務國民教育上，故幼兒教育自然無法積極發展。

隨著社會、政治與經濟之變遷，使得幼兒教育的思想政策接受到其作用與影響，雖然幼兒教育未受到教育當局的重視，卻也在這種環境中逐漸的發展，時至今日由於西方思想的引進以及台灣目前少子化的影響，家長越來越重視子女的受教育情況，故今日的幼兒教育多為私人機構發展。

## (二) 台灣目前教育現況

目前台灣教育施政五大主軸（教育部，2010）：依據教育部公布目前台灣教育施政五大主軸分別為：以全人教育為目標、以生命教育為基礎、以終身教育為精神、以完全學習為精神、以健康校園為園地。其中全人教育發展部份包含五育均衡教育及多元適性發展；生命教育部份包含從己而外的健全發展及找出自我定位，進而重視人與人之間倫理關係；終身教育部份包含營造人人學習、時時學習、處處學習的風氣及不怕輸在起跑點，支持鼓勵不斷學習與成長；完全學習部份包含精熟學習、優質教育、精緻教育、能力本位教育等；健康校園部份包含基礎設備、安全設施、防疫防災、健康護眼、營養午餐、身心健康等。茲將文獻中記載整理如下表列所示：

主軸名稱	涵蓋教育內涵
全人教育為目標	五育均衡教育、多元適性發展
生命教育為基礎	從己而外的健全發展、找出自我定位，進而重視人與人之間倫理關係
終身教育為精神	營造人人學習、時時學習、處處學習的風氣及不怕輸在起跑點，支持鼓勵不斷學習與成長
完全學習為精神	精熟學習、優質教育、精緻教育、能力本位教育
健康校園為園地	基礎設備、安全設施、防疫防災、健康護眼、營養午餐、身心健康等

## (三)、臺灣小學課程的學習領域

依據維基百科查詢結果，主要有語文學習領域（包含國語文、英語、閩南語、客家語與原住民語，國語文在小學稱作國語，中學稱作國文）、生活課程（小學1、2年級的科目，為自然與生活科技與社會的合併科目）、數學、社會、自然與生活科技、藝術與人文、健康與體育、彈性、綜合活動，以及重大議題（資訊教育、環境教育、性別平等教育、人權教育、生涯發展、家政教育）其使用課本因學校而有所不同。

各領域包含內容整理如下表列所示：

領域名稱	領域內容
國語	語文能力是學習及建構知識的根柢，語文學習培養學生靈活應用、語文的基本

	能力，為終生學習奠定基礎。
生活課程	培養日常生活的禮貌以及生活上的注意事項等。
數學	培養學生數學的邏輯推理能力。
社會	涵蓋了歷史、地理、公民等不同領域，讓學生了解這個環境與社會。
自然與生活科技	包含了科學、天文、自然觀察等，提高學生追求實證的態度。
英語	因教育部重視英語，因此於 2003 年增加英語科目。
音樂	學習音樂，以提高學生藝術氣質。
視覺藝術(舊稱美勞)	初步讓學生體驗美術，主要製作手工、畫、摺紙等藝術作品。
電腦	讓學生初步認識電腦操作，以求跟上時代腳步。
健康與體育	以口語傳達、動態教學等方式，讓學生培養運動習慣並領略健康的重要性。
彈性	此課是為增加某些科目的節數，由教師自行決定的課。
綜合	課程主要以學習單字、看影片為主，其範圍廣大，做為教授人生道理等的教育課程。

#### (四)、台灣與各國教育制度之比較與討論

台灣的基本教育的最主要優點是，能夠大幅提升學科能力，是對於學生思的能力卻沒有太大的幫助，而且課業佔用學生大部分的時間，導致課外閱讀時數不足，也無法在大學之前學習和探索自己。

一般來說，台灣人「非常」重視「學科能力」，這是造成許多人會認為西方基本教育很差的緣故。每個學生所擁有的特質和性向都不同，在國外的基本教育體制和風氣下，通常可以很容易的被接受，但是在台灣就不同了。過度採用「行為主義」的結果，就是無法實現有教無類和因材施教的精神。在教育改革上面我們認為最主要的差異在於「民族性」，西方人對於新奇的事物相當積極，而且革新的意願和想法也相當強烈，即使有再多的資源，沒有「創新」的能力終究會被不斷變化的外在環境所淘汰，而台灣人最欠缺的就是這點。台灣人的民族性相當

抗拒改變，可以牽扯到價值觀上的程度，比較無法如此快速的接受新的思潮和想法。

若是要舉例的話，從先前吵得沸沸揚揚的「髮禁」和「體罰」議題就可見一般了。台灣教育真正需要改的是「觀念」而不是「制度」畢竟制度是死的，人才是活的，先不論近年來台灣教改內容的爭議性，或許其中某些制度改變的立意是正面的，結果卻沒有達到預期的成效，主要就是沒有真正認清問題的根源，以為只要制度改了，社會的觀念和想法也會跟著改變。

## 二、問卷調查：

從第一部分文獻探討我們已初步了解台灣幼教政策的發展與現況，然而由於目前耳熟能詳的社會新聞中，經常可見針對幼兒教育的報導，包含國民基本教育應向下延伸及學童營養午餐應全面免費等議題，所以我們想針對這兩個議題做進一步的現象分析。

問卷調查的內容共分兩題：一為國民義務教育應向下延伸、二為學童營養午餐應全面免費；調查對象為鄰近國小學童家長約30份，抽樣方式採隨機抽樣。

統計數據於問卷回收後先剔除無效問卷，有效問卷部份再以數理統計方式分析此兩議題之現象，分析方法包含百分比統計、百分比同質性比較及事後分析比較等。

### 國民義務教育是否應向下延伸

	家長	小計
贊成	12	12
不贊成	15	15
沒意見	3	3
訪問總數	30	30

$$\chi^2 = \left[ \frac{12^2}{30 \times 30} + \frac{15^2}{15 \times 30} + \frac{3^2}{3 \times 30} - 1 \right]$$

$$\chi^2 = 30(0.16 + 0.5 + 0.1 - 1)$$

$$\chi^2 = -7.2$$

### 學童營養午餐是否應全面免費

	家長	小計
贊成	18	18

不贊成	9	9
沒意見	3	3
訪問總數	30	30

$$\chi^2 = 30 \left[ \frac{18^2}{18 \times 30} + \frac{9^2}{9 \times 30} + \frac{3^2}{3 \times 30} - 1 \right]$$

$$\chi^2 = (0.6 + 0.3 + 0.1 - 1)$$

$$\chi^2 = 0$$

藉由查表可知，此兩個檢定值皆低於查表值的9.488，故在此兩個議題的調查中，不同身分的人對贊成議題的反應意見沒有顯著差異，亦即在意見的表達上具有某種程度的一致性。

### 參●結論

在本篇的研究中，我們會發現在台灣的教育體制上，其實發展的並不穩定，教育是國家人力的來源基礎，沒有良好的教育，國家的成員素質就無法高到哪裡去，所以基礎教育的養成是大家所應該要去重視的問題。

然而，在本篇研究中，國民義務教育是否應向下延伸，以及學童營養午餐是否應全面免費的問題，在百分比同質性考驗中並未高於查表值，也就是說在社會大眾心裡，這兩個議題的意見是一致的。而在本篇研究中，取樣的範圍偏向本校學生的家長，使得本研究的信效度較為低，這是往後研究可以再加以改進的地方。

### 肆●引註資料

- (1)教育部資訊網(2010)。檢索日期：99年3月1日。檢索網址  
<http://www.edu.tw/index.aspx>。
- (2)黃怡貌(1995)。光復以來台灣幼兒教育發展之研究。國立台灣師範大學歷史系碩士論文。未出版。
- (3)杜武志(1997)。日制時期的殖民教育。台北：北縣文化。
- (4)洪福財(2000)。台灣地區幼兒教育歷史發展及未來義務化政策之探討。國立台灣師範大學教育學系博士論文。未出版。
- (5)張鐸嚴(2005)。台灣教育發展史。台北：空大。
- (6)程振隆(2002)。給教育一片淨土－教改路上的先行者－程振隆。台北。鼎洋文化。
- (7)周慧菁(1994)。前瞻台灣－新教育。台北。天下雜誌。
- (8)陳之華(2008)。沒有資優班。台北。木馬文化。