

投稿類別：法政類

篇名：

洪水猛獸？新選舉制度的影響

作者：

李憶雯。國立玉里高中。普二忠班。

邱俊諺。國立玉里高中。普二忠班。

劉映彤。國立玉里高中。普二忠班。

指導老師：

陳凱群老師

壹●前言

選舉，是民主國家的象徵，由人民投票決定自己心目中理想的候選人，藉由公平、公正、公開的投票，以達到民主法治的精神。

最近，新聞報導指出，在民國 103 年，將同步舉行直轄市長、直轄市議員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長等七種地方公職人員選舉。根據報導，是因為現行各級民選公職選舉期程不同，以致台灣幾乎年年都有選舉，例如：去年選完總統、立委；縣市長、縣市議員、鄉鎮市長的三合一選舉才結束；緊接而來的則是五個直轄市長、市議員的選舉。為了簡併選舉，行政院函請立法院審議的地方制度法部分修文修正草案規劃，予以調整民選地方公職人員的任期，至下屆直轄市長及市議員的任屆期滿。政府的目的是為了希望在未來，四年內只舉辦一次地方公職人員選舉，達成減併選舉活動、節省社會成本。

我們想探討的是：

- 一、台灣選舉的演變
- 二、台灣選舉的現況
- 三、社會大眾對七合一選舉的看法

由於選舉是民主國家的精神，所以我們希望藉由探討來了解七合一選舉的主因及精神所在，會不會對社會有所衝擊。因為選舉是所有公民所要參與的公共事務，應該要讓所有人都了解它的意涵。

本研究共分兩大部分進行，第一部份採文獻探討藉以了解台灣選舉的演變及現況，第二部份採問卷調查法，藉以調查社會大眾對七合一選舉議題的看法。問卷調查對象為鄰近地區教師、學生及家長；抽樣方式為隨機抽樣，將問卷回收後先剔除無效問卷，有效問卷部分以數理統計方式分析，包含百分比、百分比同質性比較、事後比較分析等。

貳●正文

為了減少選舉費用的支出，降低社會成本，政府將在民國 103 年實施七合一鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長)，但這樣的方式是否會造成一些弊端呢？在現代的民主社會，人民以投票來選出理想的領導人。

一、台灣選舉的演變

選賢舉能。選舉從古代沿襲至今，只是推選的方式不同。古時候，通常是以世襲或科舉的方式作為官位的延續，但這兩種方式都有很大的弊端，選出的並不一定是賢能的人，只要仗著自己有錢有勢，收買人心，就可以當上自己所想要的官職。

但是現在，已經進入了民主的時代，所以說，好人才，不會因為家世顯赫與否，就被埋沒。可以透過選舉模式，讓人民來認定是否為直得託付的民意代表。

民國三十五年國民大會通過中華民國憲法，依據中華民國憲法於民國三十七年舉辦了中華民國第一屆立法委員選舉，選出 760 位立法委員，但因中央政府播遷來台，進入動員戡亂時期，雖立法院隨政府來台，立法委員之改選卻也隨之延宕（董翔飛，民 73）。

民國五十五年第一屆國民大會第四次會議第九次大會通過依動員戡亂時期臨時條款第三次修正案，國家安全會議制定了動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選辦法，其中包含了立法委員之增選（謝政道，2001）。

至民國六十七年中美斷交，我國面臨非常狀況，致使該年預定舉行之中央民意代表增額選舉延宕。時至民國六十九年，重新辦理選舉，同時廢止動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選辦法，而中央選舉委員會亦於該年六月依動員戡亂時期公職人員選舉罷免法成立。

民國七十八年一月，立法院表決通過第一屆資深中央民意代表自願退職條例，而為了充實中央民意代表機構，該年底的改選中，立法委員增為一百五十名。民國七十六年，政府宣佈解嚴，取消黨禁。同年蔣經國總統逝世，由李登輝繼任中華民國第七任總統。民國七十九年，李登輝當選中華民國第八任總統，並終止動員戡亂臨時條款，完成憲政改革。

民國八十年，第一屆國民大會召開第二次臨時會議，並通過第一次中華民國憲法增修條文，明定立法委員新選舉方式，除取消立法委員職業團體的選出外，還增加三十名不分區立委名額，並將僑委的選出減為六人。

民國八十六年，由於凍省因素，該年修憲大幅提升立委名額，從第四屆起增至二百二十五名（第四次中華民國憲法增修條文第四條第一項）。在民國八十八年的國民大會第五次修憲案中，曾通過第四屆立委任期延長五個月，第五屆立法委員任期延為四年的決議，但因為因聲請大法官釋憲之後認定無效，仍依第四次修憲規定辦理（謝政道，2001）。

民國八十五年首次總統直接選舉，李登輝以 54% 得票率連任總統。民國八十九年的總統大選，代表民進黨參選的陳水扁與呂秀蓮當選總統、副總統，成為首度的政權輪替。民國九十三年陳水扁與呂秀蓮以三萬票差距贏得連任。

在台灣，選舉就像一場嘉年華會，候選人可以在各種場合之中盡情演出，爭取選民認同。然每逢選舉，耗用社會成本過多，除各投開票所工作人員花費外，尚有各種物資之消耗，故減少選舉次數即成為近年來三合一選舉甚至是七合一選舉的理論依據。

二、台灣選舉的現況

紀欣(2006)曾於透視馬英九現象及其時代一書中，提出馬英九現象一辭被廣為使用，啓源於 2005 三合一選舉國民黨大勝之後，馬英九現象終結了民進黨的改革清新形象，讓國民黨成爲很多選民願意重新或第一次支持的政黨。

據中通社 10 日消息，衛生署長楊志良認爲台灣選舉過於頻繁，馬英九辦公室發言人羅志強說支持簡併台灣選舉的方向，內政部長江宜樺亦於 10 日表示，在今年底五都選舉之後，於 2014 年起台灣將推動七合一選舉。其中七合一選舉包含的是直轄市長、直轄市議員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長等地方選舉，四年舉行一次(前一代的三合一選舉是包括縣市長、鄉鎮市長、縣議員)。

不過，明年底到後年初期間的立法委員選舉及總統、副總統選舉，由於兩場選舉距離很近，究竟要不要合併，尙未有定案。考慮合併的因素是避免每年都在選舉，可以節省人事部分的開銷以及資源的浪費(包含選票印製等)。

2009 年台灣縣市長、縣市議員及鄉鎮市長三合一選舉的內容概況整理如下所示：此次選舉中共有 54 位縣市長、942 位縣市議員、476 位鄉鎮市長登記爲候選人。台灣縣市長選舉爲四年舉辦一次，縣市議員與鄉鎮市長則爲三年一次，因此當三項選舉經過幾次辦理而恰好聚集於同一年時，爲節約社會成本，便會由選務機構討論是否舉行三合一選舉。

至於台灣目前現行之公職人員選舉，在中央有總統大選與立法委員選舉兩種；在地方則有直轄市長、直轄市議員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表及村里長等七種。由於上述七種公職人員任期不一，致使選舉頻繁，選舉費用較高，故規劃實施七合一選舉，降低選舉頻率，依中選會推估，執行七合一選舉可以節省約五億四千萬的選務經費支出。

三、社會大眾對七合一選舉的看法

依據上述文獻探討的結果，我們對於七合一選舉的現象頗爲興趣，然而雖然七合一選舉是爲了節省社會成本，一班民眾是否支持則是我們想調查的問題。

以生活週遭的人爲母群體，針對三種不同身分的人進行問卷訪查，由於我們身分是學生，故以方便進行研究爲原則，家長與老師自然爲調查對象之一部分，至於學生部分則是多數同學於預期進行七合一選舉時，即具有投票權，故將本校學生也納入訪查對象之一。

問卷題目為「您是否贊成政府舉辦七合一選舉」，問卷提供三個選項：贊成、反對、無意見。其基礎數字統計如下表所示：

	學生	家長	老師
贊成	22	31	20
反對	13	8	19
無意見	5	1	1

問卷結果以數理統計方式進行分析，為使分析順利進行，我們將統計表增至如下所示：

	學生	家長	老師	
贊成	22	31	20	73
反對	13	8	19	40
無意見	5	1	1	7
	40	40	40	120

將上表所列資料以百分比同質性比較計算如下：

$$120 \times \left[\left(\frac{22^2}{73 \times 40} + \frac{31^2}{73 \times 40} + \frac{20^2}{73 \times 40} + \frac{13^2}{40 \times 40} + \frac{19^2}{40 \times 40} + \frac{5^2}{40 \times 7} + \frac{1^2}{40 \times 7} + \frac{1^2}{40 \times 7} \right) - 1 \right]$$

$$= 120 \times \left[(0.17 + 0.33 + 0.14 + 0.1 + 0.23 + 0.09 + 0.003 + 0.003) - 1 \right]$$

$$= 120(1.066 - 1)$$

$$= 7.92$$

分析：

由查表知 $\chi^2_{.95(4)} = 9.488$ ，因 $7.92 < 9.488$ 故可得到在三個不同身分的人中，對是否贊成七和一選舉的意見並無顯著差異。即在訪談結果可知大眾對於舉行七合一選舉的意見有一致性的結果。

另外，我們於問卷未提供開放性敘述，讓受訪者自由寫下贊成或反對之看法，亦簡單歸納重點如下：

1.贊成部分：

有關前任衛生署署長楊志良感歎，「頻繁選舉，禍國殃名」，的確，每次選舉必須借助地方舉辦，請人在投票所以及參與人員的餐點，和投票紙張的列印等等。由於人事的部分是屬於可以節省的開銷，多舉辦一次，就須多花一次的錢，簡併選舉是各界對選舉制度改革的期待，更是內政部長長期規劃的方針。而且，許多選舉都是以勝選為考慮，即使對多數人有利的政策，怕少數人受影響，選票流是，因而卻步，任何選舉都須輔選造勢，因為沒有政權一切免談。頻繁選舉，不僅是浪費社會成本，也使政治人物背負沉重的壓力，例如：區區立委補選，總統馬英九也要提早一個月處幫黨籍候選人拉票，輔選成了總統的重要政務。不僅選舉前也有壓力，勝選後也有壓力，因為易爭取連任。台灣淪為選舉，陷入惡性循環的選舉文化是台灣的亂源。

2.反對部分：

對於七合一選舉方案，仍有人抱持反對的心情來看待，選舉是一件大事，應經過深思熟慮的思考才決定，而不是草率的做出決定，合併地方公職人員選舉，使一張選票上有許多候選人的名字，這樣有可能會使許多老人家搞不清楚，不知要如何去投票。有些人對選舉並不是很熟悉，若合併選舉，可能會造成很多的麻煩，一次出現很多個候選人，搞不清楚其政見為何，對地方上有何貢獻，很難投出神聖的一票，甚至，就直接都投給同一個黨籍的候選人，而造成一黨獨大的局面。

參●結論

七合一選舉方案有利有弊，現今新鮮人對這方案看法各有不同，但可能由於台灣目前大大小小的選舉實在太多，造成的資源浪費十分可觀，間接導致人們對於選舉的熱衷度下降，故在實施七合一選舉的議題之下，雖也有部分反對聲音，卻依然可得大眾對於舉辦與否的一致性概念。

雖然如此，亦因為我們抽樣的對象局限於生活中較為相近的人，對於此問題的信效度稍嫌不足，在推論到一般民眾時需要特別注意適用性的問題，在往後的研究中建議能夠選取更為廣泛的調查對象，在信效度的使用上需要再提高，如此才能更加反應人民對於類似政策的實施感受。

肆●引註資料

- 1.董翔飛(民 73)。中華民國選舉概況上篇。台北：中選會。
- 2.謝政道(2001)。中華民國修憲史。台北：揚智。

- 3.紀欣(2006)。透視馬英九現象及其時代。台北：海峽學術出版社。
- 4.周育仁(2005)。國會改革修憲案之評析與展望。中國國民黨第 16 屆中央常務委員會專題報告。查詢網址：<http://www.kmt.org.tw/index.html>。