

篇名：

冤冤相"報"--宜蘭人對報紙的各項看法

作者：

范姜逸珊。國立蘭陽女中。高一 11 班

夏安伶。國立蘭陽女中。高一 11 班

彭心怡。國立蘭陽女中。高一 11 班

指導老師：

李健浩 老師

壹●前言

一、研究動機

全球由於 2008 年 10 月雷曼兄弟破產引發全球性金融風暴〈註一〉，使得臺灣經濟每況愈下，加上近年來網路資訊發達，現代人加以利用網路閱讀新聞，導致許多報社不堪一擊而倒閉。因此報紙的排版模式及內容的充實度已成為吸引讀者的先決條件。

但是，台灣媒體用盡一切辦法製造新聞，即使事件根本不存在〈註二〉，為了擴大內容，而被國外時報報導出國內媒體不真實，由孔子所說的：「民無信不立」，各大報社又該如何獲取民眾的信任？公民們以第四權接獲消息，媒體不該是以欺瞞民眾為目的。

二、研究目的

報社不夠中立，腥羶的圖片，偏袒的文字。似乎已成為台灣報社的文化，消費者之間，又該如何找到較為妥當適當的平衡點？與其在報紙間的政治爭吵，不如把重心放在政治經營上；與其在演藝上的緋聞及輿論，不如探討如何將演藝工作發光發熱。以下為本研究之目的：

1. 以四大報社為主，調查宜蘭民眾較常閱讀哪家報社
2. 調查宜蘭民眾對於報紙內容的滿意度、可信度
3. 就宜蘭民眾，針對報紙篇幅以及排版模式，調查數人的滿意度

三、研究方法

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用街頭訪問的方式，調查宜蘭縣民對於各大報系之看法，設計出一系列的題目。

以下為本研究小組之問卷：

親愛的受訪者您好：

我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『消費者對各大報系之看法』的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。

國立蘭陽女中小論文研究小組

指導教師：李健浩

研究學生：范姜逸珊

夏安伶 彭心怡 敬上					
一、基本資料					
1.性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女					
2.年紀： <input type="checkbox"/> 20歲以下 <input type="checkbox"/> 21~30歲 <input type="checkbox"/> 31~40歲 <input type="checkbox"/> 41~50歲 <input type="checkbox"/> 51歲以上					
3.最常閱讀的報系： <input type="checkbox"/> 蘋果日報 <input type="checkbox"/> 聯合報系 <input type="checkbox"/> 自由時報 <input type="checkbox"/> 中國時/晚報 <input type="checkbox"/> 其他					
二、題目					同意程度
					5
					4
					3
					2
					1
1.您認為一份好的報紙應該內容詳細					
2.您認為一份好的報紙不應該屏除色情報導					
3.您認為一份好的報紙應該含個人評論					
4.您認為一份好的報紙不應該政治因素過重					
5.您認為一份好的報紙應該將血腥照片打上馬賽克					
6.您認為一份報紙應該減少廣告篇幅					
7.您認為一份報紙副刊應該多些休閒娛樂報導					
8.您認為報紙的讀者投稿部分需增加					
9.您認為報紙的運動報導應更加詳細					
10.您認為目前報紙售價合理					

四、研究限制

基於本問卷因時間、地點不同等因素影響，在發放問卷上也因人力、金錢等考量，本研究僅以宜蘭地區的民眾為主，其代表性可能受其限制。

貳●正文

一、文獻探討

商業媒體（特指新聞媒體）利用暴力、血腥、煽情、炒作與捏造新聞等手段增加收視率或發行量。該亂象促使部份人士成立媒體批評團體並對媒體進行監督和批判（註三），本研究小組將探討宜蘭民眾對台灣報紙之新聞內容、排版之看法，藉由此方式，進而瞭解宜蘭民眾對各大報的抨擊程度，給予各大報建議。

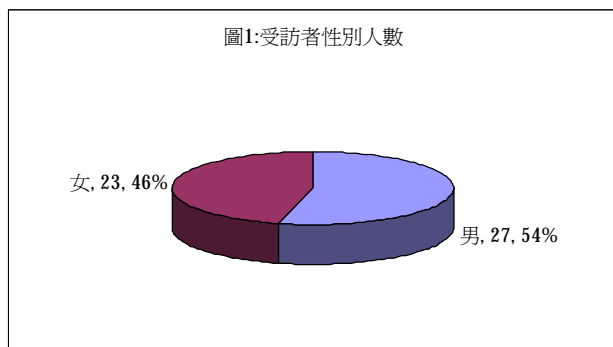
問卷分析

1. 個人基本資料分析

本次問卷訪談共發出 51 份回收 50 份，剔除無效問卷 1 份，有效回收率為 98.3%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

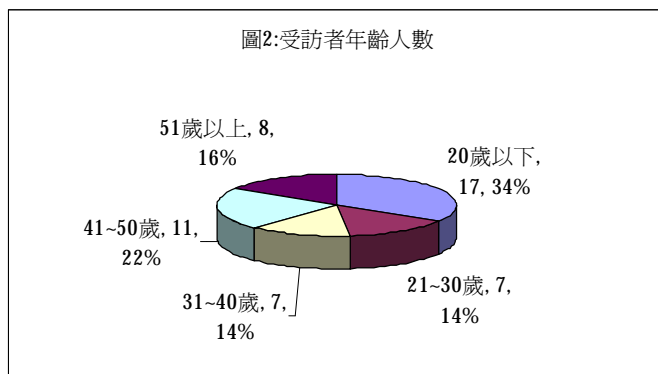
消費者對各大報系的看法

A. 性別



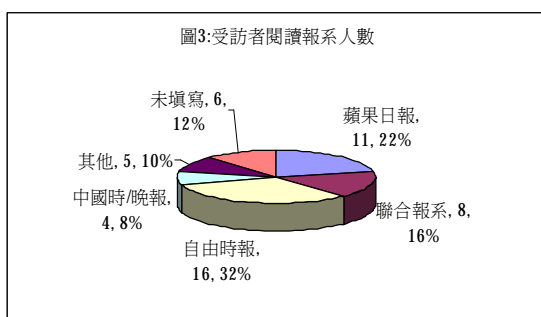
由左圖 1 可知，受訪者當中以男性居多，27 人，佔 54%；女性 23 人，46%；

B. 年齡



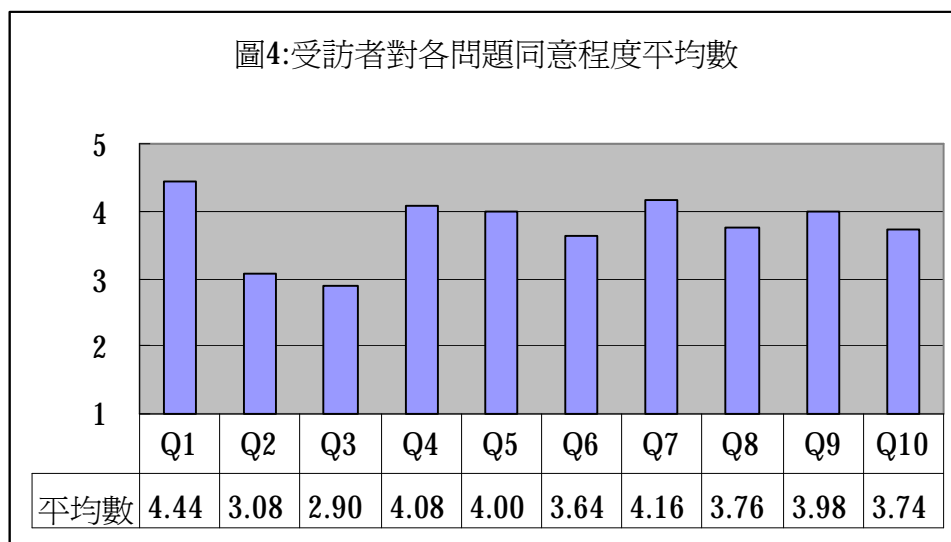
由左圖 2 可知，受訪者當中 20 歲以下居多，17 人，34%；41-50 歲，11 人，22%；51 歲以上，8 人，16%；21-30 歲，7 人，14%；31-40 歲，7 人，14%

C. 閱讀報系



由左圖 3 可知，受訪者當中以閱讀自由時報居多，16 人，佔 32%；蘋果日報 11 人佔 22%；聯合報系 8 人佔 16%；中國時報 4 人佔 8%；其他 5 人佔 10%；

2. 所有受訪者對各問題之看法

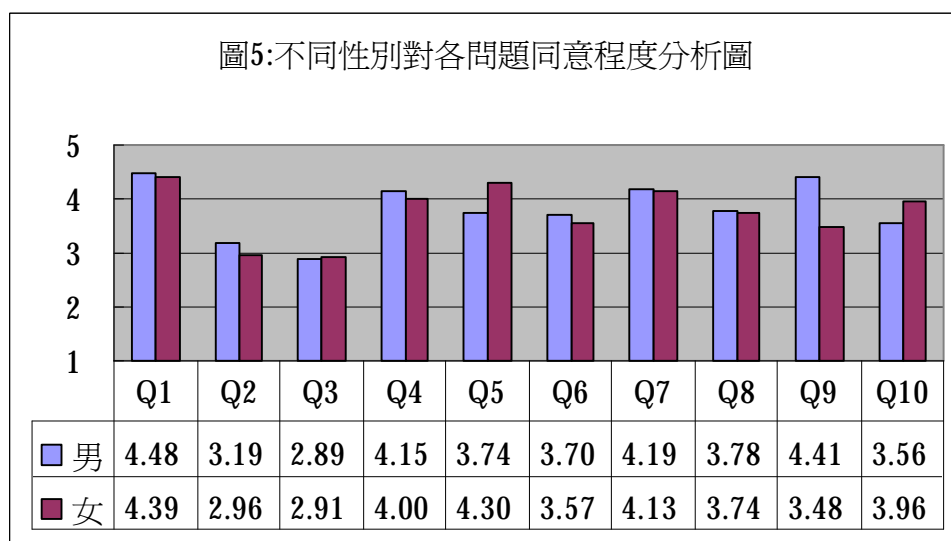


由上圖可知，受訪者對Q2「您認為一份好的報紙不應該屏除色情報導」、Q3「您認為一份好的報紙應該含個人評論」問題則呈中立意見。

受訪者對其他問題依其同意程度由高至低分別為:Q1「您認為一份好的報紙應該內容詳細」同意程度最高(4.44)、其次為Q7「您認為一份報紙副刊應該多些休閒娛樂報導」同意程度(4.16)、Q4「您認為一份好的報紙不應該政治因素過重」同意程度(4.08)、Q5「您認為一份好的報紙應該將血腥照片打上馬賽克」同意程度(4.00)、Q9「您認為報紙的運動報導應更加詳細」同意程度(3.98)、Q8「您認為報紙的讀者投稿部分需增加」同意程度(3.76)、Q6「您認為一份報紙應該減少廣告篇幅」同意程度(3.64)

3. 不同受訪者對各問題的看法

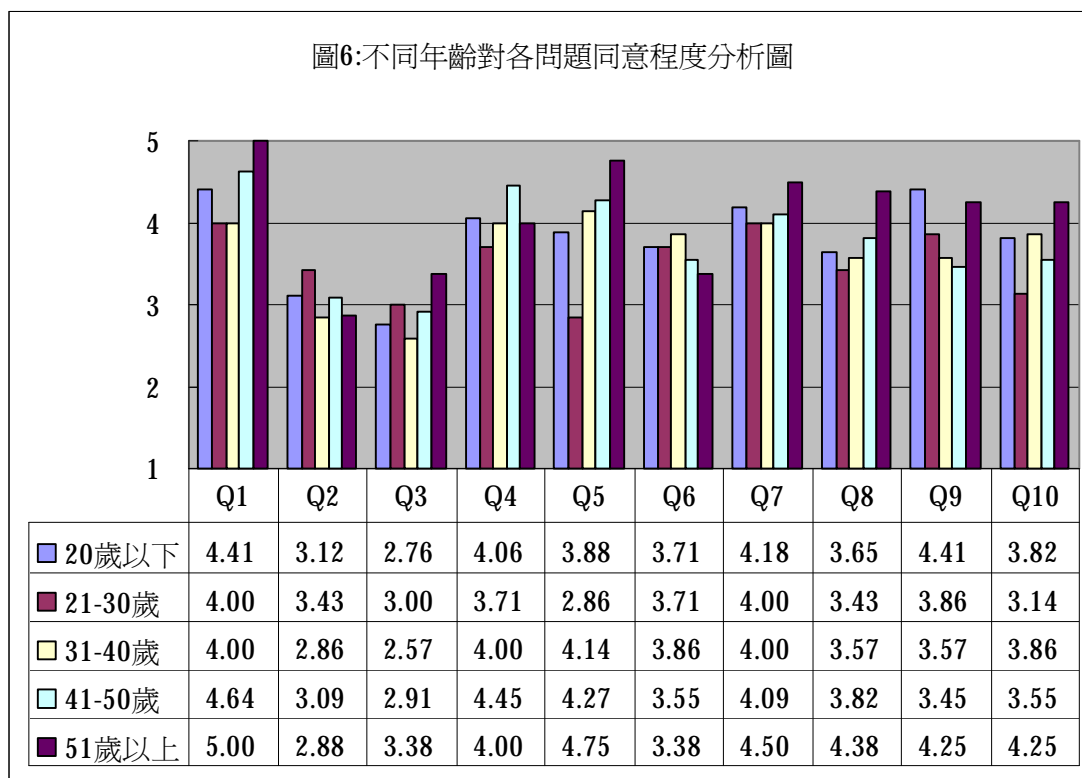
A. 性別



由上圖可知,不同性別受訪者針對Q5「您認為一份好的報紙應該將血腥照片打上

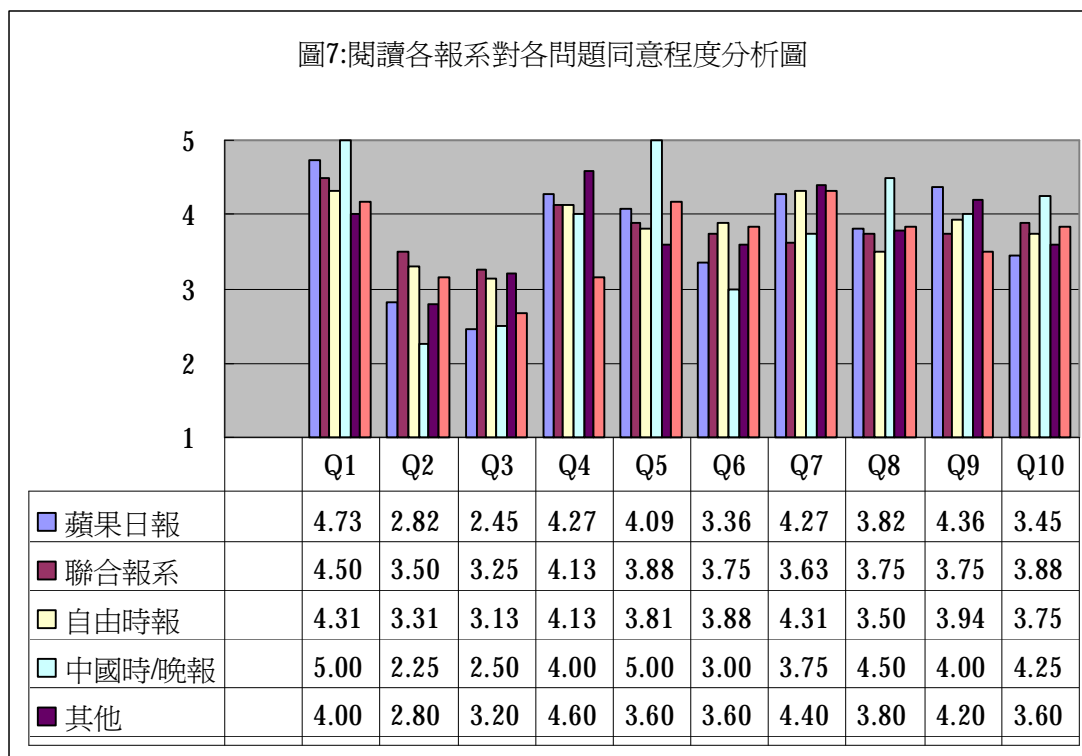
馬賽克」最有明顯的差距(女性高於男性),不同性別受訪者在其他問題則無明顯差異。

B. 年齡



從上圖可知，不同年齡受訪者針對 Q5「您認為一份好的報紙應該將血腥照片打上馬賽克」有最明顯差距（51 歲以上高於 21-30 歲），其次 Q10「您認為目前報紙售價合理」（51 歲以上高於 21-30 歲），再其次 Q1「您認為一份好的報紙應該內容詳細」（51 歲以上高於 21-30 歲以及 31-40 歲），Q3「您認為一份好的報紙應該含個人評論」.Q9「您認為報紙的運動報導應更加詳細」,但在 Q5.Q10.Q1 居前三名,不同年齡受訪者對其餘五題並無明顯差異.

C. 閱讀報系



由上圖可知,閱讀不同報系受訪者對各問題各有差異,但對 Q5「您認為一份好的報紙應該將血腥照片打上馬賽克」有最明顯差距(閱讀中國時/晚報高於閱讀其他報系),其次為 Q8「您認為報紙的讀者投稿部分需增加」(閱讀中國時/晚報高於閱讀自由時報)以及 Q1「您認為一份好的報紙應該內容詳細」(閱讀中國時/晚報高於閱讀其他報系)

叁 ● 結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析,本研究主要發現有 3 項,分述如下:

1. 無論性別、年齡,閱讀報系皆認為須將血腥照片打上馬賽克
2. 各方面讀者皆希望各報系內容寫得更詳盡
3. 兩性對 Q2「您認為一份好的報紙不應該屏除色情報導」及 Q3「您認為一份好的報紙應該含個人評論」的看法有相異之處

二、相關建議

針對上述的研究發現,本研究提出下列 3 項建議:

1. 建議各報系將血腥照片打上馬賽克
2. 制定相關法律約束媒體的文字. 照片尺度
3. 各報系不該爲了利益而捏造新聞

三、研究心得

做完這份報告後,我們發現就算是不同性別. 年齡. 閱讀不同的報系還是會對一些問題擁有相同的看法;相反的,在體育方面,男性對報導的詳細程度需求較大,而女性則否. 這也看出了在現實社會中,兩性對體育報導的看法有著差異性存在. 雖然資訊科技發達,但,閱讀報紙的人,依然存有部份比例. 報紙,究竟會不會變成歷史,還有待時間的證明

肆●引註資料

- 註一、精實新聞〈2010〉:〈英國央行稱 2010 年銀行將進一步增加放款〉
- 註二、美國洛杉磯時報〈2005〉:台灣媒體無能處理真相 (They Can't Handle The Truth.)
- 註三、維基百科〈2010 修訂〉:台灣媒體亂象