

篇名：

藉由麥可傑克森的傳奇一生來探討大眾對媒體的識讀

作者：

徐亦德。治平高中。高二信

黃鈺婷。治平高中。高二信

指導老師：郭雅婷

## 壹●前言

這是一個媒體所掌握的時代，每天讀者從報章雜誌、電視廣播中取得許多資訊。然而，讀者們應該如何取得正確的訊息，在接受資訊的同時又該如何審慎辨識？如此一來，「媒體識讀」能力便成爲一項重要的指標。

現今社會大眾總是被新聞媒體「牽著鼻子走」，由這次流行樂之王麥可傑克森驟逝的例子中即可得知，有許許多多不爲人知的真相是被媒體所掩飾，甚至是抹黑的，直到這位音樂奇才逝世後許多誤會才被人了解、消除。許多的民眾沒有經過仔細的思考，便隨意的相信了新聞媒體的解讀，讓接收錯誤訊息的我們誤會了這位曾經轟動一時的流行天王如此長久的一段時間。爲了將真相釐清，首先，先將麥可傳奇一生中的起起落落利用網路蒐集資料後加以整理。接著，再將不同時期的新聞對他的評論做疊合分析。最後，透析真相以及給予對社會大眾對於媒體識讀的一些建議。

## 貳●正文

### 一、關於麥可傑克森的一生

麥可自十一歲開始便展開他的演唱生涯，更在出道兩年後開始獨唱、出專輯。轟動一時的《顫慄》(Thriller)專輯是音樂史上銷量最高的唱片，全球銷售超過 1.04 億張，其自創的舞步更成爲許多藝人、舞蹈家模仿、學習的對象。舞蹈老師張勝豐說：「麥可是學跳舞的人學習的對象，像賈斯汀、Rain 都模仿他，但麥可風格無人能取代。」(註一)這位在音樂世界的巨人，一直受到許多人的矚目與肯定。

除了其於音樂界之偉大成就外，麥可也曾得到兩次「諾貝爾和平獎」的提名，他積極於投入慈善事業，以知捐款超過四億美元，是金氏世界紀錄的「全球捐助慈善事業金額最高藝人」，其名下還成立了「拯救世界基金會」、「拯救兒童基金會」、「有色人種教育基金會」等無數慈善機構。

但正當他人生踏入輝煌的高峰點時，卻有人選擇抹黑他，指稱他整形、戀童癖，使他的形象跌入谷底；於 1993 年與 2003 年的變童案，更是讓他身敗名裂。之後亦有對其的指控與告訴，雖經到調查之後皆因證據不足而和解落幕(註二)，但這些案件依然對麥可傑克森的名聲造成巨大的影響。

### 二、媒體的報導與大眾的識讀

以下的內容係由筆者於網路搜尋有關麥可傑克森之新聞內容，以及大眾對於此新聞之看法以及評論。由麥可傑克森逝世前與逝世後的報導相互比對，來探討大眾是否對於媒體所報導的新聞具有獨到之識讀能力，或者是將媒體所報導的內容視爲全然正確。

筆者將在以下搜尋出有關麥可傑克森的正面與負面新聞（逝世前、逝世後媒體所撰寫之新聞稿）以及大眾對於這項新聞所提出的看法，藉此討論大眾閱覽媒體新聞稿之後，所呈現的反應是否與媒體的解讀相符，透析大眾是否擁有識讀媒體的能力。

## 1、逝世前負面新聞

筆者發現此時期的媒體不斷的刻意抹黑栽贓，包括漂白、變童、晾小孩等新聞事件。

### （1）漂白

媒體於 80 年代開始惡意抹黑麥可傑克森是一名歧視種族、討厭黑人的人。實情為其罹患一種後天的慢性皮膚病—白癩風。**初發時多為色素減退斑，色素未完全消失，而當皮損逐漸發展擴大，色素將完全脫失。**（註三）而他卻被媒體素造成一位有種族偏見的人，是媒體想將之摧毀的手段。

### （2）變童

1993 年與 2003 年兩起變童案讓麥可承受無盡的痛苦與羞辱，雖然兩起案件司法環給這位藝術家清白，然而在媒體的渲染下，其名聲已深深的跌入谷底。

### （3）晾小孩

2003 年媒體拍到麥可傑克森在柏林旅館的陽台上將自己的小孩置於陽台外懸空搖晃，並指控他是一名有虐童傾向的精神病。實情為在陽台下有大批的歌迷要求麥可讓他們看看他的孩子，而麥可難掩興奮的心情便將小孩拿出陽台，實為短短四秒的影像卻不斷的被媒體重複、放慢。

## 2、大眾反應

筆者發現，由於當時媒體的渲染，此期大眾反應普遍呈現對其不實指控感到厭惡、噁心及不恥。直至麥可逝世後，許多民眾才對其當時所被報導的事件感到扼腕、可惜。由此可知，當時的大眾，確實是被媒體所誤導的。

## 3、逝世後媒體再次對負面新聞的檢討及重新撰寫：

（以下內容摘自 NowNews 網站）

.....英國《世界新聞報》在 5 日獨家公布 1996 年，律師群和麥可對話的畫面，「你自己知道你被指控性侵.....。」面對律師連珠炮般的拷問，麥克數度露出尷尬笑容，不時雙手掩面，眼神避開鏡頭，顯得相當緊張不安。而在此之前，現在已 30 歲的喬丹，在麥可死後，曾透過錄音帶表示，當年是因父親堅持，才謊稱麥可對他性侵，他至今悔恨不已，希望麥可在天之靈能原諒他。（註四）

#### 4、大眾反應

以下系由筆者於網路無名小站一「日本搖滾の最高！」此名網友在接收到媒體所發佈的新聞之後，所撰寫及引用的文章：

我寫這篇文章是爲了向所有認爲自己是麥可傑克森歌迷的人請求，特別是向黑人歌迷們：不要讓那些人污蔑我們的兄弟！不要讓他的那些懷疑者們給他按上那些莫須有的罪名！別那些人抹滅他作爲我們最偉大英雄之一的記憶，別讓那些人把他妖魔化成一個帶著一隻閃亮手套騷擾小男孩的戀童癖！（註五）

以上摘錄雖並非所有喜愛麥可傑克森的意見集結，但在筆者搜尋過程中，發現大眾看見媒體發布之新聞後，皆有相同的意見及想法，甚至出現想要替麥可傑克森辯解的文章。

#### 參●結論

由麥可傑克森的相關報導與大眾對於媒體所報導的資料，我們可以看出大眾對於媒體的識讀能力。在筆者的疊合分析中，可看出大眾對於媒體的識讀情形；在麥可傑克森逝世前與逝世後，大眾對其的認知與想法也有了極爲大的落差，而媒體的報導也有明顯的改變。尤其在麥可傑克森逝世前與逝世後，媒體所撰寫之負面新聞中，可發覺媒體對於同樣一件新聞事件撰寫方式與改變，顯示出媒體在撰寫新聞的過程中，摻入了許多主觀的意見與想法，進而影響大眾對於媒體的識讀能力；而資料中也顯示：大眾閱覽媒體所傳播的新聞後，其想法與意見亦有受媒體主觀意見影響的部分，顯示大眾對於媒體的識讀能力些微的薄弱。

另外，筆者在找尋資料的過程中，也發現了一些例如：媒體已將過去幾年所發佈於網路上的新聞稿刪除的現象，顯示媒體也間接主宰著大眾吸收較具時效性新聞，但此方法也不利於大眾判斷媒體時，所要比對的過程。此外大眾在接收時事新聞時，也會忘記媒體先前對於同一件新聞事件的撰寫及態度。

筆者相信除了麥可傑克森一案之外，還尚有許多事件是被媒體的主觀想法渲染之後再加以傳播的，此種行徑除了會影響大眾對於媒體的識讀能力，也會降低大眾對於事件真實性的探求意願，如此一來，媒體將會控制大眾對於新聞的意見與看法，使大眾對於一件新聞事件的判斷與對整件事情的認識空間狹隘化。媒體在提供新聞與消息之前應避免摻入過多已判斷過的結論，使消息在傳達至大眾時依然維持它的客觀性與完整性，此外也應避免刪減或修飾過多，使大眾較能完整的吸收新聞事件的真實性。

透過這次的主題，筆者也認爲，大眾長時間接收已判斷過的消息之後，久之漸漸對於新聞的真實性採信任的態度，認爲媒體所解讀的新聞就是較正確的判斷方向。不過在媒體與吸收消息的大眾兩者之間，筆者依然認爲媒體所影響的部分較深。因此，是否可以對於雙方的資訊提供與吸收作檢討，便成爲現今社會大眾傳播的一門重要

藉由麥可傑克森的傳奇一生來探討大眾對媒體的識讀

課題。

#### 肆●引述資料

註一 蘋果日報 2009年6月27日

註二 維基百科，擷取日期：2009年10月25日

註三 維基百科，擷取日期：2009年11月01日

註四 NOWnews 新聞網，發佈日期：2009年7月5日

註五 無名小站「日本搖滾の最高！」，發布日期：2009年7月27日