

破土的新芽——淺觀科索沃之獨立

篇名：

破土的新芽——淺觀科索沃之獨立

作者：

張景彥。台北市立麗山高中。高二 6 班
林承甫。台北市立麗山高中。高二 6 班

壹●前言

「不再匍伏」〈註一〉，科索沃境內的阿爾巴尼亞族人長期受到有「巴爾幹屠夫」之稱的米洛賽維奇無情的打壓，而在北約國家的討伐之下，使阿爾巴尼亞裔科索沃人能在此次「種族清洗」下倖免於難。科索沃與塞爾維亞間存有語言及宗教上的差異，造成彼此間的隔閡，在加上米洛賽維奇的打壓，迫使阿爾巴尼亞人走上武裝抗爭一途。尚且，巴爾幹半島的局勢，直接影響全歐洲的和平，倘若此次科索沃獨立的事件未受到完善的處理，將為歐洲種下不安的種子。

在眾多不確定的因素中，科索沃是如何在北約國家的扶持下打開獨立的大門？而一向以斯拉夫民族龍頭自居的俄國又將以何種態度面對？美國與其餘西方強國又將如何與俄國抗衡？科索沃獨立的萌發，建立在反抗意識與對立的情形之下。本文將整理、述說科索沃獨立之背景與各國對此一事件的態度，最後論述其影響。

貳●正文

一、科索沃獨立背景

1、地理與歷史背景

「科索沃面積大約 1 萬 900 平方公里，粗略是比利時或美國康乃狄克州的大小，不到台灣的三分之一，與阿爾巴尼亞與馬其頓接壤，中心首府普里斯蒂納地區是低地，其他地方是山區。」〈註二〉12 世紀時，此處為塞爾維亞帝國的核心地帶，存有許多塞爾維亞東正教堂與修道院，並塞爾維亞人將其視為塞爾維亞民族文化的搖籃。而在「1389 年 6 月 20 日，奧圖曼軍隊在科索沃波列之役打敗塞爾維亞部隊，開啓數世紀的土耳其統治，這改變科索沃的種族平衡，穆斯林與阿爾巴尼亞人占優勢。」〈註三〉科索沃境內信仰東正教的塞爾維亞裔與信仰伊斯蘭教的阿爾巴尼亞裔間百年來的仇恨延燒至今；當米洛賽維奇廢除科索沃自治省地位時，「少數的塞爾維亞裔甚至聯合塞爾維亞軍警一起摧毀伊斯蘭教寺院。」〈註四〉直至北約國家轟炸前南斯拉夫後，阿爾巴尼亞裔起而報復，將科索沃境內數十座的東正教堂與修道院焚毀、夷為平地，促使無數珍貴的中世紀宗教藝術寶藏毀於一夕。

2、科索沃戰爭

美、英、法、德等國為遏止米洛賽維奇血腥鎮壓和驅逐科索沃省境內的阿爾巴尼亞裔人民，在未經聯合國安全理事會的授權下，於 1999 年 3 月空襲南斯拉夫。這場戰役，是「美國第一次以“消除人道災難”的名義，打著“人權高於主權”的旗號，對一個主權國家的侵略戰爭」。〈註五〉由於北約國家私自行動，致使「北約正式由防禦組織變成了進攻性和干預性的軍事集團。」〈註六〉而在戰

爭結束時，安理會通過 1244 號決議案，將科索沃交由聯合國託管，並派遣維和部隊確保科索沃的和平與秩序——「決定在聯合國主持下於科索沃部署國際民事和安全存在，酌情配備適當的裝備與人員，並歡迎南斯拉夫聯盟共和國同意這些存在。」〈註七〉

二、世界各國對此一事件的態度

美國是「推動科索沃獨立的推手，阿提沙利 3 月底向安理會提交眾所矚目的報告，指出塞爾維亞與科索沃獨立的立場無鬆動」〈註八〉，主張科索沃有條件獨立，而美國及歐洲聯盟聲明支持。

美國力主科索沃獨立，其背景當然是已經考慮過自身利益，將「阿爾阿尼亞裔的親美立場和伊斯蘭信仰盤算在內」〈註九〉；另一角度看來，出兵攻佔伊拉克的美國爲了扭轉廣大伊斯蘭教信徒對美國的看法也需支持科索沃獨立。

對於鄰近大國俄羅斯而言，由於種族與語言均同屬斯拉夫系，也都是東正教的信徒，傳統上俄羅斯就以該地區保護國的地位自居。但是，由於俄國內部也有相類似的民族分離主義行動，其中尤以車臣爲甚，同樣爲了避免分裂情勢的惡化，以及西方的勢力逼近其傳統勢力範圍，因而積極支持塞國反對科索沃獨立。而中國政府則對於科索沃的獨立表示嚴重關切，並認爲這可能會危及巴爾幹地區的和平與穩定，以及國際關係的基本準則與聯合國的權威與作用，而經由國際與雙邊的協商，才是解決問題的最佳方式。其實，巴爾幹地區的安危是其次，台灣以及西藏等地區的分離意識是否會受到鼓舞，才可能是更重要的考量。目前，科索沃要進入聯合國，必定遭受俄羅斯在安理會的阻撓，但是，北京也同樣擔心，這是否會增加科索沃與台灣發展關係的機會。

三、科索沃獨立的影響

支持科索沃獨立的國家，大都沒有分離意識的威脅，比如美國與德國，而反對科索沃獨立力道越強的國家，其境內分離意識就越強，俄國與中國就是最佳實例，西班牙也因巴斯克（Basque）地區與卡他龍（Catalonia）地區分離主義的影響，也反對承認科索沃。由此可見，這種民族獨立與自決的實例，對於其他國家所可能產生的後續效果甚大。因此，科索沃的獨立對於台灣的影響，自然不在話下，端視自由時報當日大舉報導的情況可知。

但是，要進一步分析這個問題，情況可能並非如此樂觀，此乃可由內部環境與外部環境兩方面著手。首先，以內部情勢而言，科索沃曾經舉行過獨立公投，並獲得約 90% 的民眾支持，國會的支持度也相似。反觀台灣，民眾對於獨立的支持度

是否過半都還是問題，更遑論目前立法院的情況，因此兩國內部的情勢相去甚遠。

再以外部情勢觀之，雖然塞爾維亞與俄羅斯等國積極反對，但是科索沃仍就獲得美國以及部份歐盟國家的支持，獨立後也立即獲得承認。況且，繼聯合國託管之後，科索沃現正由歐盟的警察與司法人員進駐，當可維持該地區的和平與穩定，而塞國也已放棄以武力的方式來解決爭端，科索沃的國際發展空間仍大。相對的，美、日與歐盟等國家都以不同的程度反對或不支持台獨，去年以來，這些國家反對台灣入聯公投的立場就是最佳的證明。再加上中共「反分裂國家法」中所提及的非和平手段，台灣獨立的外部空間相對被限縮。

參●結論

科索沃獨立與台灣意欲獨立，兩者是有異曲同工之妙？

「比利時法文《自由比利時報》2月20日指出，科索沃宣布獨立可能成為台灣仿效的前例。」〈註十〉台灣在外交及國際地位上受到中國大陸的打壓，而在今日，科索沃的獨立無疑是給台獨主義者施打了一劑強心針，促使台灣宣導獨立的運動可能如雨後春筍般蓬勃發展；由是，中國大陸為免台灣宣布獨立，除嚴厲批判科索沃獨立之外，也威脅台灣當局若宣布獨立，將對之採取軍事行動。此舉是否就此停息了台獨主義者的意念仍未可知。淺觀此事件而言，科索沃獨立不免令人懷疑，是否會造成分離主義的盛行？然則，世界的局勢又將趨於擺盪。又如前不久西藏爆發的事件，雖立即遭到鎮壓、封鎖消息，但人權意識業已萌發，西藏喇嘛四處奔波，台灣也出現為西藏人民祈福的活動；而中國大陸官方則表示，此一事件為喇嘛集團背後操縱，意指西藏事件為單純的謀反？大略而言，科索沃獨立所帶給世界的衝擊可能不會只此一波，在科索沃局勢穩定前仍需靜觀其變。

肆●引註資料

註一、林育立。「掙扎縛索 不再匍伏」。新聞大舞台。第 57 期（2008 年 3 月）。頁 18。

註二、郭無患。「KOSOVO 小檔案」。新聞大舞台。第 57 期（2008 年 3 月）。頁 24。

註三、何世煌。「科索沃獨立大事紀」。新聞大舞台。第 57 期（2008 年 3 月）。頁 23。

註四、林育立。「我不要強權控制下的獨立」。新聞大舞台。第 54 期（2007 年 12 月）。頁 24。

註五、人民網國際專題。<http://world.people.com.cn/BIG5/8212/index.html>。（檢索日期 2008/3/22）

註六、人民網國際專題。<http://world.people.com.cn/BIG5/8212/index.html>。（檢索日期 2008/3/22）

註七、聯合國安全理事會決議。<http://www.un.org/Chinese/documents/scres.htm>。（檢索日期 2008/3/26）

註八、林育立。「歐洲的台灣 何時獨立天曉得」。新聞大舞台。第 48 期（2007 年 6 月）頁 61。

註九、林育立。「歐洲的台灣 何時獨立天曉得」。新聞大舞台。第 48 期（2007 年 6 月）頁 61。

註十、洪肇隆。「台灣高度關注 中國高度批判」。新聞大舞台。第 57 期（2008 年 3 月）。頁 26。