

投稿類別：商業類

篇名：

「專題製作」提升你/妳的能力了嗎？

作者：

邱柏昇。草屯商工。商二3班

陳孟翎。草屯商工。商二3班

謝佩均。草屯商工。商二3班

指導老師：

黃文星老師

壹、前言

一、研究動機

當學生的學習階段邁入至高中職時，已逐步地走向分流學習，屬於技職體系的高職生理應學習與職場息息相關的技能。然而，目前高職教師們在課堂所教導的「專業技能」，卻往往流於只是為了統測時能夠獲得高分的學科，至於術科方面的專業技能確有逐漸式微的趨勢。換句話說，目前學校的授課重點幾乎是放在課堂當中的學科，僅止於紙本上面的測驗，至於術科的比重則較學科少了許多。此外，當今許多企業在錄用社會新鮮人時，首重要件包括「工作態度」、「敬業精神」以及「團隊精神」等人格特質，前面所提及的人格特質之培育，就目前著重「個人」學習以及以紙筆考試成績做為學習成效評量的學科課程而言，是難以呈現及達成的（溫玲玉、吳秀蓮、粘季為、粘庭為，2015）。

教育部為了加強學生務實致用、專業發展的精神，引導學生應用既有知識，結合企業實務需求，並以解決問題為學習導向，因此於95年高職暫綱中設置2學分的「專題製作」，之後，更於99年新課程中調高為2-6學分，且列為必修學分，此項措施無非是希望學生能夠將專業技能與專題製作所訂定的各項效能予以結合，讓學生瞭解到在校所學習的技能並不單單僅是用來應付考試，能夠將其融會貫通應用於實務上才是精髓所在。

高中職「專題製作」執行至今(2017年)已達12年，雖然教育部當初的立意良善，不過如今高中職生還是得面對現實的升學考試，每天仍須耗時許久以準備各學科課程，至於學校的任課教師同樣也面臨授課進度及教學上的壓力，當師生雙方都必須面對殘酷的升學壓力時，卻還必須挪出僅剩的破碎時間來執行教育部所推動的專題製作，執行成效不免令人質疑。

儘管教育部期望透過結合理論與實務之運作，提升高職生解決職場問題的能力，並培養高職生的人際互動與團隊合作的社會能力（蕭錫錡、張仁加、黃金益，1999），雖然出發點是好的，然而執行起來卻充斥著困難與不確定。就學生而言，以前從未接觸過專題製作此一教學模式，加上學校課業給予的壓力，自然無法投入足夠的時間及心力在專題製作上。另一方面，就指導專題製作的教師而言，每年負責的老師人數相當鮮少，平均每位老師必須指導的學生組數過多，以致分配到每組專題的指導時間相當有限，學生的學習成效不免大打折扣。

專題製作推行至今已逾12年，教育部當初推動時所期望的成效是否真有達成？製作專題對於學生們日後進入職場是否確實發揮成效？抑或只是一昧地增加師生雙方的負擔，進而導致學習品質日趨下滑？教育部在推動專題製作時，期望高中職生可以從製作過程當中培養發現問題、資料蒐集、問題解決、邏輯思考及撰寫能力等諸多能力，甚至還希望學生們能夠培養口語表達、團隊溝通、分工合作等能力。然而高中職學生對前述各項能力的需求是否有其急迫性，對於前述能力的重要性看法為何？又，高中職學生在完成專題製作後，是否認為自己在前述能力上有所成長？都是本專題想要探討的議題。

專題製作推廣至今，已有諸多專家學者進行相關研究，然而多數研究報告都是大專院校的學者們以自己的角度及觀點來進行探討，幾乎沒有高中職學生以自己是專題執行者的角度來進行研究，因此本組希望藉由此次專題製作機會，以學生的身分來進行研究，探討專題製作未來是否存在執行的必要性。

二、研究目的

- (一) 探討高中職學生對於專題製作的各項能力培養之重視程度。
- (二) 探討專題製作對於高中職學生各項能力培養之幫助（績效）程度。
- (三) 運用研究目的一及二之資料，提出高中職學生在製作專題時，學校應優先補強之能力。

貳、正文

一、文獻探討

(一) 高中職學生專題製作及目的

自從 2006 年開始舉辦第一屆高中職小論文競賽至今，該項比賽已陸續舉辦逾十年了，以往幾乎皆由國立彰化師範大學所承辦，每年並訂出不同的活動主題，例如 2015 年第十屆的「產學攜手·Young 樣領航：適性·多元·技檢·創業四贏的核心價值」，期許青年職涯能往下紮根。舉辦該項競賽的主要目的是為了讓高中職學生在製作畢業專題後，讓辛苦完成的作品能夠有一個表現的舞台，實際上，小論文競賽可說是高中職「專題製作」課程的回饋機制，至於專題製作的精神，則還是源自於教育部希望讓高中職學生能夠整合在校所學習到的專業知能與工作能力，培養出職場當中所需要的專業人才的核心工作能力（林美純、溫玲玉、陳美紀，2011）。

近年來，台灣的教育環境瀰漫著文憑掛帥的升學氛圍，即使是注重實務技術培養的高職教育，同樣也將高升學率視為學校的經營重心。為了培育技職學生畢業後能夠符合業界的需要，因此於 99 年高職課程綱要當中，將專題製作列為校訂必修課程，希望高中職學生透過專題的製作過程，將職場雇主與主管所重視的工作基本能力，如溝通技巧、團隊合作、運用資源、使用科技、資料彙整、解決問題、創造思考、領導統御、邏輯思考等能力加以提升（溫玲玉，2011）。此外，透過專題製作的進行，高中職學生也可提早瞭解職場、培育出就業的競爭力、執行產學合作，使學生們未來更能得心應手地進入職場。

專題製作的目標主要是讓高中職學生可以將在校所學的成果進行綜合性的運用，在製作過程當中，學生們必須學習發現問題、蒐集資料、分析歸納、評析能力，因此的確有推廣與

落實的必要性（溫玲玉，2011）。至於小論文競賽舉辦的目的則是為了獎勵高中職學生透過閱讀資料、批判性的思考以及創造思考等學習過程，藉以提升學生們的專題製作能力、強化未來就業競爭能力，並能發揮理論與實務融合的技職教育理念（溫玲玉，2012）。

從前面內容可知，不管是教育部所推動的專題製作，抑或是後續作為學習成果發表平台的小論文競賽，兩者目的無非都是希望提升高職生的實務能力，而且在整個製作過程當中，學生們可以因而培養發現問題、解決問題、資料蒐集與辨識、團隊溝通與分工、邏輯性及批判性思考等能力，增強未來在職場上的工作能力，以滿足職場雇主們的需求。不過，前面所提及的各項能力是否真能透過專題製作的進行而獲得提升，實有確認的必要性。

（二）IPA 分析法

IPA（重要-表現程度分析法）是由 Martilla 及 James 倆人於 1977 年所提出，所謂 IPA 是指 Importance-Performance Analysis，是一種藉由受訪者對於各項產品或服務的「重要程度」以及「表現程度」來得知企業應該改善及修正的分析工具。研究者只要取得產品或服務的調查資料，之後，將重要程度列為縱軸（Y 軸），再將表現程度列為橫軸（X 軸），並將重要程度與表現程度的總平均值當作矩陣的中心座標（原點），便可將矩陣分為四個象限。其中，第一象限稱為「繼續保持區」，如果某分析題項落於此象限，表示受訪者認為該項目屬於重要程度較高且表現良好，因此值得繼續保持；第二象限則是「優先改善區」，如果某題項落在此區域的話，表示使用者對於該項目的重視程度高，然而業者的表現卻無法得到使用者的認同，必須要優先改善，以免成為企業發展的絆腳石；第三象限則是「低順位區」，如果某項目落於此象限的話，表示使用者對於該項目的重視程度及評價都給予較低分數，此時企業對於此類項目毋須花費太多心力來進行改善；最後，第四象限則是「過度努力區」，如果項目是落在此象限的話，意謂使用者認為該項目並不是相對重要，不過對於該項目的表現度感到非常滿意，代表企業對此項目不必過度的重視，應將資源挪至其他該補強之處。

本專題將 IPA 分析工具運用在教育部所訂定的各項效能上，可以用來瞭解高中職學生對於各項效能的重視程度以及績效表現程度，並得知專題製作的執行是否達到預期效果，可作為學校教師們未來在指導學生時之參考依據。

二、問卷設計說明與抽樣方法介紹

本組同學於105年12月上旬先完成問卷初稿的設計，並隨即針對問卷進行前測。問卷內容主要分成四大項，第一大項包括有三題，主要是瞭解高中職學生是否知道有小論文競賽、是否有（打算）參加小論文競賽、參加小論文競賽的原因為何等三題。第二大項的題目一共有14題，題目內容是想要瞭解高中職學生對於製作小論文所培養的各項能力之重要程度的看法，題目來源主要是從教育部推動小論文的目的著手，再慢慢整理出相關的問題。第三大項同樣有14題，此大項的題目是將第二大項題目的「重要程度」修改成為「幫助程度」，亦即製作小論文此一過程能為高中職學生的各項能力帶來的效益、績效。第四大項題目共有三題，

分別是受訪學生的性別、目前就讀的年級（高中職二年籍、三年級以及大學生）、高職所就讀的科系。

其中，在第二大項與第三大項的題項裡頭，題目的作答方式都是採0至10分的作答，以第二大項為例，受訪同學如果覺得該項能力「完全不重要」的話，就給予0分，如果抱持中立「沒意見」的話，就給5分，如果認為該項能力「完全重要」的話，就給予10分。相同地，針對第三大項的14題題目之作答，同樣也是採0分至10分的作答方式。

在完成問卷前測及修訂後，本組於105年12月26日開始進行問卷調查，受訪對象包括有目前仍在就讀高中職的學生以及已經製作過小論文的大學生。其中，在高中職學生方面，本組選擇南投某所商工的商業經營科以及會計事務科學生進行問卷發放，至於在大學生方面，則委託台中霧峰某科技大學的教授於課堂當中發放，調查期間為105年12月底至106年1月20日，為期約25天。

三、研究結果與分析

（一）受訪同學的個人基本資料分析

此次調查一共發放了 436 份問卷，在檢視回收問卷後，發現許多填答不完整或是隨意填答的問卷，經過本組一一詳細檢查後，最後只獲得有效問卷 263 份，有效問卷回收率僅 60.32%。在性別方面，以女同學居多，人數為 205 人，佔 77.95%；在就讀年級方面，以目前正在進行專題製作的高二學生人數為最多，人數達 118 人，佔 44.87%；在受訪學生於高職所就讀的科別方面，以商業經營科的 132 人為最多，佔 50.19%，相關資料請參考表 1 內容。

表 1.受訪學生的基本資料

項目	受訪學生的基本資料說明
性別	男性 58 人(22.05%)、女性 205 人(77.95%)
年級	高職二年級 118 人 (44.87%) 、高職三年級 49 人 (18.63%)、大學生 96 人 (36.50%)
高職所就讀的科別	商業經營科 132 人 (50.19%) 、會計事務科 68 人 (25.86%)、其他 63 人 (23.95%)

(表 1.資料來源：本組彙整)

（二）第一大項題目的資料分析

第一大項題目共有三題，第一題為「您是否知道有小論文獎此項競賽」，第二題為「您是否有（打算）參加小論文競賽」，第三題則是「您投稿小論文的目的是為了？」。根據回收問卷資料顯示，在第一題方面，知道有小論文競賽的受訪學生達 235 人，佔 89.35%，至於之前有參加過或正想要參加小論文競賽的學生有 159 人（60.46%），不想參加者同樣也多達 104 人（39.54%），由此可知，高職同學們大多有參加或是想參加此項競賽，至於參

加此項競賽的原因則可以透過第三題的回收資料看出端倪。在受訪學生參加小論文競賽的目的方面，以指導老師要求的人數為最多，達 80 人，其次則是為了升學加分，人數亦有 72 人，由此可知，多數學生是受到指導老師的影響，因而選擇參加該項競賽，抑或認為在該項競賽得到名次後，對於未來升學會實質幫助，因此最終選擇參加該項競賽，相關資料參考表 2 內容。

表 2.第一大項题目的回收資料分析

題目	第一大項題目回收資料說明
1. 您是否知道有小論文獎此項競賽（單選）	知道 235 人(89.35%)、不知道 28 人(10.65%)
2. 您是否有（打算）參加小論文競賽（單選）	是 159 人（60.46%）、否 104 人（39.54%）
3. 您參加小論文競賽的目的（複選）	獎金 20 人（7.60%）、榮譽感 29 人（11.03%）、升學加分 72 人（27.38%）、指導老師要求 80 人（30.42%）、其他 1 人（0.38%）

(表 2.資料來源：本組彙整)

（三）高中職學生對於製作專題所培養的各項效能之重要程度看法

從表 3 資料可以得知，針對高中職學生對於製作專題時所能培養出的 14 項效能的重要程度來看，同學們認為「提升學生的分工合作能力」最為重要，平均值達到 8.38，其次，則是「提升學生的團隊溝通能力」的 8.33、「提升學生對於資料的蒐集能力」的 7.84 以及「提升學生對於知識的整合能力」的 7.79。由前面幾項內容可知，同學們相當注重在專題製作過程時，同學們是否能夠齊心地一起完成，而在團隊共同完成的過程當中，團隊溝通能力便成為同學們必須訓練的要素。此外，可能因為高職學生平時的授課模式大多是被動地接受老師們所提供的技能知識，較少去蒐集與課程有關的其他資訊，因此認為資料的蒐集能力是相對重要的。此外，由於專題的涵蓋內容與範圍相對較廣，同學們在蒐集大量的資訊後，還必須具備足夠的整合能力，才能夠消化吸收相關資訊，並萃取出當中有用的題材，因此認為專題的製作對於知識的整合能力相當重要。

相對地，高職學生認為「參加小論文競賽對於升學的幫助」最不重要，平均值僅為 6.55，相對較低者還包括「提升學生的自我管理能力的 6.67 以及「提升學生發現問題的能力」的 6.96。針對前面三項結果，推測可能是高職學生認為小論文競賽頗為激烈，自己不太容易得獎，或是即使得獎，可是對於日後推甄的幫助並不大，因此給予的重要性為最低。其次，次低者則是提升學生的自我管理能力的，受訪的高職學生可能不知道專題製作與自我管理之間的連結性，因此對於此項效能的重視程度同樣也給予較低分數。分數第三低者為提升學生發現問題的能力，探究其原因，可能是因為目前的專題製作題目大多由指導老師提供，並不是同學們自己瞭解實務現象及問題，再進而訂定專題題目，因此對於此項效能同樣也給予較低評分。

(四) 高中職學生認為製作專題對於培養各項效能的幫助程度

同樣地，從表 3 資料可以看出專題製作對於高職學生在 14 項效能的幫助程度。根據平均值的數據大小可知，同學們認為專題的製作對於「提升學生的分工合作能力」的幫助最大，平均值達到 8.23，次高者同樣亦是「提升學生的團隊溝通能力」的 8.21，緊接著則是「提升學生對於知識的整合能力」的 7.84 以及「提升學生對於資料的蒐集能力」的 7.80。前面幾項內容幾乎與前述重要程度項目一致，可知同學們對於專題製作所帶來的效能之重視程度與幫助程度的看法頗為一致。

其中，同學們認為在製作專題過程時，同學們認為對於分工合作的確發揮相當高的效果，尤其以往學生們為了爭取較高的分數，獲得較佳的名次，較少有合作的機會，然而為了如期完成陌生的專題製作，組內的同學唯有分工合作才能順利完成。而為了分工合作得以順暢，組員之間平日則必須進行良善的溝通，因此同學們咸認為專題的製作對於團隊溝通能力有著莫大的幫助。

專題製作與校內一般課程的學習方式截然不同，面對一般課程，同學們只需於課堂上認真聽課，遇到疑惑課業時，再尋求上課老師的協助即可。相對地，在製作專題時，同學們首先必須先學會如何蒐集課外資料，之後在蒐集大量資料後，還必須學會如何從中攫取有用的訊息、融會貫通，整合出可以用在專題裡頭的資料，因此同學們大多認為在資料蒐集能力以及整合能力上有著相當程度的成長。

以往小論文競賽皆是由彰化師範大學所承辦，高職學生(高二學生)即使在競賽當中獲得良好佳績，對於一年後的升學考試亦無任何幫助，因此同學們對於參加小論文競賽有助於高職生升學該項目給予較低的評比。由於學生們之所以參加小論文競賽主要是應指導老師的要求，而非自己想要主動參與，因此在自我管理上便顯得較不積極，導致該項目的平均值相對較低，數值僅為 6.87。

(五) 製作專題對於培養各項效能的IPA分析

將表 3 分析結果當中的效能之重要程度當作 Y 座標，幫助程度當作 X 座標，14 項效能的總平均值當作原點，即可將 14 項效能的 X 與 Y 組合標註於四個象限當中，以下即針對四個象限當中的各點進行說明。

表 3. 專題製作對於提升高職生各項能力的重要程度及幫助程度

題目	重要程度	幫助程度
1.提升學生的報告撰寫能力	7.39	7.70
2 提升學生發現問題的能力	6.96	7.31
3.提升學生對於問題的解決能力	7.30	7.30
4.提升學生對於資料的蒐集能力	7.84	7.80

5.提升學生對於知識的整合能力	7.79	7.84
6.提升學生對於資料的辨識能力	7.61	7.60
7.提升學生的口語表達能力	7.23	7.25
8.提升學生的自我管理能力的	6.67	6.87
9.提升學生的團隊溝通能力	8.33	8.21
10.提升學生的分工合作能力	8.38max	8.23max
11.提升學生的邏輯思考能力	7.70	7.54
12.提升學生的批判性思考能力	7.21	7.27
13.參加小論文競賽對於高職生升學	6.55min	6.64min
14. 參加小論文競賽對於高職生提昇台風穩健性	7.20	7.06

註：重要程度及幫助程度的分數都是 0 至 10 分。

(表 3.資料來源：本組彙整)

1.第一象限：繼續保持區

此象限一共有 6 項，分別為「提升學生對於資料的蒐集能力」、「提升學生對於知識的整合能力」、「提升學生對於資料的辨識能力」、「提升學生的團隊溝通能力」、「提升學生的分工合作能力」以及「提升學生的邏輯思考能力」。前面題目內容大多與資料的蒐集、整理、分析有關，抑或是與團隊分工合作、團隊溝通有關，由此可知，高職學生平日大多於課堂上被動地接受教師們所提供的課業知識，然而在進行專題製作時，團隊組員則必須分工合作，依序進行資料收集、辨識、分析、整理、撰寫，為了順利完成最終的專題，組員之間的良性溝通絕對是必備的條件，同學們也覺得獲益良多。

2.第二象限：優先改善區

在本次的調查當中，並無任何項目是座落於第二象限當中，亦即並無任何效能是屬於應該優先改善的。

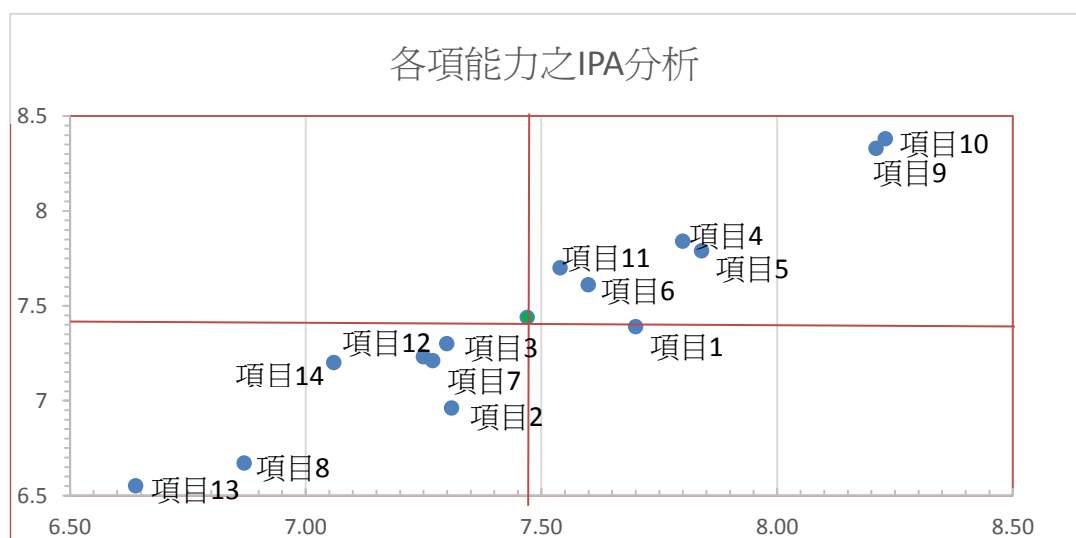
3.第三象限：低順位區

根據處理後，一共有 7 項題目座落於第三象限，分別為「提升學生發現問題的能力」、「提升學生對於問題的解決能力」、「提升學生的口語表達能力」、「提升學生的自我管理能力的」、「提升學生的批判性思考能力」、「參加小論文競賽對於高職生升學」及「參加小論文競賽對於高職生提昇台風穩健性」。前面七項內容都是高職學生覺得相對較不重要的效能，而且高職生也普遍認為在執行專題製作後，自己在此七項效能上較無明顯進步。其中，在專題題目的發現上，可能因為大多是指導老師直接給予題目，因此同學們並未花費時間與心思在題目的發現上；其次，如同前面所提到的，同學們認為小論文競賽對於升學並無太大幫助，能否考上理想學校，最終還是取決於統一入學測

驗成績的高低，因此同學們對於專題製作的投入並不甚高，連帶地，亦影響到自我管理的嚴謹度。最後的專題製作大多僅止於繳交書面資料，多數同學在口頭報告技巧上亦未受到專門的訓練，因此口頭表達能力亦未有明顯的進步。

4.第四象限：過度努力區

座落於第四象限的題目僅有一項，該項目為「提升學生的報告撰寫能力」，高職學生認為此一效能相對較不重要，不過同學們在完成專題製作後，大多覺得自己的撰寫能力有明顯的成長。之所以出現此一現象，可能是因為目前統一入學測驗的題目大多為電腦作答的選擇題，根本不需要過多的撰寫能力，導致學生們認為撰寫能力不甚重要，不過，在經過數月的專題製作後，自己的寫作能力無形當中也隨著提高。



圖一. 專題製作對於提升高職生各項能力的 IPA 分析

(圖一圖片來源：本組彙整)

參、結論與建議

一、結論

專題主要是在探討「專題製作」究竟能為高職學生提昇哪些能力，本專題所選定的各項能力主要是參考教育部推動小論文的目的著手。在設計問卷題目時，同時包含各項能力的「重要程度」以及「幫助程度」，再將問卷回收資料透過 IPA 分析後，即可得知學校教師在指導學生製作專題時，未來應該補強之處。

從表 2 內容可知，由於彰化師範大學舉辦「小論文獎」競賽已逾十多年，且舉辦頗具口碑，活動推廣亦相當得宜，因此絕大多數的高職學生皆知道有此一競賽；至於在參加該競賽

的意願方面，也有高達六成學生有興趣參加，或是曾經參加過；最後，高職學生之所以參加此項競賽，主要是因為指導老師的要求，比例約為三成。

在專題製作對於提升高職生各項能力的重要程度方面，從表 3 內容可知，高職學生覺得最重要的前三項分別為「提升學生的分工合作能力」、「提升學生的團隊溝通能力」及「提升學生對於資料的蒐集能力」，相對較不重要的能力則是「參加小論文競賽對於高職生升學」、「提升學生的自我管理 ability」及「提升學生發現問題的能力」；至於在專題製作對於提升高職生各項能力的幫助程度方面，結果幾乎與重要程度相同，幫助程度較高者分別為「提升學生的分工合作能力」、「提升學生的團隊溝通能力」及「提升學生對於知識的整合能力」，相對較無幫助者則為「參加小論文競賽對於高職生升學」及「提升學生的自我管理 ability」。

最後，由 IPA 分析結果可知，在 14 項能力當中，有六項是位於第一象限，亦即同學們覺得此六項是重要且獲益良多，應當繼續保持；有七項能力是落在第三項目，亦即同學們認為該七項能力是不重要且幫助性不大，一項能力位於第四象限，亦即同學們認為較不重要，不過同學們給予正面評價。

二、建議

(一) 在參與專題製作的動機及意願方面

儘管高職學生參與專題製作及參加小論文競賽主要是應指導老師的要求，而並非是自願參加，然而若能由教育部主導，並由北中南各區大專院校共同主辦該項競賽，鼓勵同學們踴躍參與競賽，再將競賽成績與推薦成績予以連結的話，想必高職學生的參與意願及主動性應該會大幅提高。

(二) 專題製作對於高職學生能力的提昇

多數學生在擬訂專題題目時，大多是由指導老師給予題目，此類題目不一定是高職生有興趣之議題，建議學校指導老師應鼓勵讓高職學生自行觀察社會動態，自己並從中搜尋、訂定可以作為研究的專題題目，如此一來，既可培養高職學生發現問題的能力，還可能因為題目是學生自己訂定，因此自我管理及參與程度會因而提昇，對於實務的參與度自然也會提高。

(三) IPA 分析

由圖一可以得知，「提升學生發現問題的能力」、「提升學生對於問題的解決能力」、「提升學生的口語表達能力」、「提升學生的自我管理 ability」、「提升學生的批判性思考能力」、「參加小論文競賽對於高職生升學」及「參加小論文競賽對於高職生提昇台風穩健性」等項目皆有改善的空間，其中，「提升學生發現問題的能力」此項目可以讓同學們在決定主

題時透過互相討論，老師從旁輔導，此舉不僅能讓小組成員更加積極，也能在一來一往的對談中，慢慢地發現問題所在；再者，在專題製作過程中，同學們難免會遇到難題，需要老師協助，此時指導教師可以指引學生方向，讓學生透過小組討論自行摸索，而不是直接的問與答，此舉應可「提升學生對於問題的解決能力」；至於在「提升學生的口語表達能力」方面，建議指導教師能從「建議者」轉變成「聆聽者」，讓學生多多練習將想法闡述成完整的句子；當同學一旦決定要參加小論文競賽，時間便是一大壓力，壓力對於「提升學生的自我管理力」應有相當大的助力；針對「提升學生的批判性思考能力」一項，指導老師在與學生進行互動討論時，可以給予學生們思考的空間，透過討論來產生不同的想法；最後，老師平時在指導學生時，便可以鼓勵同學們上台表達自己的看法，藉此應可提升高職生的台風穩健程度。

肆、引註資料

1. 林美純、溫玲玉、陳美紀(2011)，「專題製作」外在學習成果之內容分析—以第四屆全國高中職小論文競賽為例，**技職教育期刊**，第三期，35~54。
2. 陳秀芬、劉姚伶、劉旭冠、黃舒暖(2015)，從遊客的旅遊動機滿意度與重遊意願來探討城市行銷—以駁二特區為例，**觀光與休閒管理期刊**，第三卷第一期，215~226。
3. 溫玲玉(2011)，全國高中職小論文獎的回顧與展望，**商業職業教育**，第120期，7~10。
4. 溫玲玉(2012)，全國高中職小論文獎—綠能·就業力·永續經營，**商業職業教育**，第124期，2~4。
5. 溫玲玉(2013)，第七屆全國高中職小論文獎~序~，**商業職業教育**，第128期，2~5。
6. 溫玲玉(2014)，第八屆全國高中職小論文獎—全方位就業力升級：適性·訓練·技檢·創業座談紀要，**商業職業教育**，第132期，2~6。
7. 溫玲玉(2015)，第九屆全國高中職小論文獎—青年職涯紮根計畫：適性·訓練·技檢·創業教學卓越計畫【E-2建構白沙領航網：雁行領航·優質銜接】，**商業職業教育**，第136期，2~6。
8. 溫玲玉、吳秀蓮、粘季為、粘庭為(2015)，高中職「專題製作」—在學習歷程中對工作基本能力、專業知能應用之學習成效研究—以「第九屆全國高中職小論文獎」競賽為例，**商業職業教育**，第136期，7~17。
9. 蕭錫錡、張仁家、黃金益(1999)，合作學習對大學生專題製作創造力影響之研究，**全國技術及職業教育研討會論文集：一般技職及人文教育類**，14，95-104。
10. 鐘政偉、莊雅雯、洪婕珉、白雨恬(2012)，以遊客觀點建構觀光老街關鍵成功因素之研究，**島嶼觀光期刊**，第五卷第二期，49~75。