

基本工資漲不漲？

投稿類別：法政類

篇名：
基本工資漲不漲？

作者：
陳怡君。國立桃園高中。高二 15 班

指導老師：
王月英

壹●前言

一、研究動機

關於基本工資的議題時有所聞，也常形成勞工和資方的強烈對抗，是否要調漲基本薪資？要調漲多少？始終是雙方激烈爭執的重點。2013年4月2日行政院宣布將月基本工資調漲1.4%，調漲後由原本18780元變為19047元，然而勞工團體卻戲稱為「茶葉蛋」行情，對弱勢勞工的生計根本助益不大；而資方這時也大喊被壓得「連一粒米都無法下鍋」。難道調漲基本工資就只是勞工薪資和企業成本增家的簡單關係嗎？其和台灣的經濟又有什麼關聯呢？於是，本文藉由收集各方資料與相關數據來探討此問題，盼望能對基本工資能有更深入的了解。

二、研究目的

針對台灣的基本工資進行研究與分析，欲了解基本工資的背後意義和目的以及其對台灣企業和勞工等多方面的影響，進而去探討調整基本工資的必要性，尋找是否有使勞資兩方都滿意的雙贏做法。

貳●正文

一、基本工資簡介

(一)訂定基本工資之目的

1968年3月16日行政院正式頒布「基本工資暫行辦法」，其中明確指出「為保障工人生活，提高勞力效能，適應經濟社會發展需要，在最低工資施行前，特定本辦法。」而在最低工資法第三條也寫到其標準為「成年工以維持其本身及親屬二人必要生活為準，童工工資不得低於成年工之半數。」由此可知基本工資之設立是為了保障勞工的基本生活，使其能以勞力換取足以維生的工資。

(二)基本工資的訂定

根據基本工資審議辦法，目前我國基本工資是由勞、資各7位代表和政府、專家7位代表所組成的勞工委員會基本工資審議委員會，於每年第三季實施討論，並交付行政院核定公告後實施。並規定為審議基本工資時，須蒐集以下資料進行研究討論：

1、國家經濟發展狀況。

- 2、躉售物價指數。
- 3、消費者物價指數。
- 4、國民所得與平均每人所得。
- 5、各業勞動生產力及就業狀況
- 6、各業勞工工資。
- 7、家庭收支調查統計。

(資料來源：植根法律網 <http://www.rootlaw.com.tw/index.aspx>)

二、基本工資之歷史與現況

我國基本工資最早可追溯到民國 19 年，當時我國政府和國際勞工組織(International Labor Organization, ILO)簽定《最低工資公約》，後於民國 25 年公布《最低工資法》並正式實施，但因時值國共內戰、經濟蕭條，且一般雇主多認為標準過高，而未能順利執行。民國 44 年因為通貨膨脹人民生活困苦，為保障勞工之基本生活、穩定社會秩序，遂即擬訂《基本工資暫行辦法》，並於隔年以行政命令規定基本工資月薪制為 300 元。民國 57 年中華民國行政院發布《基本工資暫定辦法》將月基本工資訂為 600 元，此為台灣首次以法律規定基本工資。民國 73 年頒布《勞動基準法》其中第 21 條規定：「工資由勞雇雙方議定之，但不得低於基本工資。」民國 74 年依《勞動基準法》之規定行政院勞工委員會通過《基本工資審議辦法》，並制定基本工資相關政策，此後基本工資逐年審議調整。民國 75 年《最低工資法》正式廢除，**基本工資之名則延用至今，故我國的基本工資即國際所通稱的最低工資(羅明華，2007)**。直到民國 86 年因亞洲金融風暴、產業外移等影響，我國基本工資曾近十年沒有調整，直至民國 96 年才開始再次審議調整。截至民國 102 年 4 月 2 日我國目前基本工資月薪制為 19047 元，時薪制為 109 元。

三、領取基本工資的對象

根據官方統計目前領取基本工資的勞工約有 160 萬人，而總就業人數約為 1147 萬人，意即台灣約有 15%左右的勞工所領取的是基本工資。其中又有 20 萬人為外籍勞工，而剩下 140 萬的本國勞工大多是屬於無一技之長且生產力低又缺乏經驗的「邊際勞工」，**通常是年輕人或教育程度較低的技術群(林明仁，2010)**，是社會上較為弱勢的一群。

四、勞工與資方對於調漲基本工資的看法

(一)勞方贊成調漲基本薪資之理由

1、長工時，低薪資

工時過長一直是許多台灣勞工所面臨的問題，根據主計總處最新工時調查，

國內去年有十三%、高達一一〇萬勞工，每兩週的工作時數不但超過法定的八十四小時工時上限，且至少超時逾十二小時；全年超時工作更達三一二小時，等於每人又多工作了三十九天。

且以二〇一一年各國的全年平均工時比較中，台灣高達二一四四小時，僅比新加坡要短，卻較韓國多出五十四小時、比日本勞工每年更多了四一六小時，然而基本薪資卻是較各國低出許多(表一)。

表一：各國最低薪資
當地貨幣

年別	中華民國 (新台幣 / 時)	韓國 (韓圓 / 時)	香港 (港幣/時)	日本 (日圓 / 時)	美國 (美元 / 時)	英國 (英鎊 / 時)
2007	95	3,480	...	687	5.85	5.25
2008	95	3,770	...	703	6.55	5.73
2009	95	4,000	...	713	7.25	5.8
2010	95	4,110	...	730	7.25	5.93
2011	98	4,320	28	737	7.25	6.08
2012	103	4,580	28	749	7.25	6.19
2013	109	4,860	30	...	7.25	6.31

折合美元

年別	(新台幣 / 時)	(韓圓 / 時)	(港幣/時)	(日圓 / 時)	(美元 / 時)	(英鎊 / 時)
2007	2.89	3.37	...	5.83	5.85	11.05
2008	3.01	3.42	...	6.8	6.55	10.62
2009	2.87	3.13	...	7.62	7.25	9.07
2010	3	3.56	...	8.32	7.25	9.17
2011	3.33	3.9	3.6	9.23	7.25	9.75
2012	3.48	4.07	3.69	9.39	7.25	9.64
2013	7.25	...

(表一資料來源：2014年2月9日取自行政院勞工委員會 <http://statdb.cla.gov.tw/html/nat/0228menu.htm>)

2、物價上漲

近年來各大物資持續上漲，舉凡民生必需的油和電還有日常用品，甚至連車費、國內航班機票費、各風景區門票等，也都要跟著喊漲，許多的勞工紛紛氣憤的大喊：「什麼都漲，就是薪水不漲。」確實台灣的物價近年來一直呈現上漲的

趨勢(表二)，假若基本薪資始終維持不漲的話，勢必會造成原本生活已非常困苦
的勞工生活更佳的艱困。



(表二資料來源：Stock-AI 投資級經濟指標使用指南。2013 年 8 月 23 日取自
<http://stock-ai.com/groupDataChart.php?indicatorType=wwCPI>)

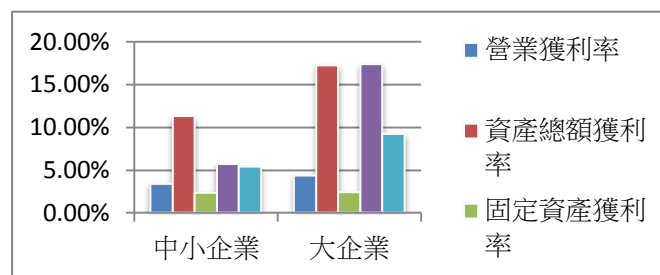
(二) 資方不贊成調整基本工資之理由

1、企業成本增加

調漲基本工資後企業最直接的影響就是人力成本增加，勞委會估算，基本工資月薪若從一八七八〇元漲到一九〇四七元，企業一年要多支出約五十五億元。除此之外一旦調漲了基本工資，勞保費、健保費、勞工退休金等也都會跟著增加，企業支出的成本勢必會更多。

受到其影響最大的莫過於勞力密集的產業，一旦調漲了基本工資，龐大的員工將會造企業的人力成本大為增加。而又以勞力密集的中小型企业影響最大，中小企业的資本以及獲利原本已遠遠不如大型企业(表三)，若基本工資上升，許多勞力密集的中小型企业將可能無法負荷，而面臨倒閉的命運。

表三： 2010 年企業獲利能力



(表三資料來源：2013 年 8 月 24 日 取自 2012 中小企業白皮書)

五、其他觀點分析

(一) 贊成調漲基本工資的的論點分析

1、保障勞工的基本生活

薪資過低使得許多的勞工無法生活，甚至陷入在職貧窮的困境，且近年來物價不斷上漲，這對勞工而言無疑更是雪上加霜，然而基本薪資卻始終跟不上物價上漲的速度，甚至嚴重的不足(表四)。倘若勞工在努力工作之後仍無法維持家計，甚至更加貧窮，那麼「工作」對於勞工而言還有什麼意義？如果雇主繼續忽略勞工生活保障，終將重蹈「經濟果實由少數人獨享」的覆轍，勞工的處境只會更加的艱困(台灣勞工陣線，2012)。

表四：102 年勞工生活所需與基本工資對照表

地區別	102 年度 最低生活費(每人每月)	平均每戶人數／平均每戶就業人數	平均每位勞工所需最低薪資	與基本工資差額
台灣省	10,244	2.21	22,639	-3,592
台北市	14,794	2.21	32,695	-13,648
新北市	11,832	2.21	26,149	-7,102
台中市	11,066	2.21	24,456	-5,409
台南市	10,244	2.21	22,639	-3,592
高雄市	11,890	2.21	26,277	-7,23

(表四資料來源：2013 年 8 月 24 日 取自全國產業總工會

<http://www.tctu.org.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=20130827&Rcg=29129>)

2、引起社會問題

當雇主賺進豐厚的利潤時，而辛苦的勞工卻還只能領取微薄的工資，這反而使得貧富差距更加的擴大，階級對立更加的明顯。且所得越分配不均的話，不管是勞方或者資方，產生的信任感是低的(林萬億，2014)，會使得社會動盪不安，引起如犯罪率上升等社會問題。

3、壓低工資反使經濟蕭條

想藉由壓低工資使產品更具競爭力並促使經濟成長，這樣的主張被稱為「巫毒經濟學 (voodoo economics)」。巫毒經濟學已被普遍認為是造成 2008 年全球金融海嘯與現今大蕭條的元兇(吳啟禎，2012)，聯合國貿易暨發展委員會(UNCTAD) 2012 出版的年度報告更指出，巫毒經濟學不但對拯救低迷的經濟毫無幫助，甚至

還會加速社會的崩解。其最大的問題在於過於注重外銷而忽略在地經濟，並一味的減少企業成本，壓縮勞工的薪資，反而造成消費端萎縮，龐大的產能無法消化，經濟更加的惡化。另外低工資所衍生出的社會問題也會影響投資意願、增加交易與維安成本等，再者過低的薪資反使得勞工的生產效率和工作意願更為降低，這些都會對整體經濟成長帶來負面影響。

(二) 反對調漲基本工資的論點分析

1、失業率增加

失業率增加一直是許多反對基本工資一派所強調的重點，造成失業率的原因有很多種，本文將調漲基本工資造成失業率的可能原因分為以下三點：

(1) 企業外移

調漲勞工的基本工資，企業的人力支出勢必會增加，為了降低成本，一些企業會去找尋工資較廉價的地區移入，將其工廠撤離台灣，這時就會有許多的勞工面臨被解雇的命運，而成為失業者。舉幾年前的富士康龍華廠區的跳樓事件來說：郭台銘為了給社會大眾一個交代而宣布把接近最低工資的每月 900 人民幣調高至 1200，但一方面卻開始往重慶、鄭州等平均月薪資只有 800 元左右的地區移動，並朝向生產機械化來代替勞工以降低成本。許多的企業都是以尋求較低的成本創造出較大的獲利為營運準則，故若調漲基本薪資可能會導致部份的企業移往海外，進而增加台灣的失業人口。

(2) 企業到閉

工資提高對以勞力密集的企業來說，確實是一個不小的負擔，但未必是所有的企業都難以負荷：就以擁有大量資本的大型企業來說，雖然說其擁有較多的員工，基本工資的調漲的確會為他們帶來不小的衝擊，但是因為資本雄厚，所以尚可以承受，亦或者是尋找海外工資更低廉的區域轉移；對於資金相對不足的中小型企业，一旦漲了工資，又沒有足夠的能力轉移，負荷不了龐大的成本，最後只好關廠，根據統計(表五)台灣有八百二十萬就業勞工在中小企業服務，佔所有勞工七五%以上，尤其四十歲以上中高齡工作者，佔中小企業員工數接近一半。中小企業的倒閉，對台灣的失業問題會造成很大的衝擊。

表五 2010 年及 2011 年企業家數、銷售值、就業別概況

單位：家；百萬元；千人；%

規模別 年別 指標	中小企業		大企業	
	2010	2011	2010	2011
家數	1,247,998	1,279,784	29,587	31,007
比率	97.68	97.63	2.32	2.37
就業人數	8,191	8,337	1,253	1,334
比率	78.06	77.85	11.94	12.46

(表五資料來源：2013年8月24日 取自 2012 中小企業白皮書)

(3) 企業減少雇用員工

經濟學理論告訴我們「價格上升，需求量下降」這就是「需求法則」(楊少強，2012)，就像我們買東西一樣，一但東西變得更貴，我們就會減少購買的數量，相同的道理，若基本工資上揚，企業為了減少支出，就會降低員工的數量，他們可能會朝著機械化發展，或改變生產方式，屆時許多的勞工就會被釋出，而成為失業者。

由以上三點我們可以知道：調漲基本工資會對勞工失業造成具體影響。

2、造成物價上漲

基本工資上漲，會造成企業的人力成本增加，為了維持原來的獲利，就會把成本反映在產品身上，致使物價上漲。

3、降低競爭力

低廉的勞力會降低雇主的成本，可使產品的價格跟著下降，而價格低廉的產品有具較佳的競爭力，所以薪資上漲可能會降低產品的競爭力。

綜合以上論點：調漲基本工資會對失業率上升、物價上漲、降低競爭力等問題會造成一定程度的負面影響。

六、建議之作法

維持企業競爭力並使其蓬勃發展對台灣經濟成長來說確實很重要，但若為了經濟的成長就罔顧勞工的權益抑制勞工的工資，反而會使得勞工生產意願低落並會造成更多的社會問題，使貧富差距擴大等負面影響。況且通貨膨脹已成了全球的趨勢(賀桂芬，2011)，想要藉由壓低工資來降低物價，恐怕也成效不彰。

為創造出當發展台灣經濟的同時勞工也能從中獲得該有的保障的雙贏局面，以下提出幾點建議之作法：

(一) 政府方面

1、改善投資環境

(1) 提高行政效能

改善政府部門辦事的效率，建立起高效率且有擔當的工作團隊並加強各部門間的連結，來避免曠日廢時的公文旅行，進而增加投資者以及企業發展的便利性。

(2) 完善的交通建設與通信設施

完善的交通建設可以增加交通便利性，使得不管事人力還是物品都能快速流通並運往世界各地。完備的通信設施可加強與國際間的訊息快速傳遞，使台灣與國際更加緊密的連結，提升投資環境。

(3) 法令鬆綁

放寬對於投資者的限制並減少投資障礙，使投資者能更容易且便利的對台灣進行投資，進而增加其投資意願。

改善投資環境可以使投資者提高意願並增加其投資的便利性，進而促進台灣經濟的快速成長。讓經濟成長的利多大於薪資成本的增加，對企業以及勞工都有益處。

2、輔導產業升級

政府可藉由輔導企業並給予低利貸款或減稅等金錢或政策上的幫助，來促進產業升級。這樣不但能使企業在面對薪資上漲時，能適時的調整生產的策略，尋找替代的方案來增加產品的競爭力，更對台灣經濟的成長有實質上的幫助。

3、輔助弱勢勞工

基本工資的提高，因為供需原理的關係，可能會造成一部份的勞工失業，而

失業的勞工更是弱勢中的弱勢。所以政府可以對這群弱勢的勞工進行就業輔導或職業訓練，使其能夠提升自生的能力，尋求更好的工作，亦或給予其生活補助金或失業救助金，來保障他們失業期間的基本生活。

(二) 企業方面

1、研發與創新

在激烈的競爭下，企業應從追隨者變為創新者，積極的進行研發或創新區隔出和一般產品的差別，使產品更獨特更好用，也更具競爭力。像是台灣著名的興隆毛巾，因為台灣加入 WTO 使得中國毛巾大量傾銷而一度面臨倒閉的危機，但它靠著把毛巾做成蛋糕形狀的創新設計，成功的將毛巾從實用產品轉型為文創商品，使得利潤大為增加，而包裝的工人也樂得高興，因為毛巾蛋糕的利潤好所以工錢也比較高，這正是企業與勞工雙贏的最佳範例。

2、提升生產技術

多嘗試開發或引進新的生產技術改變生產方式，來降低生產成本，也能夠提升產品的品質，增加產品的競爭力。

3、開拓市場

積極尋找潛在的國內外新市場，盡可能地把自己的產品推銷到世界各地，擴大銷售。更可以嘗試與國內外關鍵夥伴合作，開拓目標市場，布局全球。

企業可多嘗試藉由研發與創新、提升生產技術、開拓市場等方式來取代低薪資成本，如此一來不但能提高銷售量並增加利潤，更能夠使企業保有高競爭力。不僅企業有利可圖，勞工也能獲得保障，對雙方都有好處。

參●結論

不論是資方或勞方對於基本工資應不應調漲都有各自的理由與考量，各界的人士對於此議題也都抱有不同的看法。基本工資所牽涉到的層面非常的廣，並非只是企業和勞工雙方而已，而是對整個台灣的經濟環境都會影響。本文藉由大量的收集各方的資料，並做彙整、探討，獲得了以下的結論：

一、提高基本工資可能會造成部分勞工的失業、物價上漲等負面影響

二、低廉的工資可能使企業的成本降低並增加競爭力，但卻會使勞工的生活更加困頓，降低其生產意願和動力，並衍生如貧富差距擴大、犯罪增加等社會問題，反使社會動盪、景氣衰退。

三、政府和企業可以透過各種努力來取代低薪資成本，達到發展經濟維持企業競爭力的目標。

由以上的結論我們可以知道調雖然提高基本工資可能會造成一些負面影響，但若是薪資太過低廉反而會衍生出更多的社會問題，而政府和企業也可以藉由各種的努力取代低薪資成本，達到發展經濟維持企業競爭力的目標，且基本工資設計的目的本來就是站在公平正義的角度，保障勞工的基本生活，使其能獲得足以維生的薪資。因此本文認為基本工資不應該為了企業的成本考量就凍漲，因為其所造成的效益未必大過於其所造成的負面影響，且以低薪資來增加競爭力的方式具有高度的可替代性，實在沒有理由要讓勞工承擔經濟成長的負面代價。畢竟如果經濟發展越來越好，工資還是會被帶著提高，所以與其去爭吵基本工資的是否該漲，還不如去思考如何在技術面、投資面加強，來提升競爭力，才是長久之計。若想要創造出高經濟成長，就要明白勞工和企業不是對立敵人，而是相互扶持的戰友，只有當勞、資、政三方大家攜手合作、共同努力，才能創造出雙贏的局面，並再次開創台灣的經濟奇蹟。

肆●引注資料

- 1、植根法律網。2013年8月23日，取自 <http://www.rootlaw.com.tw/index.aspx>
- 2、羅明華(2007)。2007年基本工資調整之影響-以便利商店及加油站為例。國立中央大學產業經濟研究所碩士論文
- 3、林明仁(2010)。提高最低工資弱勢更加弱勢。天下雜誌，458，98-99。
- 4、行政院勞工委員會。2014年2月9日，取自 <http://statdb.cla.gov.tw/html/nat/0228menu.htm>
- 5、Stock-AI 投資級經濟指標使用指南。2013年8月23日，取自 <http://stock-ai.com/groupDataChart.php?indicatorType=wwCPI>
- 6、經濟部中小企業處(2012)。2012 中小企業白皮書。臺北市：經濟部中小企業處。
- 7、台灣勞工陣線(Taiwan Labour Front)。2013年8月24日，取自 <http://labor.ngo.tw/news/n20120913.htm>
- 8、全國產業總工會。2013年8月24日，取自 <http://www.tctu.org.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=20130827&Rcg=291299>
- 9、Yahoo!奇摩新聞(2014)。貧富差距擴大？逾9成民眾：嚴重！。2014年3月10日，取自 <http://tw.news.yahoo.com/貧富差距擴大-逾9成民眾-嚴重-134700663.html>
- 10、吳啟禎(2012)。調漲工資是經濟恢復成長的關鍵。新新聞周刊，1335，14-15。
- 11、楊少強(2012)。調薪與需求取線-論基本工資(一)。商業週刊，1296，63-64。
- 12、賀桂芬(2011)。通貨膨脹將常辦全球。天下雜誌，474，76-77。