

芬蘭與台灣的九年教育之比較

篇名:

芬蘭與台灣的九年教育之比較

作者:

楊詠淳。私立光華女中。高二仁班

## 壹●前言

以前上課的時候常常聽老師說台灣教育很失敗，上課時數長、補習班興盛、教科書使用多版本、分班有等差、九年一貫很差之類的話，我對這些字眼不是全面的吸收或真的認為台灣教育很差，而是心裡有所疑問—台灣教育真的差嗎？九年一貫真的差嗎？為什麼有些家長寧願讓孩子在國外讀書而不願在台灣就讀？我想了想，於是想要了解台灣教育實施的九年一貫，我拿近年來在全世界教育迅速竄起的芬蘭教育來做比較，芬蘭跟我們相同的地方是它也是一個小國，『九〇年代轟動全球的小國奇蹟是由台灣主演，千禧年後上演的續集，則由芬蘭擔綱最佳主角，論歲數芬蘭比台灣小六歲；論發展，芬蘭和台灣幾乎同時進行工業化、同步發展資訊科技；論尺寸，使用芬蘭文的人，不過是使用正字體的四分之一；論地緣，台灣隔海有個不甚友善的「爆發戶」，芬蘭則是被兩個總共佔領它超過八百年的「大戶」東西零距離夾住!』(註一)然而，芬蘭在九年教育到底做了什麼？為什麼在全世界的評比成績可以突出的讓人稱奇？我想要比較台灣、芬蘭這兩者之間教育的優劣在那裡。我想知道芬蘭實施九年教育的方式：他們的師資、他們的教學方式、學費支付、教學制度及芬蘭的知識經濟藉由教育發展到怎麼樣的程度？

## 貳●正文

### 一、芬蘭在世界的評比

『二〇〇〇年以來，芬蘭四次摘下世界經濟論壇(WEF)全球競爭力桂冠。芬蘭十五歲中學生，在四十三個先進國的「國際學生評量計畫」(PISA)大賽中蟬連兩次冠軍。國際透明組織公佈最清廉政府榜上，榜首還是芬蘭。主流的流行文化，搖滾樂團 Lordi 零六年在歐洲音樂大賽獲得史上首冠』(註二)，『在衡量一個國家未來中長期經濟持續成長潛力的「成長競爭力」指標中，第四度及連續第三年拿下世界第一。這地廣人稀的北歐國家向世人證明，芬蘭的經濟奇蹟，不是只有「諾基亞」(Nokia)。』(註三)

### 二、芬蘭教育的實施理念

『二次大戰後，芬蘭面對產業結構改變，在加入 EFTA 開始面向西方後，我們深深感受到，必須改變教育體制，才能迎接市場開放後國際殘酷的競爭力。我們需要更好的教育體系，訓練有能力的勞工，才能迎合現代科技與工業的需求。』(註三)；90年代初蘇聯解體，芬蘭頓時失去最重要的出口市場，很多政府都寧願選擇削減大學教育或醫療資源，但芬蘭政府卻堅持社會福利制度，把大量政府資源投於教育，且大量增加科技研究經費』(註四)；『在一九九四年實施了九年國

教』(註五)；『芬蘭重視基礎教育之推展，認為他是所有國家發展之重要支柱之一，因此基礎教育強調充實兒童或青少年生活中必備之知識、技能，更重要的支持並促進學生之成長，程向更人性化，成為社會中富道德、責任之健全公民。』(註六)

### 三、芬蘭的教育制度

#### 1、上課、讀書時數

『根據國際經濟合作發展組織(OECD)的調查，芬蘭十五歲級中學生平均每週花費三十小時在課業上低於 OECD 所調查的四十一個國家二十五萬名學生的平均時數—三十五小時。就單科項目而言，芬蘭學生花在數學的時間平均每週四個半小時，OECD 調查所得的平均數是每週七小時。台灣人習慣上的「半天」是到中午十二點。芬蘭人的半天是到下午兩點。』(註七)

#### 2、下課之後

『二〇〇八年八月，芬蘭在基礎教育法中增加了低年級生與任何特殊教育生的克前與課後活動法規，規定由學校或學校附近的機構，每天上午七點到下午五點，全年提供五百七十至五百八十小時的課前與課後活動，平均每天三至四小時，每月的收費約在六十歐元。芬蘭孩子的「興趣」不少，因為芬蘭人相信，孩子總應該要有一、兩項感興趣的事情或活動，那是對於生命與生活週遭事物探索的基礎，下課後，大多數的孩子會離校去從事不同的活動，或去上不同的課程，不論是音樂、運動、藝文類等等。』(註八)

#### 3、教科書的設計

九年教育採用「一鋼少本」的芬蘭教科書，從封面到內頁的每一頁，頁頁都是精品；文字和表格工整配上生動彩色的精緻插圖。『每一本教科書都可以成為設計、美術和美學品味的初級教本，好好做好每一件事的「芬蘭識別」，無所不在。芬蘭的教科書顯然經過高度的元素整合「國際化」和「芬蘭化」是教科書的一個同步元素。』(註九)

#### 4、沒有資優班

##### 『A、絕不放棄學習慢的孩子

教委會的目的是讓「每個」小孩都具備基本能力，老師會立即提出矯正計畫，在

課堂上或是放學後進行個別輔導，費用由政府負擔。」(註十)

『B、「排名」、「資優」犯大忌

芬蘭反對學生進行任何形式的「分類」或「排名」，說「資優」和「菁英」是犯大忌，更沒有能力分班這回事。」(註十一)

『「芬蘭沒有壞學生，即使最差的學生也很好，」以培育師資聞名的約瓦斯其拉大學教育研究所所長瓦里亞維直言，芬蘭十五歲以下人口逐漸減少，將資源導入需要輔導的小孩身上，可以創造國家的最大利益「我們承擔不起放棄任何一個人」，這就是芬蘭教育「平凡中見實力」的特質，老師總是花最多時間在「把慢的人教會」。」(註十二)

#### 5、全球最嚴的師資標準

『自一九七九年開始，教委會就定調，中小學老師屬「研究型」，必須具備碩士學歷，這幾乎是全球最嚴苛的規定。師資教育從原本的三年，延長為五年，高中生畢業申請師範學校時，除了要看在校成績，還必須通過層層面試，確認有教學熱誠與創新思維，才能擠進錄取率僅一〇%的師範窄門。老師必須要有終身學習的能力與意願。「有能力學習，才有能力創新教學，教育才會不斷提升，」作育無數教師的瓦里亞維比喻，在芬蘭，老師是一種「最愛學習的動物」。」(註十三)

#### 6、教育上給予的補助

『七〇年代初，教委會扛下芬蘭獨立建國後最大規模的改革重擔，他們的使命是提供高品質的九年一貫義務教育，訓練出能提升國家競爭力的下一代。教委會決定採用「綜合學校」的模式，讓七歲到時五歲的中小學生，不分年級，都待在同一所學校學習。在九年一貫教育中，學生課本、交通和午餐費用，全由政府負擔，經費則由中央政府出資五七%，地方政府分攤四三%。這個決策延續三時年至今，不因政黨輪替而改變。」(註十四)

#### 7、小孩的閱讀能力

『根據國際學生評量計劃(PISA)的研究，芬蘭中學生閱讀能力表現極為出色。在西方教育理念裡，學校在孩子年齡很小的時候，就開始引領學生閱讀，芬蘭與歐美老師們理念一致的對於孩子最基本，最常見的要求，就是一生「閱讀」習慣的養成；對父母的期待，也是多陪著孩子閱讀。強調、鼓勵、啟發、引導閱讀，依照每個孩子的興趣與閱讀深淺，去為他們量身選擇不同的書冊。從學習到享受閱

讀，每個孩子必能望見地平線外那片美好的閱讀森林。」(註十五)每個孩子每天至少都會有半個小時的閱讀，而這個閱讀是採自願的對自己負責的。

## 8、不讓一人落後

『「不讓一人落後」是芬蘭基礎教育的執行最高策略。芬蘭學校間和學生間的素質平均，為芬蘭在 OECD 的評量中取得卓越的成績。OECD 在二 000 年和二 00 三年年比各公佈了一次評量結果。這三年一次的評量，針對全球四十一個國家，共計二十五萬名一十五的中學生。評量項目包括數學、自然科學、閱讀合邏輯解題四大能力。OECD 透過長時間的觀察測試，以瞭解各國中等及基礎教育的實施概況，是全球規模最大的教育界盛事。個別項目中，芬蘭學生的「閱讀能力」和「科學」兩項都是世界第一。二 00 三年特別加重評比的「數學」，僅以些微分數次於香港學生，排名第二。另外，在最能顯示學生綜合運用知識的「問題解決」測試上，芬蘭也僅以分數次於南韓，名列第二。』(註十六)

## 四、台灣教育的實施理念

『教育部於民國八十九年九月三十日公佈之「國民小學九年一貫課程暫行綱要」，指出：國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心』(註十三)，『強調培養學生人文情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識即能進行終身學習之建全，國民讓學生透過人與自己、人與社會、人與自然等學習領域教育活動，養成「具備帶著走的基本能力」。』(註十七)

## 五、台灣教育制度

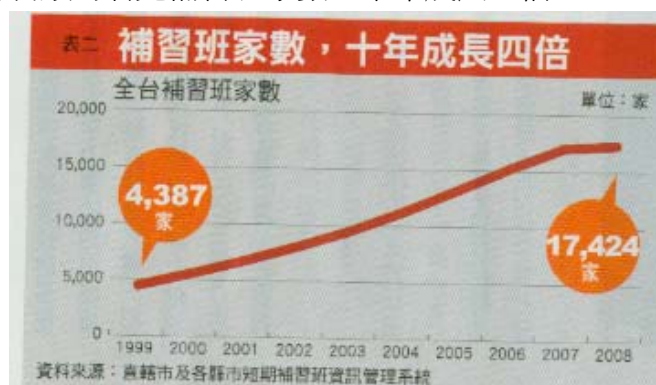
### 1、上課、讀書時數

『不過十多歲的孩子，每天七點準時到校，馬不停蹄的讀書、考試、補習十五個小時，直到晚上十點，跟著加班夜歸的上班族一起疲憊地回家。明天，還是一樣的生活，有些學生一年要往外吃超過七百個便當，台灣的教育，正以一種戰爭的手段要孩子們全力與分數搏鬥，九十五萬的國中生，其中，三十一萬是準備拚基測九年級生；許多人每天從早上七點讀到晚上十點，過著一年在外吃超過七百個便當的日子；也有不少六、七年級學生，很早就開啓這樣的軍事生活。』(註十八)

### 2、下課之後

『補習班盛行，成為教改下唯一肥沃的土壤，這是台灣教育最大的諷刺』(註十

九)，台灣的小孩不像芬蘭小孩一樣下課後可以開開心心的去做自己最喜歡的事或從事自己喜歡的活動，甚至沒時間閱讀自己喜歡的書籍，一下課馬上趕往補習班，換了一個戰場，但戰爭壓力依舊不減，『因為教改的九年不連貫、一綱多本給了補習班很大的生存與獲利空間。九年一貫課程實施後，學生各科學習時數減少，學校老師追趕進度，但補習班卻站在學校教學的基礎上，在加速超前學校進度。打出國二上完國三課程、國三進入複習階段，是普通的號召。』(註二十)見下圖一的統計可明顯的看見補習班家數，十年成長四倍



圖一/補習班加數，十年成長四倍

資料來源：直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統

### 3、教科書的設計

「一綱多本」的教科書設計，白紙黑字枯燥無味的內容，圖表少於文字，也少了豐富色彩的多樣性，直述的內容不多作任何解釋，使的有些學生有看沒有懂得一味的死背，不理解，不融會貫通，沒有經過思考的刻板教科書。

### 4、變相的能力分班

『成績、分數，在常態分班的國中生裡築起一道厚牆，徹底隔離了學生。成績好的永遠坐在講台的前方，後面學生或趴或睡，他們彷彿不存在，「沒關係，老師很少把眼神投入我們，」一位孩子說著。二〇〇四年教育部落實常態編班，但變相能力分班情況不減，反而越燒越烈。「為了升學而進行變相的能力分班，那是系統性的背叛，」前教育部長黃榮村感嘆，最好的老師不是給了後段班，而是去加強前段。』(註二十一)

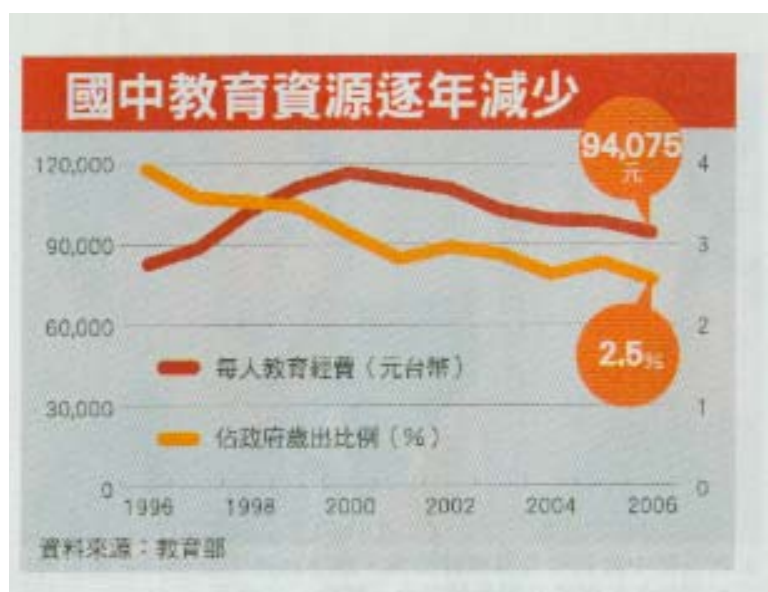
### 5、師資標準

『教師專業化的建立，有助於教師在教學歷程中，以自主性的角色處理教學歷程中的各項事件。在九年一貫的課程中，教師被期許為「主動的研究者」而非「被動的學習者」。因此，教師應該由傳統角色中的「教者」延伸至「學習者」更進

而「研究者」培養對自己對教育行動的省思、研究、精緻、改進能力，以自身專業能力與專業知能，處理教育系統中所遇到的各類問題。」(註二十二)九年一貫將改為以學生為主題的教學方式，在政策與施行方面，雖有初步性的政策體制但是未能正確的落實到每個學校，因此政策與施行上還是有一定的落差。

## 6、教育上給予的資源

『台灣高等教育以下(包括初等與中等)教育經費佔國內的生產毛額，自二〇〇三年的三·二%，降至二〇〇六年的二·六%，遠低於 OECD 國家平均的三·九%。二〇〇〇年到二〇〇六年的七年間，國中教育經費佔每年政府歲出也從三·%以上降為二·五%平均每位學生分配到的資源都在減少。』(註二十三)見下圖二



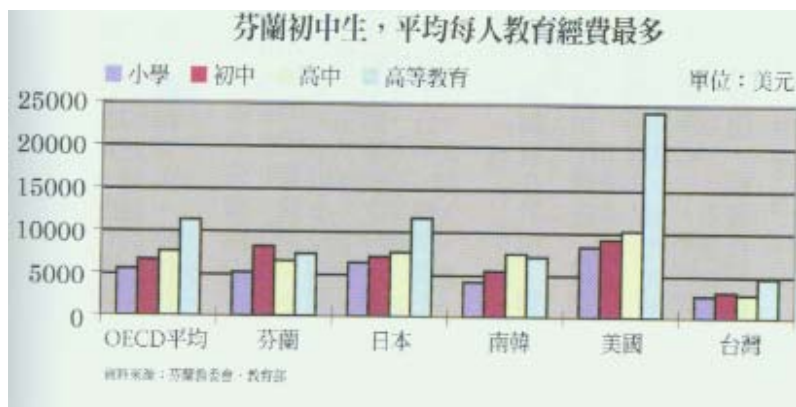
圖二/國中教育資源逐漸減少  
資料來源：教育部

## 五、比較芬蘭教育與台灣教育之間的差異

### 1、教育上給予的資源

『以目前教改最成功的國家芬蘭，是把教育資源放在「最需要的地方」也就是初級中學和學習遲緩者身上。同樣一位國中生芬蘭每位中學生每年分配到二十五萬新台幣，而台灣僅有九萬八千元。由下圖三可見芬蘭初中生，平均每人教育經費最多。』(註二十四)

## 芬蘭與台灣的九年教育之比較



圖三/芬蘭初中生，平均每人教育費最多

資料來源：芬蘭教委會・教育部

『芬蘭重視教育，也把大量的資產投入教育裡，從幼稚園到大學都有教育的補助金，教育經費在全世界的排名位居第六。』(註二十五)

台灣的國教像是開低成本的工廠，迫使學校把資源放在基測考高分、附加價值最高的前段學生身上，用低價格來發展教育，台灣在全世界的排名位居 27 名。

芬蘭政府肯投資，平均每人教育經費最高，芬蘭是台灣的四倍。見下圖四



圖四/政府肯投資，平均每人教育經費高，芬蘭是台灣的四倍

註：紅色數字為全球排名

資料來源：2007 年 IMD 世界競爭力報告

## 2、投資腦力

『芬蘭人說話總是三句不離：「芬蘭是個小國」。小?有九個台灣大呢!因為覺得自己很小，芬蘭才鐵了心孤注一擲投資教育和研發。這兩筆投資所化的費用每年佔去一〇%的GDP，是除了社會福利之外，芬蘭政府最重要的支出。

由下(表五)可見芬蘭花錢投資腦力的排名為全世界第三，台灣則退居22名，顯示台灣並不注重在投資腦力的支出上。』(註二十六)



圖五/北歐肯花大錢投資腦力

註：紅色數字為全球排名

資料來源：2007 年 IMD 世界競爭力報告

### 3、背誦與創新思考的能力

在台灣的教育政策領導下，多半的學生都是死讀書，不管有沒有理解這個問題就是白紙黑字的背下去，不實作、不研究、不探討、不打報告，只面對課本的喧囂在腦子裡轉壓轉的，強迫的記憶，長時間的面對課本與死板的習題，使得台灣學生傾向背誦創新思考能力較弱。

相較之下的芬蘭重視實作技能，以學生為主體的教育方式，讓學生主動提問問題，不強迫背誦只求老師耐心的教學，頁頁都像雜誌精品的教科書引發學生對閱讀的興趣，培養學生愛閱讀的能力，讓學生適性發展。由下圖六 2006 年 PISA 科學素養細項排名可得知台灣學生在形成科學議題及解釋科學現象仍略遜一籌。

表三 台灣學生傾向背誦  
創新思考能力較弱

2006年PISA科學素養細項排名

	形成科學議題	解釋科學現象
芬蘭	1	1
香港	6	2
日本	7	6
韓國	9	18
台灣	17	3

資料來源：教育部

圖六/台灣學生傾向背誦創新思考能力較弱  
資料來源：教育部

#### 4、經濟成長率

『這裡也是經濟快速成長的海灣，富豪圈的年經濟成長率約三%；在小資圈，自〇二至〇七年，五年平均經濟成長率超過八·五%。專攻北歐五強與波海三虎金融業的北歐投資銀行，總部就位在波羅的海港口的赫爾辛基。據北歐投資銀行統計，〇六年，波海八國的經濟成長率平均三·六%，超過歐盟和經濟合作組織國家的平均。』(註二十七)

芬蘭強調教育、強調實作技能進而帶動經濟的發展，在國際競爭日織的時代，大國靠人力崛起，小國則以腦力取勝。芬蘭就是以小國取勝的一個最好的例子。



圖七/經濟成長率高，波海三小虎最突出

紅色線為台灣，黃色線為芬蘭

## 5、整體表現

比較芬蘭與台灣由政府醫療與教育支出，在兩個不同的政策實施下 GDP 所顯示的成果



圖八/北歐福利好，政府醫療與教育支出佔 GDP 比例高

註：台灣數據為 2006 年

資料來源：2006 聯合國人類發展報告、教育部、衛生署

## 參●結論

我從大人口中聽到台灣教育很差，開始了這次芬蘭與台灣的教育比較，芬蘭教育的資料並不是很多，使的我在找資料上面下了很大的功夫，也三番兩次的改變作教育的方向，因為資料太少很難拿出來作比較，指導老師也有建議我換個方向不要做芬蘭教育，但我很堅持，因為我想要看見台灣與芬蘭教育，我想要看見這兩個世界的教育，相似的小國相似的背景，我有了很大的收穫，因為我看見自己身為台灣的孩子是受怎麼樣的教育，走過怎麼樣的路，以及九年國教實施的現況。我說教育體制和各國環境、社會制度、國家發展、人民素養都有關係，所以在實施教育體制上面台灣很難跟芬蘭完全相仿，但可參考他們的教育體制創造出更適合台灣的教育，進而的提升成長力與競爭力。

台灣的教育也沒有我想像中的那樣差，因為在近年來開放多元入學使的升學管道

更加的寬闊，成績不在是唯一的評量，只是政策在實施上還是有一定的差異性和落實性不足的地方，我們更應確切的實行才是。

我也欣賞芬蘭的教育，在一個沒有壓力及排名的環境下，快樂的學習自由的發展，以及培養孩子喜歡閱讀的習慣是我們目前為止還很難做到的，但是我在想一個沒有競爭力的學習環境真的好嗎?我想到一句話，有競爭力才有成長力，但要避免過度的競爭或惡化的比較，我認為要有適度的比較才能更激勵孩子的成長。

#### 肆●引註資料

註一、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁35~36。

註二、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁35。

註三、黃貞貞。「芬蘭經濟創奇蹟成功蛻變站上世界頂峰」。新聞大舞台。第27~30期(94年9~12月)。頁8。

註四、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁164。

註五、陳之華。沒有資優班珍視每個孩子的芬蘭教育。(台北縣：木馬文化事業股份有限公司，2008年7月)。頁65。

註六、陳照雄。芬蘭教育制度。(台灣：心理出版社股份有限公司章，2007年02月)。頁117。

註七、吳祥輝。芬蘭驚艷。(臺北市：遠流出版事業股份有限公司，2006年5月)。頁106。

註八、陳之華。沒有資優班珍視每個孩子的芬蘭教育。(台北縣：木馬文化事業股份有限公司，2008年7月)。頁136。

註九、吳祥輝。芬蘭驚艷。(臺北市：遠流出版事業股份有限公司，2006年5月)。頁107。

註十、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，

2008年1月)。頁112。

註十一、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁113~114。

註十二、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁113~114。

註十三、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁115~116。

註十四、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008年1月)。頁110。

註十五、陳之華。沒有資優班珍視每個孩子的芬蘭教育。(台北縣：木馬文化事業股份有限公司，2008年7月)。頁159~162。

註十六、吳祥輝。芬蘭驚艷。(臺北市：遠流出版事業股份有限公司，2006年5月)。頁117~118。

註十七、李坤崇等編。國中學校總體課程計畫發展歷程與實例。(臺北市：南一書局，出版年)。頁6。

註十八、天下雜誌編輯部。為何孩子不想上學?。天下雜誌。第395期(2008年4月~5月)。頁20。

註十九、李雪莉。十年教改，肥了補習班。天下雜誌。第395期(2008年4月~5月)。頁149。

註二十、李雪莉。十年教改，肥了補習班。天下雜誌。第395期(2008年4月~5月)。頁149。

註二十一、天下雜誌編輯部。我不想上學。天下雜誌。第395期(2008年4月~5月)。頁135。

註二十二、財團法人國立台南師院校務發展文教基金會會。九年一貫課程：從理論、政策到執行。(高雄市：高雄複文圖書出版社，2000年12月)。頁114~115。

註二十三、天下雜誌編輯部。十年教改，肥了補習班。天下雜誌。第 395 期(2008 年 4 月~5 月)。頁 154~155。

註二十四、天下雜誌編輯部。十年教改，肥了補習班。天下雜誌。第 395 期(2008 年 4 月~5 月)。頁 154~155。

註二十五、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008 年 1 月)。頁 110。

註二十六、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008 年 1 月)。頁 60。

註二十七、蕭富元。芬蘭教育·世界第一的秘密。(臺北市：天下雜誌股份有限公司，2008 年 1 月)。頁 20~21。