

篇名：

路竹高中學生通勤方式研究

作者：

劉育淳。高雄縣立路竹高中。高二 2 班
羅品薇。高雄縣立路竹高中。高二 2 班
鄭雯菱。高雄縣立路竹高中。高二 2 班

目錄

壹●前言.....	1
一、研究動機.....	1
二、研究目的.....	1
三、研究方法.....	1
四、研究流程.....	1
貳●正文	
一、路中學生來源.....	2
二、文獻回顧.....	3
1、中國海商事學生通勤運具選擇行為分析	
2、高雄市通勤圈特色	
三、問卷分析.....	4
1、路中學生來源地分析	4
(1) 男女差異	
(2) 距離差異	
2、路中學生到校方式和時間比較	5
3、居住地與學生到校方式差異和原因探討	5
參●結語.....	6
肆●參考文獻.....	7
一、網站	
二、期刊	
伍●附註.....	8

壹●前言

一. 研究動機

每天早晨看到路竹高中各個同學們湧入學校，有搭乘校車、家長汽機車接送、騎腳踏車、走路，甚至聽聞有人轉乘公車、火車後才能到校，每天的種種情境都讓我對每位同學如何到校感到好奇，想了解一下他們到達學校的方式是屬於哪一種。也想知道為什麼他們會選擇這種方式而不是別的，是否因為居住地或者種種因素的考量下，依據比較利益原則選擇獲利最多，損失最少的方式。

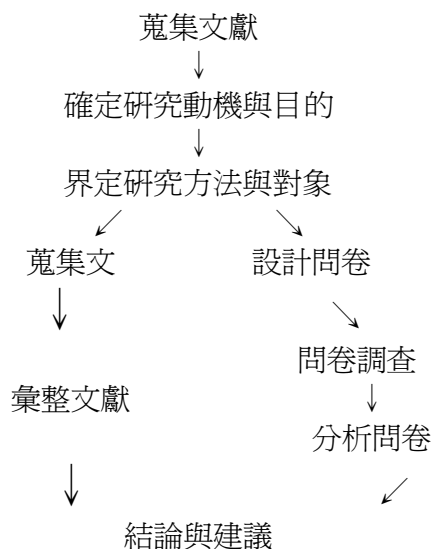
二. 研究目的

本研究是在探討－1、路竹高中學生居住地分布 2、到校通勤方式的情況 3、影響通勤方式因素之探討，來了解路竹高中的學生來源分布，與選擇到校交通工具的差異，將問卷資料歸納後的資料，整理成本文。

三. 研究方法

本組除了從圖書館、網路找尋相關的論文、期刊等相關的文獻資料，還設計一份路中學生通勤方式問卷，分別從高二學生方面著手進行，取得有效問卷 20 份，最後再彙整資料，比對文獻結果後提出結論與建議。

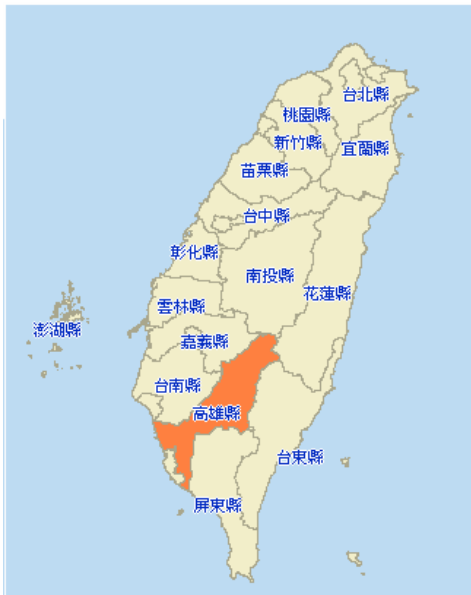
四、研究流程



貳●正文

一 路竹高中學生來源

路中所處在的位置位於延平路和國昌路的交叉口附近，所以不算太過偏僻和不方便，如果從遠地來的學生可以藉由坐火車、坐公車和學校所提供的校車，那如果是由家長接送的話學校有非常盡責的教官，會在校門口指揮交通使每個學生都能安全的進入校園，那對於居住較近的學生而言，可以藉由步行和騎腳踏車順便就當做運動鍛鍊自己，因此來自路中的學生就包刮很多地區例如：一甲、田寮、永安、阿蓮、岡山、茄萣、湖內、前鋒、嘉興、彌陀、蚵寮、梓官、橋頭、燕巢等…或者還有包含別的縣市的人，我想是因為學校學生的努力和老師的用心，使的學校的升學率日漸在進步，更可能吸引更多人來就讀路竹高中，而我想學校方面應該也會持續提供多方面的幫助讓來自不同地區的學生都能快樂又方便的抵達學校。



(註一)



(註二)



(註三)

二、文獻回顧

1、學生通勤方式選擇之因素

影響學生通勤方式選擇的因素，包括通勤距離、通勤時間、性別、平時使用交通工具的形式、個人的所得、個人就學地點、個人對交通工具的偏好。

2、影響學生通勤方式選擇的因素之探討

(1) 距離：由於空間距離並不一定等同於時間距離，因牽涉到交通工具的選擇、交通設施的網絡和密度、以及流量與流速、甚至於心理感受層次的快與慢之差異。
(註四) 通勤旅次距離影響高雄市居家與工作地旅次交通工具的選擇。(註五)

(2) 性別：距離遠近及性忍受範圍男性高於女性。(註六)

(3) 時間：因運輸工具速度快速提高，空間距離已不在形成旅次障礙，而高雄都會區重要經濟活動區域，大眾運輸系統或個人交通工具充分，空間距離往往可以時間距離來作為衡量。(註七)

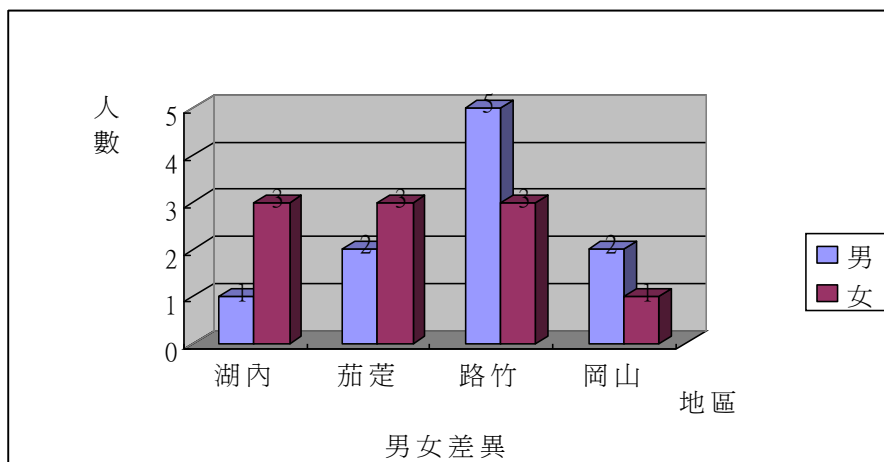
(4) 通勤成本：不論是搭乘公車、騎乘機車、還是開車，當通勤成本愈高，通勤者的效用會愈小。(註八)

三、問卷分析

調查得知路竹高中上下學通勤狀況。

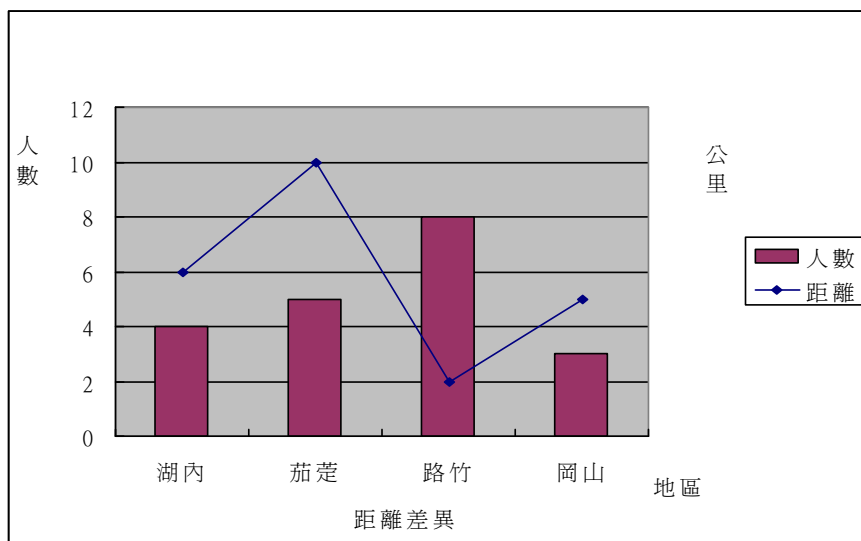
1、路中學生來源地分析

(1) 男女差異



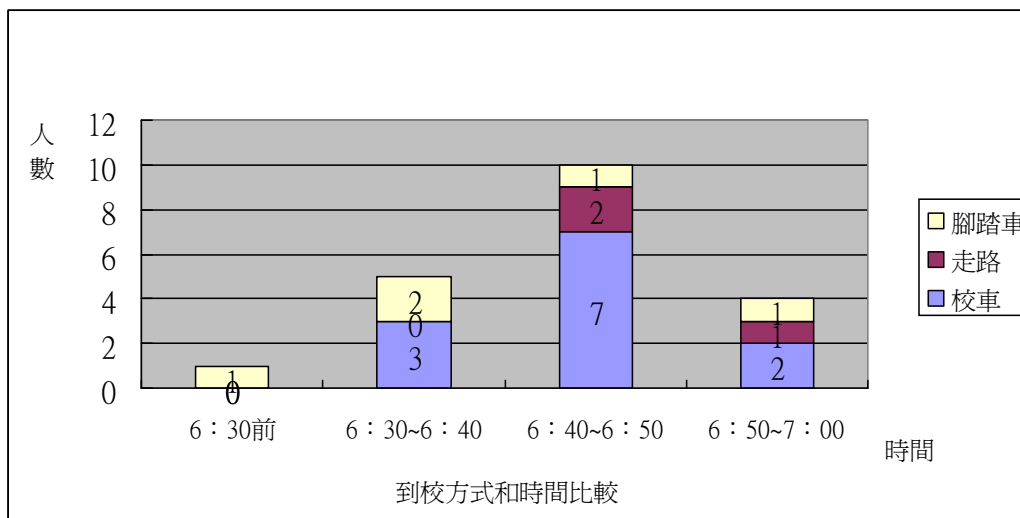
各鄉鎮來的男女差異個不相同，而以路竹鄉的男生數最多、湖內男生最少，女生的差異較男生小，而最少的是岡山。

(2) 距離差異



離學校越近的學區就讀路竹高中人數越多，因為地理位置使交通方便性提升，使得愈來愈多人來就讀，當然離學區越遠就愈少，因交通的不方便。

2、路中學生到校方式和時間比較



最多人到校時間是 6：40~6：50 這段期間，原因是校車的到校時間較固定，而離遲到的時刻還有一段時間。而距離學校較近而走路到校的學生，因通勤時間較少而不必趕時間很早就到校。

3、居住地與學生到校方式差異和原因探討

路竹高中的學生到校方式隨著居住地的遠近，所使用的交通工具也隨之不同，有腳踏車、校車、走路等等.....。離學校較近的就騎腳踏車或步行，而離學校較遠的鄉鎮就以搭校車為主。

參●結語

我們從做這一份報告更了解到原來會影響選擇通勤方式的因素包括很多，例如：通勤距離、通勤時間、性別、平時使用交通工具的形式、個人的所得、個人就學地點、個人對交通工具的偏好等…而我們的報告以路竹高級中學來探究這個問題，竟而從中發現影響路中學生選擇的方式主要分兩種一個是距離的因素而另一個是時間，對於住的較近的學生選擇不是走路就是騎腳踏車，因此我想學校方面就必須把走路的路線和騎腳踏車路線盡量不要太過接近，要不然就會亂成一團而造成學生的安全，而至於住的較遠的學生而言所選擇就是校車較多，因為這樣不只學生比較方便而對現在雙薪家庭的父母來說，也可以減少很多麻煩，所以在學校方面就必須多注意選擇校車方面上的安全和增加校車停多一點的站，讓更多學生不必擔心要如何到校，所以我想通勤方面的問題，只要學生能和學校好好的配合一定能平安又方便的去上學的。

肆●參考文獻

一、網站

註一、UrMap。 <http://www.umap.com/>。(檢索日期 2008/3/16)

註二、路竹高中網站。 http://www.lchs.ks.edu.tw/index_1.htm。(檢索日期 2008/3/6)

註三、Google earth。 <http://earth.google.com/>。(檢索日期 2008/3/4)

二、期刊

註四、洪富峰、郭寶升。「高雄市通勤圈之特色」。中國地理學會會刊。No.29(2001年6月)。頁 103-127。

註五、洪富峰、郭寶升。「高雄市通勤圈之特色」。中國地理學會會刊。No.29(2001年6月)。頁 103-127。

註六、張淑滿、王旭堂。「中國海商專校學生通勤運具選擇行為模式之分析」。中國海事商業專科學校學報。(2005年8月)。頁 99-111。

註七、洪富峰、郭寶升。「高雄市通勤圈之特色」。中國地理學會會刊。No.29(2001年6月)。頁 103-127。

註八、張淑滿、王旭堂。「中國海商專校學生通勤運具選擇行為模式之分析」。中國海事商業專科學校學報。(2005年8月)。頁 99-111。

伍●附註

各位同學你好

我們是 5-2 的同學，正在進行學生通勤方式之研究，希望你能提供資料作為參考。
本資料僅提供研究分析，資料若有個人隱私部分將絕對保密，請放心填寫。非常
謝謝你的熱心協助！

一、基本資料

1.性別：☐ 男 ☐ 女

2.年級：☐ 高一 ☐ 高二 ☐ 高三

3.居住地：_____鄉或_____鎮

住址_____

4.離學校的距離

☐ 1 公里以內 ☐ 1-2 公里 ☐ 2-3 公里 ☐ 3-4 公里 ☐ 4-5 公里

☐ 5 公里以上

二、到校方式

1.☐ 走路 ☐ 腳踏車 ☐ 校車 ☐ 家長接送 ☐ 其他 _____

2. 通勤單程時間_____分

費用_____元（一個月）

3. 到校時間

☐ 6：30 前 ☐ 6：30—6：40 ☐ 6：40—6：50 ☐ 6：50—7：00

☐ 其他_____

4. 遲到頻率

☐ 無

☐ 有 ☐ 一週一次 ☐ 一週兩次 ☐ 一週三次以上

遲到幾分 ☐ 5 分以內 ☐ 5-10 分 ☐ 10-15 分 ☐ 15 分以上