

篇名：

美國與南韓簽訂FTA之分析

作者：

李柏毅。台北市立麗山高中。二年2班。

## 壹●前言

同為亞洲四小龍的南韓和台灣，經濟結構有許多類似之處，競爭激烈，自六〇年代「亞洲四小龍」的名詞出現以來，台灣勞工創造出的附加價值，一直領先韓國，從下圖可看出。因此，此時台灣人是比韓國人來得有錢。但是，南韓在經過1997年金融風暴，每人GDP倒退，不到十年的時間，南韓竟然從谷底恢復、翻升，2004年韓國人平均GDP(16422 美元)高於台灣(15271 美元)，從許多方面來看，南韓的經濟成長率已經高於台灣，現今南韓又與美國簽訂FTA，美國身為台灣的第三大貿易夥伴，所以對台灣的經貿衝突影響更是甚大。



圖中，橫軸代表1997年~2003年

圖一 台灣與韓國每人GDP自1997年持續成長

資料來源：中華民國經濟部（註一）

## 貳●正文

### 一、「FTA」的定義？

什麼是「FTA」？所謂「FTA」是「Free Trade Agreement」的縮寫，即是「自由貿易協定」的簡稱。根據維基百科的定義：『FTA是兩國或多國間具有法律約束力的契約，目的在於促進經濟一體化，消除貿易壁壘（例如關稅、貿易配額和優先順序別），允許貨品與服務在不同國家之間自由流動。』

這些協定伙伴國組成自由貿易區。來自協定伙伴國的貨物，可以獲得進口稅和關稅減免優惠。無論在進口還是出口國，自由貿易協定均有助於簡化海關手續。當

協議國間存在不公平貿易慣例時，自由貿易協定可以協助貿易商進行補救。』〈註二〉且依據「行政院研究發展考核委員會」的著作中指出『FTA不僅僅是一種區域的貿易安排。因為此種區域性的貿易安排，從來經常就另外負載著外交、地緣政治，甚至國家建構（nation-building）的使命。』〈註三〉

## 二、美國與南韓簽定FTA之過程

### 1、展開第一回合談判

2006年2月2日於華盛頓展開先期談判。韓國農民強烈反對，尤其在稻米進口上，所以韓國有意將農產品排除在FTA之外。

2006年6月5日在華盛頓開始第一回合談判。雙方在60%品項上有歧異。

### 2、第二回合談判

2006年7月10日第二回合談判展開。因為無法在韓國藥品定價上達成協議，致使談判提早結束。根據調查，半數以上的韓國人對美韓FTA持負面態度。2006年7月9日，首爾發生大規模反對美韓FTA之抗議活動。根據估計，美韓FTA將使韓國農產品產出減少1-2兆韓圓，且多數國會議員亦認為韓國尚未準備好與美國簽訂FTA。

### 3、第三回合談判

之後美國表示願意接受韓國新的藥品定價政策。兩國FTA展望趨向樂觀。

於是緊接著第三回合談判於2006年9月在西雅圖展開，但雙方在稻米問題上仍有歧異。另外，美國要求韓國開放服務業，並要求相關貿易法案，特別是公平貿易法亦需嚴格適用於財團。雙方並未在上述議題達成協議。結果第三回合談判並無實質進展，雙方在汽車、農產品與藥品上的歧異仍未解決。

### 4、第四回合談判

2006年10月24日第四回合談判在光州舉行，在汽車與紡織部門無法達成協議。美國貿易代表表示，如果韓國不移除汽車部門的貿易障礙，美國將不繼續談判。因此第四回合談判亦無具體進展。同時韓國人於10月24日、11月24日，先後在光州與首爾及附近地區分別進行大規模的抗議活動。

### 5、第五回合到第七回合談判

2006年12月8日第五回合談判在蒙大拿召開，雙方依舊毫無進展，在反傾銷法藥品與汽車等敏感部門均未達成協議。直到2007年2月11日第七回合談判再度展開，但進展有限，需要另一回合以完成協議的談判。

### 6、最後談判

2007年3月12日舉辦最後的第8回合談判，在農業與汽車議題上仍陷於膠著。韓國國會議員則敦促韓國政府重新考慮與美國的FTA。

接著在2007年3月19—21日，美韓雙方談判高層於華盛頓會談中，表示希望在三月底的期限前，能夠解決雙方的歧見。但兩國談判無法在預定的時間（3月30日）結束，因此美國主張延遲至4月1日晚上，而後又將期限延後至4月2日。

## 7、簽訂FTA

2007年4月2日兩國終於達成協議。2007年6月30日正式簽訂。

### 三、簽訂後對美韓雙方之影響

#### 1、南韓

透過與美國簽訂FTA以開放市場及增加競爭來提高國內的生產力，一則與全球競爭力最高的國家進行交流，可促進產業技術能力的提升，並創造新興產業的發展。再則，因經濟成長所提高的財源，可用來持續提升國家的社會資源及安定。

#### 2、美國

這項FTA將為美國農民、農場主、製造業和服務業產生出口機會，促進經濟成長，使美國人民工作薪資及利潤大為增加。同時美國的消費者，能在眾多選擇中尋找更能省錢的商品。

### 四、簽訂前後對於台灣之影響

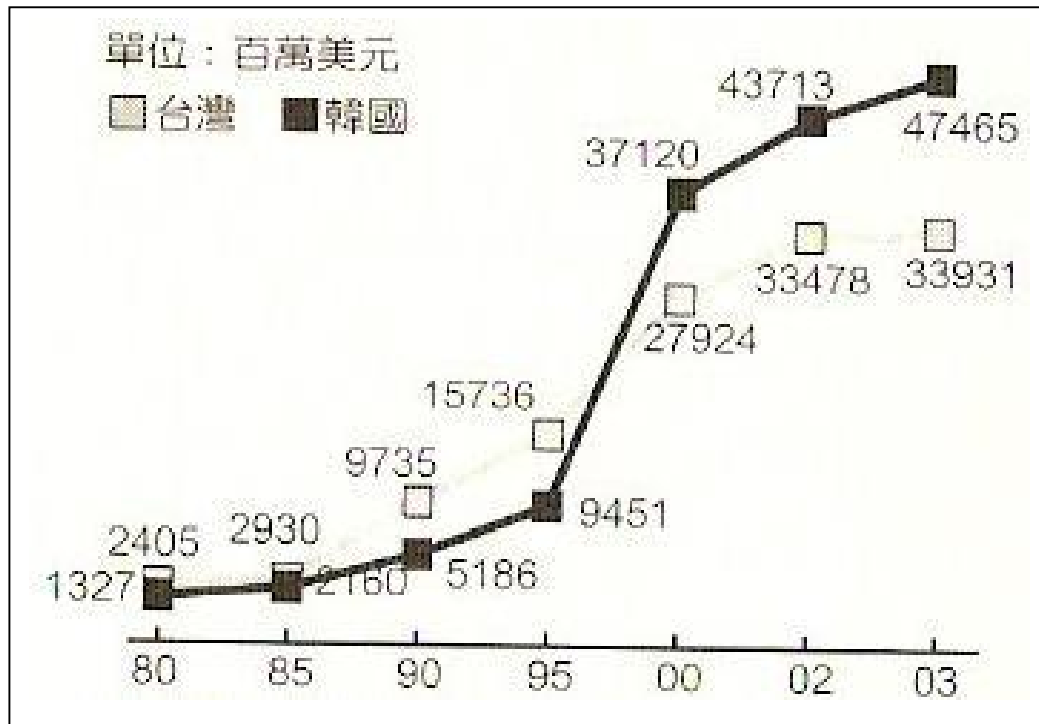
#### 1、台灣在中國市佔率不如南韓

天下雜誌指出「台灣近年在中國市場佔有率，一方面因兩岸的政治限制、一方面由於產業升級速度不如韓國，因此節節敗退，從前年的一一·五％下降至去年一一·三％，韓國則由一一·一％上升至一一·六％。」〈註四〉

#### 2、美韓技術轉移不利台灣

「台灣與南韓兩國出口相似度高達八成，集中在電子、機械和中上游紡織產品，競爭激烈。美韓技術轉移將不利台灣，在美國市場，台灣和韓國輸入美國的前十項產品，有七項相同。」〈註五〉未來美韓FTA簽訂後，除了有形的商品可能遭韓國取代，還包括無形的產業技術。

與台灣貿易結構相似的韓國，也有過度倚賴向中國出口、向日本進口的問題。韓國媒體曾經指出「與美國簽訂FTA後，可以舒緩原本貿易傾斜的問題」。然則台灣在這方面，也就更失去競爭力。事實上，從圖二可看出，外資投入韓股金額在2000年早已超越台灣，隨著美韓FTA的簽訂，台灣在吸引外資上也就比韓國更失去競爭力。



圖二 外資投入韓股金額已超越台灣

資料來源：UNCTAD〈註六〉

### 參●結論

眼看著美國與南韓在今年六月底簽訂FTA，但台美FTA協談卻一直毫無進展，台灣的經貿前途汲汲可危，有面臨被「邊緣化」危機；同時在國際現實環境下，由於中間卡著中共的阻撓，因此美國與台灣簽訂FTA的可能性更加不高。但不能因此而灰心與失志，台灣仍必須繼續努力，經濟部也表示，台灣仍將持續爭取、推動與美國洽簽FTA，但更重要的是積極參與「世界貿易組織」(WTO)等多邊貿易體制的活動，促成杜哈回合談判圓滿完成，以及透過「亞太經濟合作會議」(APEC)推動「亞太自由貿易區」(FTAAP)，使台灣在全球或區域經濟整合中不缺席。但與WTO相較之下，FTA就其本質而言，由全球角度來看，這是一種全球公平貿易的手段嗎？是合理且互通全球有無之手段嗎？還是一種扭曲型的差別待遇呢？

### 肆●引註資料

註一、天下雜誌記者。韓國，躍升中（台北市：天下雜誌股份有限公司，2005年1月）。頁32。

註二、維基百科。

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E8%87%AA%E7%94%B1%E8%B2%BF%E6%98%93%E5%8D%94%E5%AE%9A&variant=zh-tw>。(檢索日期2007/10/24)

註三、行政院研究發展考核委員會。我國因應中國大陸與東協建立自由貿易區之研究（台北市：行政院研究發展考核委員會，民93）。頁10。

註四、天下雜誌網站。

[http://www.cw.com.tw/article/relative/relative\\_article.jsp?AID=1879](http://www.cw.com.tw/article/relative/relative_article.jsp?AID=1879)。(檢索日期 2007/10/25)

註五、同註四。

註六、同註一。頁 33。